



VENDOR BENCHMARK

PUR – Cloud Business Solutions 2024

Cloud Enterprise Resource Planning

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der **techconsult** GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die **techconsult** GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der **techconsult** GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der **techconsult** GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der **techconsult** GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die **techconsult** GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating Cloud Business Solutions“ haben über 3000 Anwendungsexpertinnen & -experten teilgenommen und Leistungen in fünf Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 65 Kriterien in 13 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Onlineauftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden Kriterien, wie z. B. Zugang auf mobilen Endgeräten und Desktop, Zuverlässigkeit und Stabilität, Bedienfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung, als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



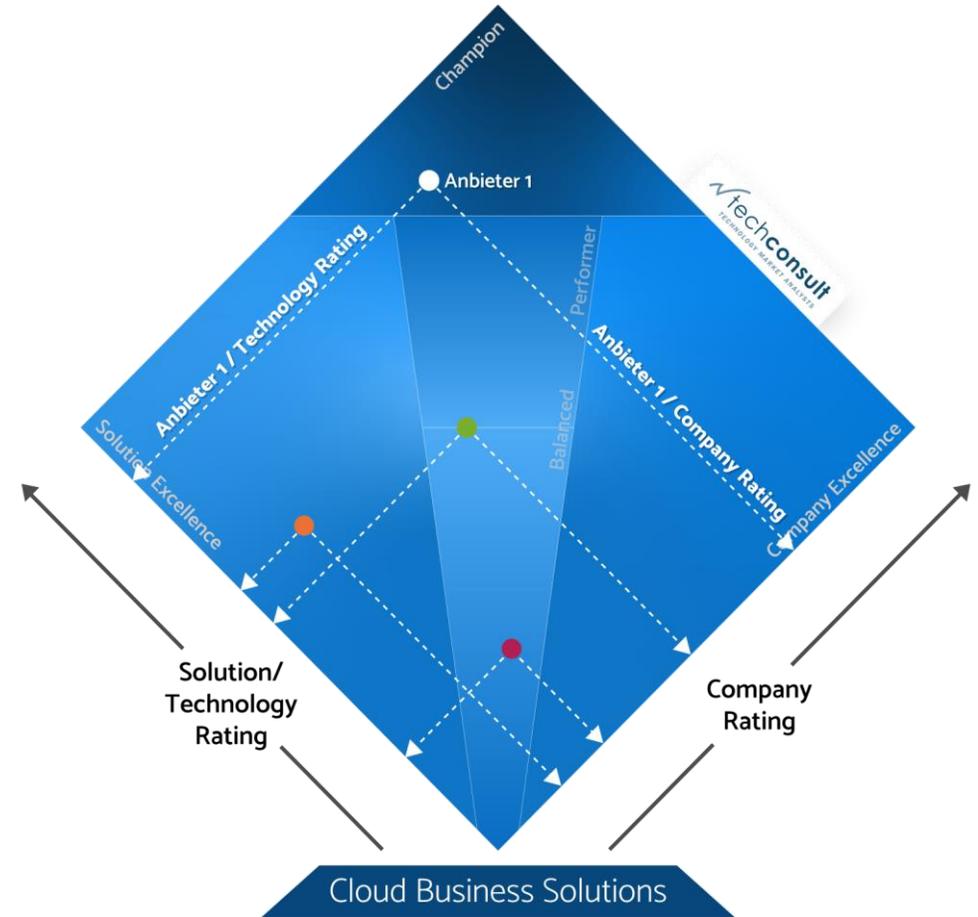
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

Das Projekt wurde im Oktober 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwender wurde von Oktober bis November 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die tech**consult** Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im Dezember 2023.

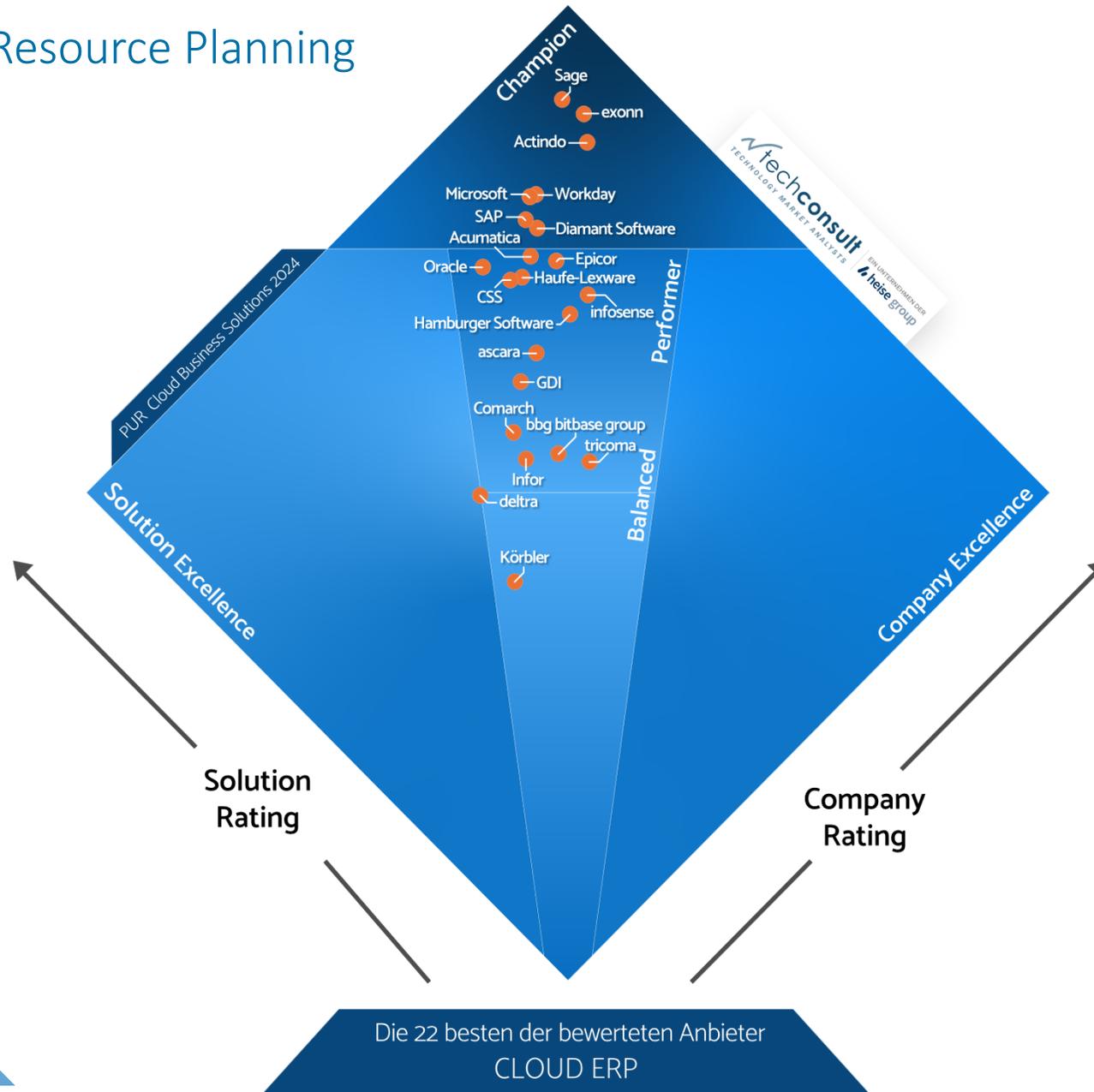
Definition Cloud Enterprise Resource Planning

Enterprise Resource Planning (ERP)-Lösungen zielen im Allgemeinen darauf ab, alle zur Verfügung stehenden Ressourcen unternehmensweit planen, steuern und verwalten zu können. Sie vereinen verschiedene betriebswirtschaftliche Prozesse, von Buchhaltung und Personalwesen bis zur Produktion, in einem System.

Einzelne Module weisen funktionelle Überschneidungen mit Dokumentenmanagement- und Customer Relationship Management-Lösungen auf. Die Aufgabenfelder reichen von der Stammdatenverwaltung über Projektmanagement bis zu Prognosen und Berichten. Standortunabhängigkeit und eine monatlich flexibel anpassbare Anzahl Nutzender untermauern den Gedanken einer effizienteren Nutzung von Ressourcen durch ein ERP aus der Cloud.

Cloud Enterprise Resource Planning

Diamant



Anbieterbewertung

Cloud Enterprise Resource Planning

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u. a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertrieb
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Innovation



	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	61,1		
exonn	69,3	★★★★★	★★★★★
Actindo	69,0	★★★★★	★★★★★
Sage	68,6	★★★★★	★★★★★
Microsoft	68,1	★★★★★	★★★★★
infosense	67,6	★★★★	★★★★★
SAP	66,0	★★★★★	★★★★★
Workday	65,8	★★★★	★★★★★
Diamant Software	65,7	★★★★★	★★★★
Epicor	65,0	★★★★	★★★★★
Acumatica	63,1	★★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	63,0	★★★★★	★★★★
Hamburger Software	61,8	★★★★★	★★★★
Oracle	61,2	★★★★★	★★★★
GDI	60,0	★★★★	★★★★
bbg bitbase group	59,3	★★★★★	★★★★
ascara	57,8	★★★★	★★★★
CSS	56,5	★★★★	★★★★
Comarch	53,9	★★★★	★★★★
deltra	52,7	★★★★	★★★★
Infor	51,1	★★★	★★★★
Körbler	49,6	★★★★	★★★
tricoma	48,6	★★★	★★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche	Angebot an Management- und Integrationstools	Angebot an ergänzenden Services
Gesamt	60,5			
Actindo	67,7	★★★★	★★★	★★★
Sage	67,6	★★★★	★★★	★★★★★
exonn	65,8	★★★★	★★★	★★★
SAP	65,7	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	64,6	★★★★	★★★	★★★
infosense	63,4	★★★★	★★★★★	★★★
Haufe-Lexware	63,0	★★★★	★★★	★★★
Hamburger Software	62,0	★★★★	★★★	★★★
CSS	61,3	★★★★	★★★	★★★
tricoma	60,8	★★★★	★★★	★★
Epicor	60,6	★★★★	★★★	★★★
ascara	60,2	★★★★	★★★	★★★
Oracle	60,0	★★★★	★★★	★★★
Diamant Software	59,5	★★★★	★★★	★★★
Acumatica	58,8	★★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	58,6	★★★★	★★★	★★
Infor	58,1	★★★★	★★★	★★★
Workday	57,1	★★★★	★★★	★★★
GDI	56,0	★★★★	★★★	★★★
Körbler	54,3	★★	★★★	★★
deltra	53,1	★★★★	★★	★★★
Comarch	52,6	★★★★	★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberatung	Abwicklung von Reklamationen / Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation	Demo-Zugang
Gesamt	61,3					
exonn	70,9	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Sage	70,1	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Actindo	66,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
infosense	66,1	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Workday	65,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	65,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
CSS	64,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
SAP	63,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hamburger Software	62,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★
Acumatica	61,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Diamant Software	61,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	60,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Oracle	60,7	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Epicor	60,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
bbg bitbase group	59,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
GDI	58,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
tricom	58,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Comarch	57,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
ascara	57,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Infor	55,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
deltra	53,2	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Körbler	49,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Vertrieb

	Vertrieb	Kompetenz der Vertriebsberatung in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	60,8		
Actindo	73,0	★★★★★	★★★★★
Sage	67,1	★★★★★	★★★★★
Diamant Software	67,1	★★★★	★★★★★
exonn	66,7	★★★★	★★★★★
Hamburger Software	64,5	★★★★★	★★★★
Acumatica	64,3	★★★★★	★★★★
ascara	64,2	★★★★★	★★★★
tricoma	63,8	★★★★	★★★★★
Epicor	63,2	★★★★	★★★★★
Microsoft	63,1	★★★★	★★★★
infosense	61,3	★★★★	★★★★
CSS	60,3	★★★★	★★★★★
SAP	60,0	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	58,9	★★★★	★★★★
bbg bitbase group	58,8	★★★★	★★★★
Workday	58,6	★★★★	★★★★
Oracle	57,6	★★★★	★★★★
GDI	55,3	★★★★	★★★★
Comarch	54,7	★★★★	★★★★
deltra	54,0	★★★★	★★★★
Infor	53,9	★★★★	★★★★
Körbler	47,2	★★★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Informationsangebot des Anbieters / Onlineauftritt

	Onlineauftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Angebote	Beratungsfunktion/Chatfunktion auf der Website	Transparentes Leistungsangebot
Gesamt	60,6				
Actindo	69,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★
Workday	68,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Sage	68,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
exonn	68,0	★★★★	★★★	★★★	★★★★★
Diamant Software	65,2	★★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	64,9	★★★	★★★	★★★★★	★★★
Acumatica	64,2	★★★	★★★	★★★	★★★
CSS	62,7	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	62,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Haufe-Lexware	62,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	61,4	★★★	★★★	★★	★★★★★
Epicor	60,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	60,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Hamburger Software	60,5	★★★	★★★	★★★	★★★
infosense	60,0	★★★★★	★★★	★★★	★★★
ascara	58,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	57,2	★★★	★★★	★★★	★★★
GDI	55,1	★★★	★★★	★★★	★★★
deltra	51,6	★★★	★★★	★★	★★★
bbg bitbase group	51,5	★★	★★	★★★	★★★
tricoma	50,3	★★	★★	★★	★★★
Körbler	49,5	★★	★★★	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	59,4		
Workday	68,6	★★★★★	★★★★★
Epicor	66,9	★★★★★	★★★★★
exonn	66,0	★★★★★	★★★★★
Actindo	65,5	★★★★★	★★★★★
Sage	65,0	★★★★★	★★★★★
Hamburger Software	64,5	★★★★★	★★★★★
Microsoft	64,4	★★★★★	★★★★★
GDI	63,2	★★★★★	★★★★★
infosense	61,5	★★★★★	★★★★★
SAP	61,3	★★★★★	★★★★★
Acumatica	60,0	★★★★	★★★★★
ascara	59,0	★★★★★	★★★★★
Diamant Software	58,6	★★★★★	★★★★★
Haufe-Lexware	58,3	★★★★★	★★★★★
Oracle	57,1	★★★★	★★★★★
CSS	55,6	★★★★★	★★★★
tricoma	55,5	★★★★	★★★★★
bbg bitbase group	55,2	★★★★★	★★★★
Körbler	52,0	★★★★	★★★★
Infor	51,7	★★★★	★★★★
Comarch	50,7	★★★★	★★★★★
deltra	46,4	★★★★	★★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	59,8		
Sage	72,0	★★★★	★★★
exonn	71,3	★★★★	★★★
Workday	67,1	★★★	★★★★★
Acumatica	64,9	★★★★	★★★
Diamant Software	63,6	★★★	★★★★★
Actindo	62,5	★★★	★★★
infosense	62,5	★★★	★★★
Oracle	62,4	★★★	★★★
Haufe-Lexware	62,2	★★★	★★★
SAP	61,9	★★★	★★★
Hamburger Software	61,8	★★★	★★★
Epicor	61,4	★★★	★★★
CSS	61,2	★★★	★★★
Microsoft	61,0	★★★	★★★
tricoma	61,0	★★★	★★★
bbg bitbase group	54,7	★★★	★★★
Infor	53,3	★★★	★★★
Comarch	53,3	★★	★★★
ascara	52,4	★★★	★★★
GDI	50,9	★★★	★★
deltra	50,0	★★	★★
Körbler	44,0	★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

	Informations- Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Nutzende	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	61,9			
exonn	72,0	★★★★	★★★★	★★★★
Sage	70,5	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	69,5	★★★★	★★★★	★★★★
Workday	68,6	★★★★	★★★★	★★★★
Diamant Software	67,1	★★★★	★★★★	★★★★
infosense	65,0	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	64,5	★★★★	★★★★	★★★★
Hamburger Software	64,3	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	63,2	★★★★	★★★★	★★★★
CSS	62,9	★★★	★★★★	★★★★
Epicor	62,8	★★★★	★★★	★★★★
ascara	61,6	★★★★	★★★	★★★★
GDI	61,1	★★★	★★★	★★★★
Acumatica	60,1	★★★	★★★★	★★★★
Infor	60,0	★★★	★★★	★★★★
Haufe-Lexware	58,9	★★★	★★★	★★★
Oracle	58,7	★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	57,1	★★★★	★★★	★★★
tricoma	55,3	★★★	★★★	★★★★
deltra	54,2	★★★	★★★	★★★
Körbler	54,0	★★★	★★★	★★★
Comarch	50,9	★★★	★★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterbewertung im Kontext der Lösung	Die Cloud-Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	66,3			
exonn	75,6	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	74,7	★★★★	★★★★	★★★★
Sage	74,0	★★★★	★★★★	★★★★
Comarch	70,2	★★★★	★★★★	★★★
Epicor	70,0	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	69,3	★★★	★★★★	★★★★
Oracle	68,4	★★★★	★★★★	★★★
Microsoft	68,4	★★★	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	68,1	★★★★	★★★	★★★★
Acumatica	67,9	★★★★	★★★	★★★
Diamant Software	67,1	★★★★	★★★	★★★
CSS	66,7	★★★★	★★★	★★★
ascara	66,7	★★★	★★★	★★★★
tricoma	66,1	★★★	★★★★	★★★
Workday	65,7	★★★★	★★★★	★★★
infosense	63,3	★★★	★★★	★★★
GDI	63,1	★★★	★★★	★★★
Infor	60,0	★★★	★★★	★★★
deltra	60,0	★★★	★★★	★★★
Körbler	59,4	★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	57,5	★★★	★★★	★★★
Hamburger Software	57,0	★★★	★★★	★★



Lösungsbewertung

Cloud Enterprise Resource Planning

Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Allgemeine Basiseigenschaften



		Allgemeine Basiseigenschaften	Schnittstellen und Integrationen zu anderen Lösungen und Programmen	Skalierbarkeit	Compliance	Intelligente Suchfunktionen	Bedienfreundlichkeit	Einarbeitungszeit	Zuverlässigkeit und Stabilität	Bereitstellungsgeschwindigkeit	Individualisierbarkeit	Zugang auf mobilen Endgeräten	Zugang auf dem Desktop
Gesamt	61,8												
Sage	69,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
exonn	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	65,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Diamant Software	65,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Epicor	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	64,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Acumatica	63,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
CSS	62,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Workday	62,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
infosense	62,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	62,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Comarch	60,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hamburger Software	60,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Infor	58,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
ascara	58,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
GDI	57,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	57,0	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
tricoma	55,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
deltra	53,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Kürbler	53,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Lösungsspezifische Funktionen

	Lösungsspezifische Funktionen	Buchhaltung	Lagerwirtschaft	Stammdatenverwaltung	Dokumentenmanagement	Analytics	Projektplanung
Gesamt	62,0						
Sage	69,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	67,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	65,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
exonn	65,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	64,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Acumatica	64,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CSS	63,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
infosense	63,8	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Diamant Software	63,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Epicor	63,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Workday	63,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Hamburger Software	62,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
ascara	61,8	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Comarch	60,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
deltra	60,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Infor	59,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
GDI	56,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	53,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Körbler	49,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
tricoma	49,7	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Lösungsnutzen (I)



	Lösungsnutzen	Kostenreduktion	Effizienter Arbeitskräfteeinsatz	Prozessoptimierung	Flexibilität in Lizenzen	Geräte- und standortunabhängige Arbeit	Digitalisierung/Modernisierung von Abläufen	Standardisierung von Geschäftsprozessen	Vereinfachung der internen Zusammenarbeit	Planbarkeit der Kosten erhöht	Wartungsentfall	Gestiegene Transparenz von Abläufen	Datenschutz verbessert
Gesamt	63,8												
exonn	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sage	68,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	68,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Workday	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	67,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	66,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	66,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hamburger Software	65,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Diamant Software	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Acumatica	63,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
CSS	63,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Epicor	63,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
ascara	62,7	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
GDI	62,6	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
deltra	60,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	60,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
infosense	60,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	59,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Comarch	59,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Körbler	57,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
tricoma	56,8	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Lösungsnutzen (II)

	Gestiegene Zufriedenheit der Kundschaft	Gestiegene Reaktionsgeschwindigkeit	Vereinfachung der Zusammenarbeit mit Lieferanten	Schnellere Auftragsabwicklung	Verbesserte Projektsteuerung	Einfachere Informationsbeschaffung	Genauere Informationen	Schnellere Berichte & Prognosen	Umsatzsteigerung
Gesamt									
exonn	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sage	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Workday	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hamburger Software	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Diamant Software	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Acumatica	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CSS	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Epicor	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ascara	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
GDI	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
deltra	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Infor	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
infosense	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
bbg bitbase group	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Körbler	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
tricom	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	65,3			
Workday	75,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Diamant Software	70,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★
CSS	70,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Sage	70,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Microsoft	69,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	69,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Acumatica	69,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Actindo	69,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
GDI	68,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
exonn	67,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Oracle	67,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Epicor	65,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ascara	64,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Haufe-Lexware	64,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
tricoma	62,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★
infosense	61,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
deltra	60,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Hamburger Software	60,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
bbg bitbase group	59,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Körbler	58,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Comarch	57,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Infor	55,6	★★★	★★★	★★★

Die 22 Top Anbieter unter den Bewerteten

Cloud Enterprise Resource Planning

Actindo
 Carl-Zeiss-Ring 15
 85737 Ismaning
 info@actindo.com
 www.actindo.com/de

CSS
 Friedrich-Dietz-Str. 1
 36093 Künzell
 info@css.de
 www.css.de

GDI
 Klaus-von-Klitzing-Straße 1
 76829 Landau in der Pfalz
 info@gdi.de
 www.gdi.de

Körbler
 Hofweg 1
 AT - 8435 Leitring
 office@koerbler.com
 www.koerbler.com

tricoma
 Am Mühlbach 1
 97475 Zeil am Main
 info@tricoma.de
 www.tricoma.de

Acumatica
 48 Warwick Street
 UK - W1B 5AW W1B 5AW
 info@acumatica.com
 www.acumatica.com

deltra
 Gildestraße 9
 32760 Detmold
 info@orgamax.de
 www.orgamax.de

HS – Hamburger Software
 Überseering 29
 22297 Hamburg
 info@hamburger-software.de
 www.hamburger-software.de

Microsoft
 Walter-Gropius-Straße 5
 80807 München
 www.microsoft.com

Workday
 Streitfeldstrasse 19
 81673 München
 munich.reception@workday.com
 www.workday.com/de-de/

ascara
 Bahnhofstraße 9
 90552 Röthenbach a.d.Peg.
 vertrieb@ascara.de
 www.ascara.de

Diamant Software
 Stadtring 2
 33647 Bielefeld
 info@diamant-software.de
 www.diamant-software.de

Haufe-Lexware
 Munzinger Straße 9
 79111 Freiburg
 service@haufe-x360.de
 www.haufe-x360.de

Oracle
 Riesstraße 25
 80992 München
 applications_de@oracle.com
 www.oracle.com/de

bbg bitbase group
 Am Heilbrunnen 47
 72766 Reutlingen
 biz@kameon.de
 www.kameon.de

Epicor
 Tauentzienstraße 13
 10789 Berlin
 info.germany@contact.epicor.com
 www.epicor.com/de-de

Infor
 Zollhof 13
 40221 Düsseldorf
 www.infor.com/de-de

Sage
 Franklinstraße 61-63
 60486 Frankfurt am MAin
 info@sage.de
 www.sage.com/de-de

Comarch
 Chemnitzer Str. 59b
 01187 Dresden
 info@comarch.de
 www.comarch.de

exonn
 Marie-Curie-Str. 2
 79618 Rheinfelden
 info@exonn.de
 www.exonn.de

infosense
 Donnersbergerstr. 9
 80634 München
 service@infosense.de
 www.infosense.de

SAP
 Hasso-Plattner-Ring 7
 69190 Walldorf
 info.germany@sap.com
 www.sap.com

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Cloud Enterprise Resource Planning

- 5 POINT
- Actindo
- Acumatica
- ascara Software
- bbg bitbase group
- Comarch
- CSS
- deltra Business Software
- Diamant Software
- Epicor Software Corporation
- exonn
- GDI – Gesellschaft für Datentechnik und Informationssysteme mbH
- Haufe-Lexware
- HS - Hamburger Software
- Infor (Deutschland) GmbH
- infosense
- Körbler
- Microsoft Deutschland GmbH
- midcom
- MRPeasy
- myfactory
- Oracle
- QAD
- Sage
- SAP
- Scopevisio
- Step Ahead
- tricoma
- weclapp
- Workday
- Xentral ERP Software
- yQ-it

Kontakt

Pascal Brunnert
Analyst

 +49 561 8109 176

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.