



Vendor Benchmark

# PUR – Software Development 2023

## Test Automation

## Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

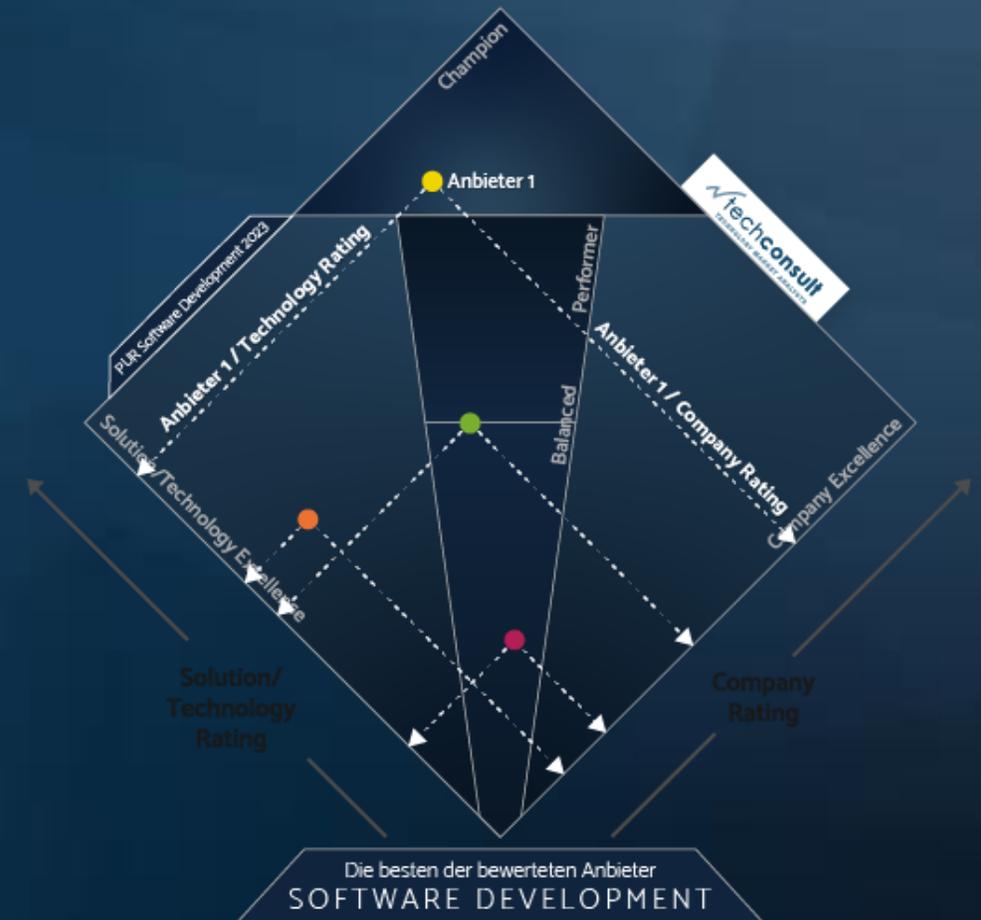
## Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis und kumulieren beide Dimensionen, ist er mittig anzutreffen.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungsbewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Diamanten angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.



# Diamant

Test Automation

- 21 von 26** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
- 4** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



## Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 1500 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Der Bereich Software Development wurde über 200 Unternehmen berücksichtigt. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Produkte und Lösungen nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit, die Ganzheitlichkeit des Gesamtproduktportfolios, die Preis- und Bezugsmodelle oder das Lösungsangebot. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Lösungsbewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Lösungsbereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Leistungsfähigkeit, Lösungsnutzen, Lösungsumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution Rating“ bestimmt.



# Anbieterbewertung Test Automation

SOFTWARE DEVELOPMENT





## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbole wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Lösung erfolgt nach lösungsübergreifenden und lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Zufriedenheit mit der Lösung
- ✓ Qualität
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



## Anbieterbewertung

### Innovation

	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
<b>Gesamt</b>	65,6		
ion2s	76,7	★★★★★	★★★★★
testbee	74,3	★★★★★	★★★★
MT	73,9	★★★★	★★★★★
Testfabrik	71,1	★★★★	★★★★
ANDERSEN	70,7	★★★★	★★★★
AVABIS	70,0	★★★★	★★★★
Avsar	70,0	★★★★★	★★★
Xceptance	68,3	★★★★	★★★
Testbirds	67,6	★★	★★★★★
ConSol	67,2	★★★★★	★★
aqua cloud	66,1	★★★	★★★★
mgm technology partners	66,1	★★★★	★★
QTM Consulting	66,1	★★★	★★★★
UiPath	64,1	★★★	★★★
Technosoft	63,7	★★★	★★★
TestSolutions	63,3	★★★	★★
DXC Technology	58,3	★★	★★★
BREDEX	58,2	★★	★★
Tricentis	57,2	★★	★★
Parasoft	54,3	★	★★
COMINTO	51,3	★	★★



## Anbieterbewertung

### Gesamtproduktportfolio

		Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen im Umfeld der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus Software und umfassenden ergänzenden Services
<b>Gesamt</b>	61,5				
AVABIS	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ANDERSEN	67,6	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Testfabrik	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Avsar	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ion2s	65,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★
mgm technology partners	65,3	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
aqua cloud	64,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	64,5	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	64,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ConSol	64,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★
MT	62,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Testbirds	60,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
QTM Consulting	60,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Xceptance	58,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★
UiPath	58,8	★★★	★★★	★★★★	★★★★
testbee	58,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★
COMINTO	58,0	★★★	★★★	★★★★	★★
TestSolutions	57,2	★★★	★★★★	★★★★	★★
DXC Technology	55,0	★★	★★	★★★★	★★★★
Tricentis	54,3	★★★	★★	★★★★	★★
Parasoft	48,6	★	★★★	★★★★	★★



## Anbieterbewertung

### Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
<b>Gesamt</b>	61,8			
<b>Xceptance</b>	67,8	★★★★	★★★	★★★★★
<b>ion2s</b>	67,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Avsar</b>	66,7	★★★★	★★★	★★★
<b>Testfabrik</b>	66,7	★★★★	★★★★	★★★
<b>ConSol</b>	65,8	★★★	★★★★	★★★★
<b>AVABIS</b>	65,1	★★★★	★★★	★★★
<b>Technosoft</b>	65,1	★★★★	★★★	★★★★
<b>COMINTO</b>	65,0	★★★★	★★★	★★★★
<b>testbee</b>	64,9	★★★	★★★	★★★★
<b>BREDEX</b>	63,4	★★★★	★★★	★★★
<b>aqua cloud</b>	63,4	★★★	★★★	★★★
<b>MT</b>	62,6	★★★★	★★★	★★
<b>ANDERSEN</b>	62,0	★★★★	★★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	59,3	★★	★★★	★★★
<b>QTM Consulting</b>	58,7	★★	★★★	★★★
<b>Testbirds</b>	58,5	★★	★★★	★★★
<b>TestSolutions</b>	57,1	★★★	★★	★★
<b>Tricentis</b>	56,5	★★★	★★	★★
<b>UiPath</b>	56,1	★★	★★	★★★
<b>mgm technology partners</b>	54,8	★★★	★★★	★★
<b>Parasoft</b>	51,2	★	★★★	★★★



## Anbieterbewertung

### Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	63,4			
Avsar	72,9	★★★★	★★★★★	★★★★
ion2s	72,3	★★★★	★★★★	★★★★
ANDERSEN	70,4	★★★★	★★★★	★★★
MT	68,4	★★★★★	★★★	★★★
mgm technology partners	68,0	★★★	★★★	★★★★★
Testfabrik	67,4	★★★	★★★	★★★★
Xceptance	66,7	★★★	★★★★	★★★
Technosoft	65,5	★★★	★★★	★★★★
AVABIS	65,1	★★★★	★★	★★★★
ConSol	64,3	★★	★★★	★★★★
aqua cloud	63,7	★★★	★★★	★★★
BREDEX	62,3	★★★★	★★★	★★★
UiPath	61,5	★★★	★★★	★★★
testbee	61,0	★★	★★★★	★★
DXC Technology	60,8	★★★	★★★	★★★
Testbirds	60,0	★★★	★★★	★★
COMINTO	58,5	★★	★★★	★★★
TestSolutions	57,1	★★	★★★	★★★
QTM Consulting	56,7	★★	★★	★★
Tricentis	55,2	★★	★★	★★
Parasoft	52,4	★★★	★	★



## Anbieterbewertung

### Informationsangebot

		Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang	Infos zu Updates und neuen Releases
<b>Gesamt</b>	64,0							
<b>Testfabrik</b>	72,2	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>MT</b>	70,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ion2s</b>	70,6	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>ANDERSEN</b>	69,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Xceptance</b>	66,1	★★★	★★	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>AVABIS</b>	65,9	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Technosoft</b>	65,5	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>ConSol</b>	65,4	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>BREDEX</b>	65,4	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>aqua cloud</b>	65,4	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Avsar</b>	65,3	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>mgm technology partners</b>	63,0	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>testbee</b>	62,4	★★★	★★	★★	★★	★★★★	★★	★★
<b>TestSolutions</b>	62,3	★★	★	★★★	★★★	★★	★★	★★
<b>Parasoft</b>	61,7	★★	★★★	★★	★	★★	★★★	★★★
<b>QTM Consulting</b>	60,7	★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	60,0	★★★	★★	★	★★	★★★	★★	★★
<b>Testbirds</b>	58,4	★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★
<b>UiPath</b>	58,4	★★	★★	★★	★★	★	★★★	★★★
<b>Tricentis</b>	58,1	★★	★★★	★★	★	★★	★★	★★
<b>COMINTO</b>	56,9	★★	★★	★★	★	★★	★★	★★



## Anbieterbewertung

### Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private)	Preis-/Leistungsverhältnis
<b>Gesamt</b>	64,7			
<b>ANDERSEN</b>	73,4	★★★★	★★★★	★★★
<b>Xceptance</b>	73,3	★★★	★★★★	★★★★★
<b>Avsar</b>	69,3	★★★	★★★★	★★★
<b>aqua cloud</b>	68,7	★★★	★★★	★★★
<b>Technosoft</b>	68,5	★★★	★★★	★★★
<b>Testfabrik</b>	68,1	★★★	★★★	★★★★★
<b>mgm technology partners</b>	68,0	★★★	★★★	★★★
<b>BREDEX</b>	67,4	★★★★★	★★★	★★★
<b>ion2s</b>	66,7	★★★	★★★	★★★
<b>MT</b>	66,3	★★★	★★★	★★★
<b>AVABIS</b>	65,5	★★★	★★★	★★★
<b>ConSol</b>	64,3	★★★	★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	63,0	★★★	★★★	★★
<b>QTM Consulting</b>	62,7	★★★	★★	★★★
<b>TestSolutions</b>	62,3	★★	★★	★★★
<b>UiPath</b>	62,0	★★	★★	★★★
<b>COMINTO</b>	61,1	★	★★★	★★★
<b>Testbirds</b>	60,0	★★	★★★	★★
<b>testbee</b>	57,2	★★	★★	★★
<b>Tricentis</b>	56,2	★★	★★	★★
<b>Parasoft</b>	55,3	★★	★	★★



## Anbieterbewertung

### Beratungs- und Schulungsangebote

		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung des Software-Einsatzes	Anwendercommunity
<b>Gesamt</b>	63,4							
ion2s	70,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Testfabrik	68,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Avsar	68,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
MT	68,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
Technosoft	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
aqua cloud	67,9	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	66,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
AVABIS	65,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
ANDERSEN	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
UiPath	63,7	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ConSol	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
DXC Technology	62,2	★★★	★★★★	★★	★★	★★	★★★★	★★★★
Testbirds	61,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★
Xceptance	61,1	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★★	★★★
QTM Consulting	61,0	★★	★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
testbee	60,6	★★★	★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
mgm technology partners	60,0	★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
COMINTO	59,6	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★
TestSolutions	57,8	★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★
Tricentis	56,9	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★★	★★
Parasoft	54,8	★★	★★	★★★	★	★★★★	★★★★	★★



## Anbieterbewertung

### Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung			
	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz)	
<b>Gesamt</b>	65,3			
<b>Testfabrik</b>	77,8	★★★★★	★★★	★★★★★
<b>Avsar</b>	73,9	★★★	★★★★★	★★★★★
<b>ion2s</b>	72,3	★★★	★★★	★★★
<b>MT</b>	70,7	★★★	★★	★★★★★
<b>BREDEX</b>	69,8	★★★	★★★	★★★
<b>aqua cloud</b>	69,3	★★★	★★★	★★★
<b>Technosoft</b>	68,5	★★	★★★	★★★★★
<b>AVABIS</b>	67,8	★★★	★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	67,1	★★	★★	★★★
<b>TestSolutions</b>	66,7	★★★	★★	★★★
<b>ANDERSEN</b>	65,2	★★	★★★	★★★
<b>mgm technology partners</b>	64,0	★★	★★	★★★
<b>Testbirds</b>	63,5	★★	★★★	★★
<b>UiPath</b>	63,3	★★	★★	★★★★
<b>COMINTO</b>	62,4	★★★	★	★★
<b>Xceptance</b>	62,2	★★	★	★★★★
<b>ConSol</b>	61,8	★★	★★	★★
<b>testbee</b>	61,0	★★	★★	★★
<b>QTM Consulting</b>	56,1	★	★★	★
<b>Tricentis</b>	55,8	★★	★	★
<b>Parasoft</b>	52,4	★	★	★



# Lösungsbewertung

## Test Automation

SOFTWARE DEVELOPMENT





## Lösungsbewertung

### Anbieterloyalität

	Anbieterloyalität im Kontext der Lösung	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	71,6			
<b>Testfabrik</b>	83,0	★★★★	★★★	★★★★★
Avsar	79,0	★★★★	★★★	★★★★
MT	75,6	★★★★	★★★	★★
ion2s	75,6	★★★	★★★	★★★
TestSolutions	74,8	★★★	★★	★★★
Technosoft	74,5	★★★	★★★	★★★
testbee	73,4	★★★	★★★	★
mgm technology partners	73,3	★★★	★★	★★
ConSol	73,3	★★	★★	★★★
BREDEX	73,0	★★★	★★	★★
UiPath	72,7	★★	★★	★★★
AVABIS	71,3	★★	★★	★★★
Xceptance	71,1	★★★	★★	★★
aqua cloud	69,7	★★★	★★	★★
Testbirds	69,2	★★	★★	★★★
DXC Technology	69,0	★★	★★	★★
QTM Consulting	68,0	★★	★★	★★
Parasoft	67,6	★	★★	★★
ANDERSEN	65,0	★★	★	★★
COMINTO	63,3	★★	★★	★
Tricentis	61,5	★	★★	★



## Lösungsbewertung

### Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.)	Ausfallsicherheit, Stabilität / Störungsfreiheit	Wartung und Updates	Flexibilität	Skalierbarkeit	Schnittstellen zu anderen Lösungen
<b>Gesamt</b>	65,7						
<b>MT</b>	75,6	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★★
<b>Testfabrik</b>	74,1	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★
<b>ion2s</b>	73,9	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Avsar</b>	71,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★
<b>aqua cloud</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>mgm technology partners</b>	70,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★
<b>BREDEX</b>	69,5	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>AVABIS</b>	67,2	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>ConSol</b>	66,3	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Technosoft</b>	65,8	★★	★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>testbee</b>	65,8	★★★★	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>TestSolutions</b>	65,7	★★★	★★★★	★★	★★	★★★	★★★★
<b>Testbirds</b>	64,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★
<b>Xceptance</b>	63,9	★★★★	★★	★★★★	★★	★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	63,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★
<b>Parasoft</b>	61,4	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★
<b>ANDERSEN</b>	61,3	★★★★	★★	★★★	★	★★★	★★
<b>QTM Consulting</b>	59,4	★★★	★★★	★	★★	★★★	★★
<b>UiPath</b>	58,7	★★	★	★★★	★★★	★★	★★
<b>Tricentis</b>	55,9	★★★	★	★★	★★	★	★★
<b>COMINTO</b>	55,4	★	★★	★★	★★★	★	★★



# Lösungsbewertung

## Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLU)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
<b>Gesamt</b>	64,0				
<b>ion2s</b>	74,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★
<b>MT</b>	73,9	★★★★	★★★	★★★★★	★★★
<b>BREDEX</b>	71,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Testfabrik</b>	71,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Avsar</b>	69,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Technosoft</b>	68,3	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>ConSol</b>	66,9	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>ANDERSEN</b>	66,9	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>aqua cloud</b>	66,6	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>mgm technology partners</b>	66,1	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	65,1	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>AVABIS</b>	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>TestSolutions</b>	63,9	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Xceptance</b>	60,8	★★	★★	★★	★★★★
<b>Testbirds</b>	60,0	★★★	★★	★★	★★★
<b>COMINTO</b>	58,1	★★	★★	★★★	★★★
<b>UiPath</b>	57,1	★★★	★★	★★	★★
<b>Tricentis</b>	57,0	★★★	★★	★★★	★★
<b>QTM Consulting</b>	56,6	★★	★★★	★★	★★★★
<b>Parasoft</b>	54,4	★★	★★	★★	★★
<b>testbee</b>	51,5	★	★	★★★★	★★



# Lösungsbewertung

## Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Checklisten	Debugging	Testpläne	Roadmaps	End-to-End-Tests	Unit-Tests	Integrationstests	Leistungstests
<b>Gesamt</b>	65,7								
<b>Testfabrik</b>	76,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>MT</b>	73,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Technosoft</b>	71,8	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Avsar</b>	71,2	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>aqua cloud</b>	69,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>BREDEX</b>	69,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>mgm technology partners</b>	69,5	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>ion2s</b>	68,4	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Xceptance</b>	67,5	★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>ANDERSEN</b>	66,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>TestSolutions</b>	65,8	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	65,0	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>AVABIS</b>	64,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>ConSol</b>	64,1	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Testbirds</b>	63,6	★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★
<b>QTM Consulting</b>	60,6	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★
<b>testbee</b>	60,4	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★
<b>Parasoft</b>	60,4	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★★
<b>UiPath</b>	58,6	★	★★	★★	★	★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Tricentis</b>	57,5	★★	★★	★★	★	★★	★★	★★★	★★★
<b>COMINTO</b>	55,2	★★★	★★	★★	★	★★	★	★★	★★



## Lösungsbewertung

### Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Wir konnten Sicherheitsrisiken vermindern	Wir konnten das Testing von Entwicklungen standardisieren	Wir konnten personelle Kapazitäten freimachen	Wir konnten Fehler / Bugs schneller beheben	Wir konnten den Aufwand für das Testing minimieren	Wir konnten die zuvor aufgestellten Anforderungen besser testen und erfüllen
<b>Gesamt</b>	70,3						
<b>Avsar</b>	78,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Testfabrik</b>	78,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>mgm technology partners</b>	76,0	★★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>MT</b>	75,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>ion2s</b>	75,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>BREDEX</b>	74,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>aqua cloud</b>	74,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>ConSol</b>	71,7	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>AVABIS</b>	70,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Technosoft</b>	69,7	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>TestSolutions</b>	69,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★★
<b>Xceptance</b>	68,9	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★
<b>ANDERSEN</b>	68,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>testbee</b>	67,1	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
<b>QTM Consulting</b>	67,0	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	66,7	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>UiPath</b>	66,7	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>COMINTO</b>	66,3	★★	★★★	★	★★	★★★	★★★
<b>Tricentis</b>	65,5	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Parasoft</b>	62,9	★★★	★	★★★	★★	★★	★★★
<b>Testbirds</b>	61,7	★★★	★★	★	★★★	★★	★★



## Lösungsbewertung

### Produktloyalität

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	72,3			
<b>Testfabrik</b>	81,5	★★★★★	★★★	★★★★
Avsar	81,0	★★★★	★★★★	★★★★★
BREDEX	77,9	★★★	★★★★	★★★★
MT	77,8	★★★★	★★★	★★★★
mgm technology partners	76,0	★★★★	★★★	★★★
Technosoft	74,5	★★★	★★★	★★★
ion2s	74,4	★★★	★★★★★	★★★
ConSol	74,2	★★★★	★★★	★★★
QTM Consulting	73,3	★★	★★★	★★★★★
Xceptance	72,2	★★★★	★★	★★★
TestSolutions	71,9	★★★	★★★	★★★
AVABIS	71,3	★★★	★★	★★★
testbee	70,5	★★★★	★★	★
ANDERSEN	70,5	★★★	★★	★★★
aqua cloud	69,3	★★	★★	★★★
COMINTO	69,2	★★★	★	★★★
DXC Technology	67,8	★	★★	★★★
Testbirds	67,5	★★★	★★	★★
UiPath	66,7	★	★★	★★★
Tricentis	65,7	★	★★	★★
Parasoft	65,7	★★	★	★★★



## Die 21 Top Anbieter unter den Bewerteten

### Test Automation

ANDERSEN  
Zollstockgürtel 67  
50969 Köln  
vn@andersenlab.com  
www.andersenlab.de

aqua cloud  
Scheidtweilerstraße 4  
50933 Köln  
welcome@aqua-cloud.io  
aqua-cloud.io/de/

AVABIS  
Huckarder Str. 12  
44147 Dortmund  
dortmund@avabis.de  
www.avabis.de

Avsar  
Hanomaghof 2  
30449 Hannover  
info@Avsar-Te.de  
www.avsar-te.de

BREDEX  
Lindentwete 1  
38100 Braunschweig  
info@bredex.de  
www.bredex.de

COMINTO  
Klosterstraße 49  
40211 Düsseldorf  
info@cominto.de  
cominto.de/de/

ConSol  
St.-Cajetan-Straße 43  
81669 München  
info@consol.de  
www.consol.de

DXC Technology  
Alfred-Herrhausen-Allee 3-6  
65760 Eschborn  
info@dxc-academy.com  
www.dxc.com/de/

Ion2s  
Hilpertstraße 1  
64295 Darmstadt  
info@ion2s.com  
www.ion2s.com

mgm technology partners  
Tanusstraße 23  
80807 München  
info@mgm-tp.com  
www.mgm-tp.com

MT  
Balcke-Dürr-Allee 9  
40882 Ratingen  
info@mt-ag.com  
www.mt-itsolutions.com

Parasoft  
Unter den Linden 10  
10117 Berlin  
info-de@parasoft.com  
de.parasoft.com

QTM Consulting  
Unter den Linden 15  
72762 Reutlingen  
info@qtm-consulting.de  
www.qtm-consulting.com

Technosoft  
Kaiserstr. 61  
44135 Dortmund  
info@technosoft.de  
www.technosoft.de

testbee  
Kirchweg 128  
50858 Köln  
hello@testbee.com  
testbee.com

Testbirds  
Radlkofersstraße 2  
81373 München  
kontakt@testbirds.de  
www.testbirds.com/de/

Testfabrik  
Fasanerieweg 15  
66121 Saarbrücken  
info@testfabrik.com  
www.testfabrik.com

TestSolutions  
Georg-Voigt-Straße 17  
60325 Frankfurt am Main  
info@testolutions.de  
testsolutions.de

Tricentis  
Leonard-Bernstein-Straße 10  
AT – 1220 Wien  
office@tricentis.com  
www.tricentis.com/de/

UiPath  
Rosenheimer Str. 143C  
81671 München  
germany@uipath.com  
www.uipath.com/de/

Xceptance  
Leutrageraben 2-4  
07743 Jena  
kontakt@xceptance.de  
www.xceptance.com/de/



## Alle berücksichtigten Anbieter

### *Test Automation*

- ANDERSEN Germany GmbH
- aqua cloud GmbH
- AVABIS GmbH
- Avsar Test Engeneering GmbH
- BREDEX GmbH
- COMINTO GmbH
- ConSol Consulting & Solutions Software GmbH
- DXC Technology Deutschland GmbH
- imbus AG
- ion2s GmbH
- MaibornWolff
- mgm technology partners GmbH
- MT GmbH
- Open Text Software GmbH
- Parasoft Deutschland GmbH
- QTM Consulting GmbH & Co. KG
- Quality First Software GmbH
- Qytera Software Testing Solutions GmbH
- Technosoft GmbH
- testbee GmbH
- Testbirds GmbH
- Testfabrik AG
- TestSolutions GmbH
- Tricentis GmbH
- UiPath GmbH
- Xceptance

# Kontakt

Waldemar Klassen  
Analyst



+49 561 8109 174



[Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen  
Key Account Manager



+49 561 8109 134



[Nachricht senden](#)



**techconsult GmbH**  
The IT Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel



info@techconsult.de



+49 561 81090



+49 561 8109 101

## Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.