



Vendor Benchmark

# PUR – Software Development 2023

## API Management

## Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

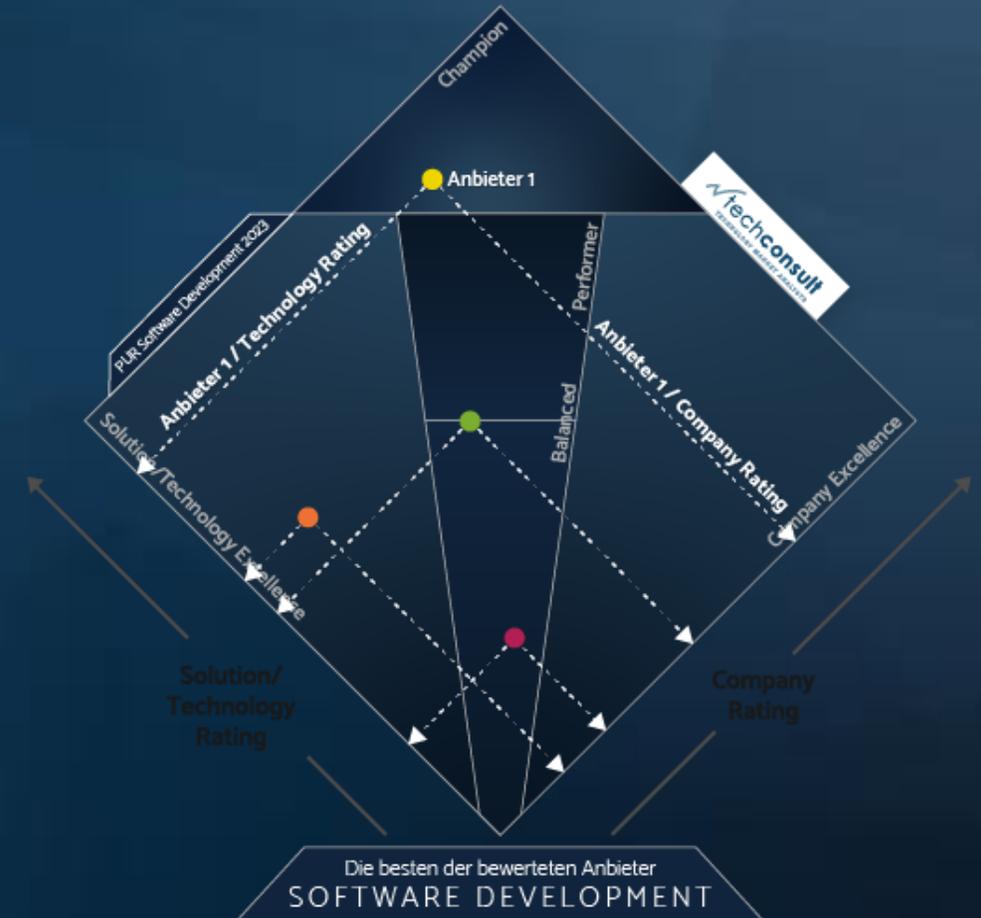
## Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis und kumulieren beide Dimensionen, ist er mittig anzutreffen.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungsbewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Diamanten angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.

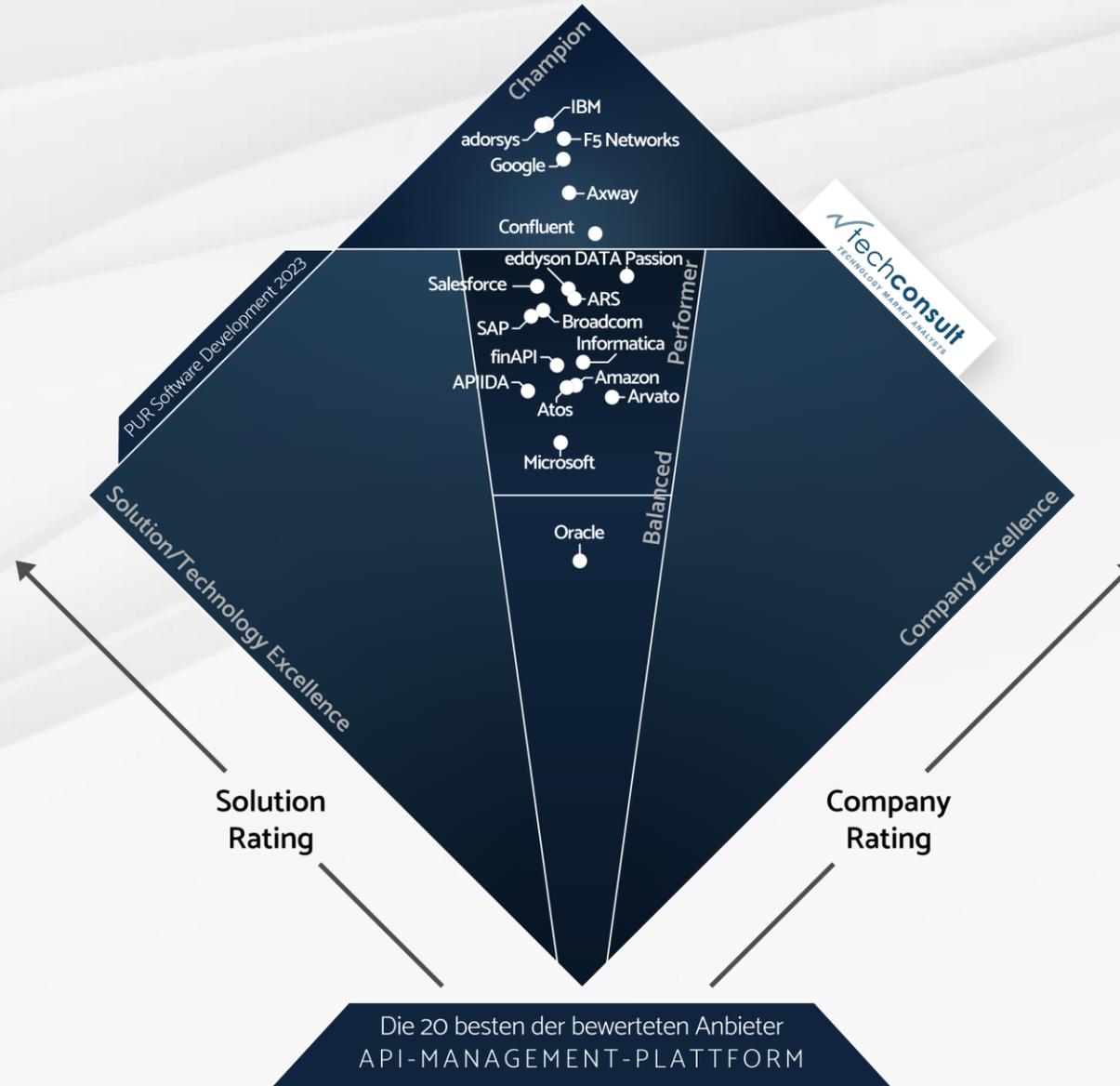




## Diamant

### API Management

- 20 von 42** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
- 5** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



## Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 1500 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Der Bereich Software Development wurde über 200 Unternehmen berücksichtigt. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Produkte und Lösungen nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit, die Ganzheitlichkeit des Gesamtproduktportfolios, die Preis- und Bezugsmodelle oder das Lösungsangebot. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Lösungsbewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Lösungsbereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Leistungsfähigkeit, Lösungsnutzen, Lösungsumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution Rating“ bestimmt.



# Anbieterbewertung API Management

SOFTWARE DEVELOPMENT





## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbole wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Lösung erfolgt nach lösungsübergreifenden und lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Zufriedenheit mit der Lösung
- ✓ Qualität
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



# Anbieterbewertung

## Innovation

	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
<b>Gesamt</b>	65,5		
Google	79,0	★★★★★	★★★★★
Confluent	78,3	★★★★★	★★★★★
adorsys	75,4	★★★★★	★★★★★
IBM	74,1	★★★★★	★★★★★
Axway	74,0	★★★★★	★★★★★
F5 Networks	71,7	★★★★★	★★★★★
Salesforce	68,0	★★★★★	★★★★★
eddyson	68,0	★★★★★	★★★★★
DATA Passion	67,5	★★★★★	★★★★★
Broadcom	67,1	★★★★★	★★★★★
ARS	64,4	★★★★★	★★★★★
finAPI	63,8	★★★★★	★★★★★
Atos	63,4	★★★★★	★★★★★
Amazon	60,6	★★★★★	★★★★★
SAP	60,2	★★★★★	★★★★★
Arvato	58,6	★★★★★	★★★★★
Informatica	58,4	★★★★★	★★★★★
Microsoft	57,7	★★★★★	★★★★★
APIIDA	51,0	★★★★★	★★★★★
Oracle	49,3	★★★★★	★★★★★



## Anbieterbewertung

### Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen im Umfeld der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus Software und umfassenden ergänzenden Services
<b>Gesamt</b>	64,6			
<b>IBM</b>	77,0	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Axway</b>	74,7	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Google</b>	74,1	★★★★	★★★★	★★★★
<b>F5 Networks</b>	73,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>adorsys</b>	72,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DATA Passion</b>	72,5	★★★★	★★★★	★★★
<b>eddyson</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Informatica</b>	66,5	★★★	★★★★	★★★★
<b>ARS</b>	65,3	★★★	★★★★	★★★★
<b>Salesforce</b>	64,0	★★★★	★★★	★★★★
<b>Confluent</b>	62,3	★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	60,8	★★★★	★★★	★★★★
<b>APIIDA</b>	59,6	★★★	★★★	★★★★
<b>Broadcom</b>	59,1	★★★★	★★★	★★★
<b>SAP</b>	59,1	★★★	★★★	★★★★
<b>Atos</b>	58,6	★★★	★★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	58,3	★★★	★★★	★★★★
<b>Amazon</b>	57,3	★★★	★★★	★★★
<b>finAPI</b>	56,8	★★★	★★★	★★★
<b>Oracle</b>	48,5	★★★	★★★	★★★



## Anbieterbewertung

### Service und Support

		Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
<b>Gesamt</b>	62,1				
<b>IBM</b>	71,9	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>adorsys</b>	71,8	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>F5 Networks</b>	70,1	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>DATA Passion</b>	69,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Google</b>	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Axway</b>	66,9	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Confluent</b>	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>eddyson</b>	65,4	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	65,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Salesforce</b>	62,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ARS</b>	61,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>APIIDA</b>	60,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SAP</b>	59,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Amazon</b>	58,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Atos</b>	57,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	57,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Informatica</b>	55,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	55,6	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>finAPI</b>	54,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Oracle</b>	45,7	★★★	★★★	★★★	★★★



## Anbieterbewertung

### Vertriebspartner

		Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	64,8				
<b>Confluent</b>	76,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	76,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Informatica</b>	75,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Google</b>	72,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>DATA Passion</b>	70,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>adorsys</b>	69,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>ARS</b>	68,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Broadcom</b>	68,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Salesforce</b>	66,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Axway</b>	66,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Arvato</b>	64,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>F5 Networks</b>	64,6	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>eddyson</b>	64,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
<b>Atos</b>	62,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
<b>Amazon</b>	60,5	★★★	★★★	★★★	★★★★★
<b>SAP</b>	59,3	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
<b>APIIDA</b>	55,9	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>finAPI</b>	55,9	★★★	★★★	★★★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	53,1	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Oracle</b>	43,6	★★★	★★★	★★★	★★

# Anbieterbewertung

## Informationsangebot



# PUR 2023

Professional User Rating

		Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang	Infos zu Updates und neuen Releases
<b>Gesamt</b>	63,6							
<b>Axway</b>	76,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	
<b>F5 Networks</b>	72,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>IBM</b>	72,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Google</b>	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	
<b>adorsys</b>	71,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>DATA Passion</b>	70,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	
<b>eddyson</b>	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	
<b>Confluent</b>	64,0	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	
<b>ARS</b>	63,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	
<b>Broadcom</b>	63,5	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	
<b>Salesforce</b>	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	
<b>Arvato</b>	62,2	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	
<b>SAP</b>	61,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	
<b>finAPI</b>	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
<b>Amazon</b>	59,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
<b>Atos</b>	56,4	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	
<b>APIIDA</b>	56,1	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	
<b>Informatica</b>	53,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	
<b>Microsoft</b>	52,5	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	
<b>Oracle</b>	51,9	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	



## Anbieterbewertung

### Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private)	Preis-/Leistungsverhältnis
<b>Gesamt</b>	62,5			
<b>F5 Networks</b>	74,4	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Google</b>	72,0	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	71,9	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>DATA Passion</b>	71,7	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>adorsys</b>	71,1	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Axway</b>	65,4	★★★	★★★★	★★★★★
<b>Confluent</b>	65,4	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>ARS</b>	65,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Amazon</b>	62,5	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	61,6	★★★★	★★★★	★★★★
<b>eddyson</b>	61,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Informatica</b>	60,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Atos</b>	58,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SAP</b>	58,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>finAPI</b>	57,6	★★★★	★★★	★★★★
<b>Broadcom</b>	56,2	★★★	★★★★	★★★
<b>APIIDA</b>	56,1	★★★	★★★★	★★★★
<b>Salesforce</b>	55,5	★★★★	★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	53,9	★★★★	★★★	★★★★
<b>Oracle</b>	52,1	★★★	★★★	★★★★



## Anbieterbewertung

### Beratungs- und Schulungsangebote

		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung des Software-Einsatzes	Anwendercommunity
<b>Gesamt</b>	64,3							
<b>F5 Networks</b>	78,9	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>adorsys</b>	76,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>DATA Passion</b>	70,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	70,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Axway</b>	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Google</b>	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Confluent</b>	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Informatica</b>	67,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>ARS</b>	65,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	65,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Salesforce</b>	62,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★
<b>eddyson</b>	62,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>SAP</b>	61,0	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★
<b>Atos</b>	60,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Amazon</b>	58,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
<b>APIIDA</b>	57,9	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>finAPI</b>	56,7	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★
<b>Arvato</b>	56,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	54,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Oracle</b>	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★



## Anbieterbewertung

### Allgemeine Anbieterbewertung

		Allgemeine Anbieterbewertung	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz)
<b>Gesamt</b>	66,3				
<b>Axway</b>	80,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>F5 Networks</b>	77,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Confluent</b>	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Google</b>	74,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>adorsys</b>	73,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	72,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>finAPI</b>	66,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>DATA Passion</b>	66,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>SAP</b>	65,9	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>eddyson</b>	65,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Salesforce</b>	65,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Arvato</b>	65,2	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>ARS</b>	64,3	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>APIIDA</b>	63,0	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	61,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Amazon</b>	61,0	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Informatica</b>	60,2	★★	★★★	★★★★	★★★★★
<b>Atos</b>	57,2	★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	55,5	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Oracle</b>	54,0	★★	★★★	★★★★	★★★



# Lösungsbewertung

## API Management

SOFTWARE DEVELOPMENT





## Lösungsbewertung

### Anbieterloyalität

		Anbieterloyalität im Kontext deer Lösung	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprechen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	71,2				
<b>F5 Networks</b>	86,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>adorsys</b>	83,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	83,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Google</b>	79,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Confluent</b>	77,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>finAPI</b>	75,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>SAP</b>	73,7	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>ARS</b>	72,7	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DATA Passion</b>	70,8	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Axway</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Salesforce</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Broadcom</b>	69,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Amazon</b>	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	67,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>eddyson</b>	66,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Atos</b>	65,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Informatica</b>	64,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	64,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Oracle</b>	58,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>APIIDA</b>	57,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★



## Lösungsbewertung

### Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.)	Ausfallsicherheit, Stabilität /Störungsfreiheit	Wartung und Updates	Flexibilität	Skalierbarkeit	Schnittstellen zu anderen Lösungen
<b>Gesamt</b>	65,5						
adorsys	76,7	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
IBM	76,5	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
F5 Networks	74,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Google	73,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	70,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Axway	67,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Salesforce	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
ARS	66,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Informatica	65,5	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Confluent	65,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
eddyson	64,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	64,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
APIIDA	63,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DATA Passion	62,5	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
finAPI	61,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Atos	61,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Amazon	60,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	59,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Arvato	56,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Oracle	51,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★



## Lösungsbewertung

### Benutzerfreundlichkeit

		Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CU)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
<b>Gesamt</b>	64,8					
<b>IBM</b>	78,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Google</b>	75,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>adorsys</b>	73,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Axway</b>	70,1	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>eddyson</b>	70,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>F5 Networks</b>	68,3	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Salesforce</b>	68,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Broadcom</b>	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SAP</b>	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>DATA Passion</b>	64,3	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Confluent</b>	64,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ARS</b>	64,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>APIIDA</b>	63,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Atos</b>	62,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>finAPI</b>	62,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Amazon</b>	59,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	57,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Informatica</b>	57,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	53,0	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Oracle</b>	48,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★

# Lösungsbewertung

## Funktionsumfang



# PUR 2023

Professional User Rating

	Funktionsumfang	Entwicklung der Programmierschnittstellen	Überwachung der Programmierschnittstellen	Veröffentlichung der Programmierschnittstellen	Testen und debuggen	Dokumentation erstellen	Durchsetzung der Nutzungsrichtlinien	Durchsetzung der Zugriffskontrolle	Sammeln und Analysieren von Nutzungsstatistiken	Visuelle Entwicklungsumgebung
<b>Gesamt</b>	64,8									
<b>F5 Networks</b>	76,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	75,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Axway</b>	75,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>adorsys</b>	74,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Google</b>	74,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Broadcom</b>	70,2	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Confluent</b>	69,9	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SAP</b>	67,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DATA Passion</b>	67,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>eddyson</b>	65,8	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Salesforce</b>	65,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ARS</b>	63,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>APIIDA</b>	62,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Informatica</b>	60,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Atos</b>	59,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>finAPI</b>	58,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Amazon</b>	57,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	55,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	55,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Oracle</b>	44,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★

# Lösungsbewertung

## Lösungsnutzen



# PUR 2023

## Professional User Rating

	Lösungsnutzen	Schnittstellen konnten schneller entwickelt werden	Besserer Zugang zu Plattformen und Lösungen	Höherer Automatisierungsgrad	Stetige Verbesserungen und Optimierungen der Anbindungen	Verbesserung der Datenintegrität und Aufbrechen von Datensilos	Ganzheitliche Lösung von Ideenfindung, Entwicklung, Testen, bis zur Bereitstellung und der Verwaltung von APIs
<b>Gesamt</b>	69,2						
<b>adorsys</b>	81,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	80,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>F5 Networks</b>	79,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Google</b>	76,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Confluent</b>	75,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Axway</b>	73,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Salesforce</b>	70,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>ARS</b>	69,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>eddyson</b>	69,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Broadcom</b>	69,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>finAPI</b>	68,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>SAP</b>	68,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Informatica</b>	66,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>DATA Passion</b>	64,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Atos</b>	64,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>APIIDA</b>	64,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Amazon</b>	63,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	62,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Arvato</b>	62,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Oracle</b>	55,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★



## Lösungsbewertung

### Produktloyalität

		Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprechen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	70,3				
adorsys	86,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
F5 Networks	85,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	81,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Axway	80,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Google	77,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Salesforce	76,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Confluent	72,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ARS	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
finAPI	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
eddyson	68,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
SAP	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	67,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Amazon	66,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
APIIDA	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DATA Passion	65,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	64,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Informatica	62,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Atos	62,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato	60,7	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Oracle	54,7	★★★	★★★	★★★	★★★



## Die 20 Top Anbieter unter den Bewerteten API Management

adorsys  
Fürther Straße 246 a  
90429 Nürnberg  
info@adorsys.com  
www.adorsys.com/de/

Amazon  
Domagkstr. 28  
80807 München  
info@amazon.de  
aws.amazon.com/de/

APIIDA  
Goebelstraße 21  
64293 Darmstadt  
hello@apiida.com  
www.apiida.com

ARS  
Garmischer Straße 7  
80339 München  
info@ars.de  
www.ars.de

Arvato  
Reinhard-Mohn-Straße 18  
33333 Gütersloh  
info@arvato-systems.de  
www.arvato-systems.de

Atos  
Otto-Hahn-Ring 6  
81739 München  
de-info@atos.net  
www.atos.net/de/

Axway  
Kurfürstendamm 119  
10711 Berlin  
financeaccounting.de@axway.com  
www.axway.com/de

Broadcom  
Charles de Gaulle Straße 2  
81737 München  
www.broadcom.com

Confluent  
Neuturmstraße 5  
80331 München  
info@confluent.io  
www.confluent.io/de-de/

DATA Passion  
Tannenweg 18  
21521 Dassendorf  
info@datapassion.de  
www.datapassion.de

eddyson  
Groner Landstrasse 23-25  
37081 Göttingen  
sales@eddyson.com  
www.eddyson.com/de

F5 Networks  
Lehrer-Wirth-Straße 2  
81829 München  
www.f5.com/de\_de

finAPI  
Adams-Lehmann-Str. 44  
80797 München  
kontakt@finapi.io  
www.finapi.io/en/home/

Google  
ABC-Straße 19  
20354 Hamburg  
support-deutschland@google.com  
about.google/intl/ALL\_de/

IBM  
IBM-Allee 1  
71139 Ehningen  
halloibm@de.ibm.com  
https://www.ibm.com/de-de

Informatica  
Ingersheimer Str. 10  
70499 Stuttgart  
DE\_reception@informatica.com  
www.informatica.com/de/

Microsoft  
Walter-Gropius-Straße 5  
80807 München  
www.microsoft.com/de-de/

Oracle  
Kühnehöfe 5  
22761 Hamburg  
contact\_ww@oracle.com  
www.oracle.com/de/

Salesforce  
Erika-Mann-Str. 31  
80636 München  
info-de@salesforce.com  
www.salesforce.com/de/

SAP  
Hasso-Plattner-Ring 7  
69190 Walldorf  
info.germany@sap.com  
www.sap.com/germany/index.html

# Alle berücksichtigten Anbieter

## API Management

- adorsys GmbH & Co KG
- Atos IT Solutions and Services GmbH
- Axway (Germany)
- F5 Networks GmbH Deutschland
- innoQ Deutschland GmbH
- Confluent
- Google Germany GmbH
- SQL Projekt AG
- IBM Deutschland GmbH
- Amazon Web Services Germany GmbH
- APIIDA AG
- Microsoft Deutschland GmbH
- ARS Computer und Consulting GmbH
- Arvato Systems GmbH
- Avanade Deutschland GmbH
- Boomi (Dell)
- Broadcom
- Oracle Deutschland B.V. & Co.KG
- codecentric AG
- DATA Passion GmbH
- eddyson GmbH
- finAPI GmbH
- Hitachi Vantara GmbH
- Informatica GmbH
- INPOSIA Solutions GmbH
- it-novum GmbH
- Lobster DATA GmbH
- Open Text Software GmbH
- Salesforce
- Peakboard GmbH
- SAP Deutschland SE & Co. KG
- Red Hat GmbH
- Scheer PAS
- SEEBURGER AG
- ServiceNow (Germany)
- Software AG
- Synesty GmbH
- Talend Germany GmbH
- tresmo GmbH
- UiPath GmbH
- TIBCO Software GmbH
- Yenlo

# Kontakt

Waldemar Klassen  
Analyst



+49 561 8109 174



[Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen  
Key Account Manager



+49 561 8109 134



[Nachricht senden](#)



**techconsult GmbH**  
The IT Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel



[info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)



+49 561 81090



+49 561 8109 101

## Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.