



Vendor Benchmark

# PUR – Software Development 2023

## Low-Code-Plattform

## Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

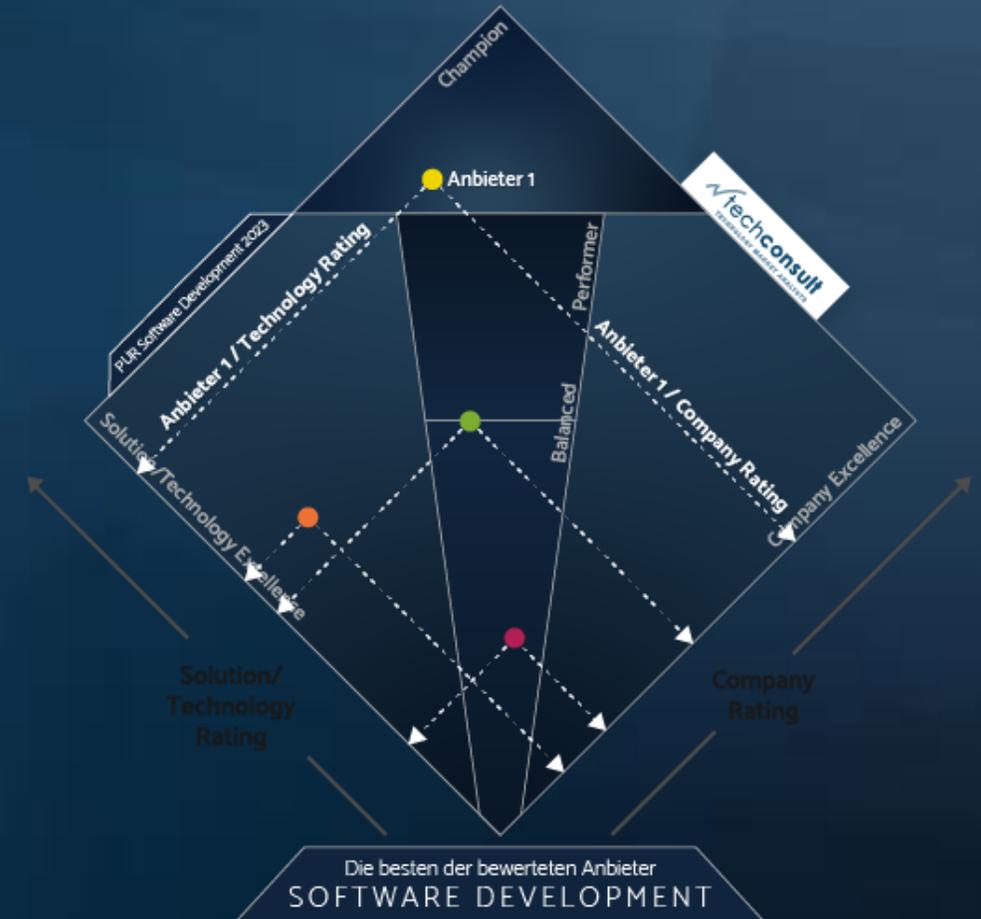
## Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis und kumulieren beide Dimensionen, ist er mittig anzutreffen.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungsbewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Diamanten angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.

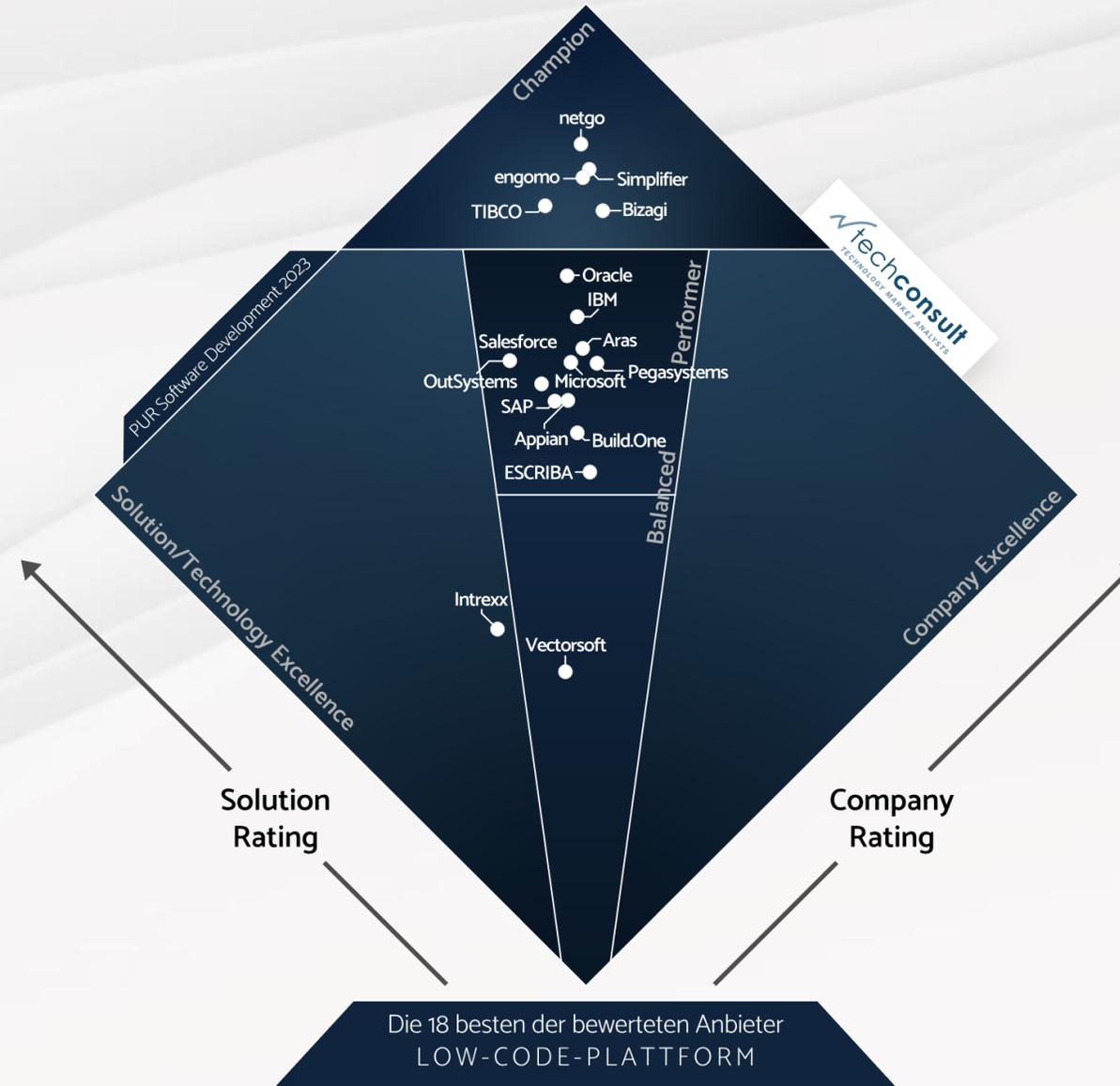




## Diamant

### Low-Code-Plattform

-  **18 von 28** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
-  **5** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



## Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 1500 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Der Bereich Software Development wurde über 200 Unternehmen berücksichtigt. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Produkte und Lösungen nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit, die Ganzheitlichkeit des Gesamtproduktportfolios, die Preis- und Bezugsmodelle oder das Lösungsangebot. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Lösungsbewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Lösungsbereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Leistungsfähigkeit, Lösungsnutzen, Lösungsumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution Rating“ bestimmt.



# Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

SOFTWARE DEVELOPMENT





## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbole wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Lösung erfolgt nach lösungsübergreifenden und lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Zufriedenheit mit der Lösung
- ✓ Qualität
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

# Anbieterbewertung

## Innovation



# PUR 2023

Professional User Rating

**Innovation**

Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf

Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert

<b>Gesamt</b>	64,2		
<b>Simplifier</b>	92,0	★★★★★	★★★★★
<b>Bizagi</b>	80,4	★★★★★	★★★★★
<b>netgo</b>	80,0	★★★★★	★★★★★
<b>engomo</b>	74,8	★★★★★	★★★★★
<b>TIBCO</b>	70,0	★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	68,7	★★★★	★★★★★
<b>Oracle</b>	64,0	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	64,0	★★★★	★★★★
<b>OutSystems</b>	63,5	★★★★	★★★★
<b>Aras</b>	61,9	★★★★	★★★★
<b>Appian</b>	61,8	★★★★	★★★★
<b>Pegasystems</b>	61,8	★★★★	★★★★
<b>Salesforce</b>	60,0	★★★★	★★★★
<b>SAP</b>	55,8	★★★★	★★★★
<b>Build.One</b>	50,1	★★★★	★★★
<b>ESCRIBA</b>	50,1	★★★★	★★
<b>Intrexx</b>	42,6	★★★	★
<b>Vectorsoft</b>	36,2	★★	★

# Anbieterbewertung

## Gesamtproduktportfolio



# PUR 2023

## Professional User Rating

		Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen im Umfeld der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus Software und umfassenden ergänzenden Services
<b>Gesamt</b>	61,0				
<b>Simplifier</b>	78,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
netgo	75,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Bizagi	72,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
TIBCO	68,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
engomo	68,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Pegasystems	62,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Microsoft	60,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Oracle	60,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	60,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Build.One	59,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Aras	58,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	58,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
OutSystems	56,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Salesforce	56,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Appian	55,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ESCRIBA	52,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Intrexx	36,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Vectorsoft	34,6	★★	★★	★★	★★

# Anbieterbewertung

## Service und Support



# PUR 2023

Professional User Rating

	Service und Support		
	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
<b>Gesamt</b>	61,8		
<b>Simplifier</b>	88,0	★★★★★	★★★★★
<b>Bizagi</b>	82,5	★★★★★	★★★★★
<b>netgo</b>	80,0	★★★★★	★★★★★
<b>engomo</b>	78,4	★★★★★	★★★★★
<b>Oracle</b>	75,6	★★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	69,2	★★★★★	★★★★★
<b>TIBCO</b>	68,9	★★★★★	★★★★★
<b>Aras</b>	58,7	★★★★★	★★★★★
<b>Salesforce</b>	57,8	★★★★★	★★★★★
<b>Pegasystems</b>	56,7	★★★★★	★★★★★
<b>Appian</b>	55,9	★★★★★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	55,7	★★★★★	★★★★★
<b>ESCRIBA</b>	53,4	★★★★★	★★★★★
<b>SAP</b>	53,4	★★★★★	★★★★★
<b>Build.One</b>	51,5	★★★★★	★★★★★
<b>OutSystems</b>	49,1	★★★★★	★★★★★
<b>Vectorsoft</b>	32,4	★★★★★	★★★★★
<b>Intrexx</b>	30,2	★★★★★	★★★★★

# Anbieterbewertung

## Vertriebspartner



# PUR 2023

Professional User Rating

		Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	62,1				
<b>TIBCO</b>	75,6	★★★	★★★★★	★★★★★	
<b>Simplifier</b>	75,6	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Bizagi</b>	74,2	★★★★	★★★	★★★★	
<b>Oracle</b>	69,0	★★★★	★★★★	★★★	
<b>engomo</b>	68,8	★★★	★★★	★★★★	
<b>Pegasystems</b>	67,8	★★★	★★★★	★★★	
<b>netgo</b>	66,8	★★★	★★★★	★★★	
<b>IBM</b>	62,6	★★★	★★★	★★★	
<b>Aras</b>	60,0	★★★	★★★	★★★	
<b>Microsoft</b>	59,3	★★★	★★★	★★★	
<b>ESCRIBA</b>	56,9	★★★	★★★	★★	
<b>Appian</b>	56,8	★★★	★★★	★★★	
<b>SAP</b>	55,8	★★★	★★	★★★	
<b>Build.One</b>	55,4	★★★	★★★	★★	
<b>OutSystems</b>	51,3	★★	★★★	★★★	
<b>Salesforce</b>	50,2	★★★	★★	★★	
<b>Vectorsoft</b>	47,7	★	★★★★	★	
<b>Intrexx</b>	40,2	★★	★	★★★	

# Anbieterbewertung

## Informationsangebot



# PUR 2023

## Professional User Rating

		Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang	Infos zu Updates und neuen Releases
<b>Gesamt</b>	63,4							
netgo	83,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Simplifier	81,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
engomo	73,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Oracle	72,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bizagi	67,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Salesforce	67,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Pegasystems	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
TIBCO	64,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★
Aras	63,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	62,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
OutSystems	62,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESCRIBA	60,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Microsoft	59,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
SAP	59,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Build.One	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Appian	56,2	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Intrexx	33,8	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★
Vectorsoft	33,4	★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★



## Anbieterbewertung

### Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private)	Preis-/Leistungsverhältnis
<b>Gesamt</b>	61,2			
<b>Simplifier</b>	75,6	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>engomo</b>	74,8	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Bizagi</b>	73,8	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>netgo</b>	73,3	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Pegasystems</b>	66,5	★★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	66,1	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Oracle</b>	64,5	★★★	★★★★	★★★★★
<b>TIBCO</b>	64,4	★★★	★★★	★★★★★
<b>Aras</b>	64,3	★★★	★★★★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	63,1	★★★★	★★★	★★★
<b>Build.One</b>	63,1	★★★★	★★★★	★★
<b>Appian</b>	58,1	★★★	★★★	★★★
<b>SAP</b>	55,4	★★★	★★★	★★★
<b>ESCRIBA</b>	52,3	★★	★★	★★★
<b>OutSystems</b>	49,1	★★★	★★	★★
<b>Salesforce</b>	43,4	★★	★★	★
<b>Vectorsoft</b>	36,5	★★	★	★
<b>Intrexx</b>	35,3	★	★★	★★

# Anbieterbewertung

## Beratungs- und Schulungsangebote



		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung des Software-Einsatzes	Anwendercommunity
<b>Gesamt</b>	60,6							
netgo	76,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	
engomo	75,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bizagi	72,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
TIBCO	67,9	★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Simplifier	67,8	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	66,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Aras	66,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	63,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Pegasystems	62,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
OutSystems	61,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	61,1	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Build.One	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Appian	56,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	56,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Salesforce	54,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ESCRIBA	51,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Vectorsoft	31,9	★★	★★	★★	★	★★	★	★
Intrexx	30,2	★★	★★	★	★★	★	★★	★★

# Anbieterbewertung

## Allgemeine Anbieterbewertung



# PUR 2023

Professional User Rating

	Algemeine Anbieterbewertung	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz)
<b>Gesamt</b>	65,0			
<b>Simplifier</b>	83,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>engomo</b>	83,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>netgo</b>	82,2	★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Bizagi</b>	75,5	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>TIBCO</b>	73,3	★★★★	★★★	★★★★★
<b>OutSystems</b>	66,8	★★★	★★★	★★★
<b>Oracle</b>	66,7	★★★	★★★	★★★★★
<b>Aras</b>	65,7	★★★	★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	64,8	★★★	★★★	★★★
<b>SAP</b>	61,9	★★★	★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	60,8	★★★	★★★	★★★
<b>Salesforce</b>	60,3	★★★	★★★	★★★
<b>Pegasystems</b>	57,5	★★★	★★★	★★★
<b>ESCRIBA</b>	56,8	★★★	★★	★★★
<b>Appian</b>	56,2	★★★	★★★	★★★
<b>Vectorsoft</b>	55,1	★★	★★★	★★★
<b>Build.One</b>	51,8	★★★	★★	★★
<b>Intrexx</b>	30,3	★	★	★



# Lösungsbewertung Low-Code-Plattform

SOFTWARE DEVELOPMENT





## Lösungsbewertung

### Anbieterloyalität

	Anbieterloyalität im Kontext der Lösung	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	66,1			
<b>netgo</b>	84,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>TIBCO</b>	84,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>engomo</b>	84,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Simplifier</b>	77,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Bizagi</b>	74,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Oracle</b>	71,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Aras</b>	70,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Appian</b>	68,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	67,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Pegasystems</b>	66,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Build.One</b>	65,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	65,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Salesforce</b>	62,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>SAP</b>	59,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>ESCRIBA</b>	58,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>OutSystems</b>	57,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Intrexx</b>	48,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Vectorsoft</b>	36,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★

# Lösungsbewertung

## Leistungsfähigkeit



# PUR 2023

Professional User Rating

	Leistungsfähigkeit	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.)	Ausfallsicherheit, Stabilität / Störungsfreiheit	Wartung und Updates	Flexibilität	Skalierbarkeit
<b>Gesamt</b>	62,3					
engomo	78,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Simplifier	74,7	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★★★
Salesforce	71,7	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Bizagi	71,1	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
netgo	71,1	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
TIBCO	70,1	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★★★
IBM	66,2	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
Oracle	65,9	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★
Microsoft	63,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
OutSystems	62,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Aras	61,6	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	58,9	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Pegasystems	56,9	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Build.One	55,4	★★★	★★★	★★	★★★	★★
Appian	53,9	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Intrexx	48,5	★★★	★★★	★★★	★★	★★
ESCRIBA	47,4	★★	★★★	★★★	★★	★★
Vectorsoft	31,7	★	★★	★★	★	★

# Lösungsbewertung

## Benutzerfreundlichkeit



# PUR 2023

Professional User Rating

Benutzerfreundlichkeit

Implementierung/Installation

Bedienbarkeit (Usability) der  
Benutzeroberfläche (GUI, CLI)

Konfigurierbarkeit und  
Anpassbarkeit

Dokumentation (Handbücher,  
Erklärungen, Wissensdatenbank  
etc.)

<b>Gesamt</b>	63,7				
<b>Simplifier</b>	86,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
engomo	75,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
netgo	75,1	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Bizagi	73,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
TIBCO	73,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	73,3	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★
Salesforce	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	65,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Aras	62,6	★★★	★★★	★★★	★★★★
Microsoft	60,5	★★★	★★★	★★★	★★★
OutSystems	60,3	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	59,8	★★★	★★★	★★★★	★★★
Appian	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Pegasystems	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Build.One	55,0	★★★	★★★	★★★	★★★
ESCRIBA	51,7	★★	★★★	★★	★★★
Intrexx	51,4	★★★	★★★	★★★	★
Vectorsoft	44,6	★★★★	★★	★	★★

# Lösungsbewertung

## Funktionsumfang



# PUR 2023

Professional User Rating

		Funktionsumfang	Datensicherheit und Backup	Drag-and-Drop-Funktion	Datenintegration	Mobil-Unterstützung	Modulkonfiguration / Vorlagenerstellung	Plug-Ins	Manuelles Coden / Scripting	Anforderungsmanagement	Versionskontrolle	Testing und Debugging
<b>Gesamt</b>	63,3											
<b>Simplifier</b>	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>TIBCO</b>	74,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>netgo</b>	74,7	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>engomo</b>	72,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Bizagi</b>	70,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Oracle</b>	69,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>IBM</b>	66,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Salesforce</b>	66,0	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Aras</b>	64,9	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>OutSystems</b>	63,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	61,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Appian</b>	59,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>SAP</b>	59,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Pegasystems</b>	58,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Build.One</b>	55,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>ESCRIBA</b>	52,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Intrexx</b>	42,1	★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★	★★	★★	★★★
<b>Vectorsoft</b>	40,3	★★★	★★	★	★★	★★	★★	★	★★★★	★★	★★	★★★

# Lösungsbewertung

## Lösungsnutzen



# PUR 2023

## Professional User Rating

Lösungsnutzen

Anwendungen konnten schneller entwickelt werden

Bessere Zusammenarbeit und Entscheidungsfindungen in bereichsübergreifenden Teams

Kapazitäten spezialisierter Entwickler freigesetzt, damit sie an wichtigeren Aufgaben arbeiten können

Höherer Automatisierungsgrad dank wiederverwertbarer Module

Stetige Verbesserungen und Optimierungen der Entwicklungen

Verbesserung der Datenintegrität und Aufbrechen von Datensilos

Ganzheitliche Lösung von Ideenfindung, Entwicklung, Testen, bis zur Bereitstellung und den laufenden Betrieb

	Gesamt	Lösungsnutzen	Anwendungen konnten schneller entwickelt werden	Bessere Zusammenarbeit und Entscheidungsfindungen in bereichsübergreifenden Teams	Kapazitäten spezialisierter Entwickler freigesetzt, damit sie an wichtigeren Aufgaben arbeiten können	Höherer Automatisierungsgrad dank wiederverwertbarer Module	Stetige Verbesserungen und Optimierungen der Entwicklungen	Verbesserung der Datenintegrität und Aufbrechen von Datensilos	Ganzheitliche Lösung von Ideenfindung, Entwicklung, Testen, bis zur Bereitstellung und den laufenden Betrieb
<b>Gesamt</b>	66,5								
TIBCO	80,0	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
netgo	80,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
Simplifier	78,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bizagi	74,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	73,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★
engomo	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	67,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
IBM	66,3	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Aras	66,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
OutSystems	65,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Pegasystems	65,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Salesforce	65,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	64,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Appian	63,9	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ESCRIBA	60,0	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Build.One	59,8	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★★
Intrexx	53,6	★★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★★	★★★	★
Vectorsoft	47,5	★★	★	★	★	★★★★	★	★★★	★★★



## Lösungsbewertung

### Produktloyalität

		Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprechen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	67,6				
<b>netgo</b>	93,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>TIBCO</b>	86,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>engomo</b>	81,7	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Simplifier</b>	81,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Bizagi</b>	72,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Pegasystems</b>	70,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Appian</b>	69,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Oracle</b>	68,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Salesforce</b>	68,9	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>OutSystems</b>	68,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	67,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	67,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>SAP</b>	63,8	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Build.One</b>	63,7	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Aras</b>	63,6	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>ESCRIBA</b>	58,9	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Intrexx</b>	51,7	★★	★★★	★★	★★
<b>Vectorsoft</b>	42,7	★★	★★	★	★



## Die 18 Top Anbieter unter den Bewerteten Low-Code-Plattform

Appian  
Muskauer Str. 43  
10997 Berlin  
info.de@appian.com  
www.appian.com/de.html

Aras  
Industriestr. 31  
82194 Gröbenzell  
info@aras.com  
www.aras.com/de-de/

Bizagi  
Rosenheimer Straße 143c  
81671 München  
www.bizagi.com/de

Build.One  
Lautenschlager Str. 23a  
70173 Stuttgart  
info@build.one  
de.build.one

Engomo  
Marktstraße 52  
72458 Albstadt  
info@engomo.com  
engomo.com/de/

ESCRIBA  
Kaiserin-Augusta-Allee 28  
10553 Berlin  
info@escriba.de  
www.escriba.de/

IBM  
IBM-Allee 1  
71139 Ehningen  
halloibm@de.ibm.com  
https://www.ibm.com/de-de

Intrexx  
Schnewlinstraße 2  
79098 Freiburg  
info@unitedplanet.com  
www.intrexx.com/

Microsoft  
Walter-Gropius-Straße 5  
80807 München  
www.microsoft.com/de-de/

Netgo  
Weseler Straße 9  
46325 Borken  
info@netgo.de  
www.netgo.de/

Oracle  
Kühnehöfe 5  
22761 Hamburg  
contact\_ww@oracle.com  
www.oracle.com/de/

OutSystems  
Friedrich-Ebert-Anlage 35-37  
60327 Frankfurt am Main  
www.outsystems.com/de-de/

Pegasystems  
Sternstr. 5  
80538 München  
PegaAnalystRelations@pega.com  
www.pega.com/de

Salesforce  
Erika-Mann-Str. 31  
80636 München  
info-de@salesforce.com  
www.salesforce.com/de/

SAP  
Hasso-Plattner-Ring 7  
69190 Walldorf  
info.germany@sap.com  
www.sap.com/germany/index.html

Simplifier  
Nürnberger Str. 47A  
97076 Würzburg  
info@simplifier.io  
https://simplifier.io/

TIBCO  
St.-Martin-Str. 106  
81669  
München  
www.tibco.com

Vectorsoft  
Seligenstädter Grund 2  
63150 Heusenstamm  
info@vectorsoft.de  
www.vectorsoft.de



# Alle berücksichtigten Anbieter

## *Low-Code-Plattform*

- Appian Deutschland
- Aras
- Bizagi Deutschland GmbH
- Build.One GmbH
- Confluent
- engomo GmbH
- ESCRIBA AG
- IBM Deutschland GmbH
- mgm technology partners GmbH
- Microsoft Deutschland GmbH
- Neptune Software GmbH
- netgo group GmbH
- Ninox Software GmbH
- Open as App GmbH
- Oracle Deutschland B.V. & Co.KG
- OutSystems
- Peakboard GmbH
- Pegasystems GmbH
- Progress Software GmbH
- Salesforce
- SAP Deutschland SE & Co. KG
- Scheer PAS
- ServiceNow (Germany)
- Simplifier AG
- TIBCO Software GmbH
- UiPath GmbH
- United Planet GmbH / Intrexx
- Vectorsoft AG

# Kontakt

Waldemar Klassen  
Analyst



+49 561 8109 174



[Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen  
Key Account Manager



+49 561 8109 134



[Nachricht senden](#)



**techconsult GmbH**  
The IT Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel



info@techconsult.de



+49 561 81090



+49 561 8109 101

## Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.