



Vendor Benchmark

# PUR – Software Development 2023

## UI/UX Designentwicklung

## Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

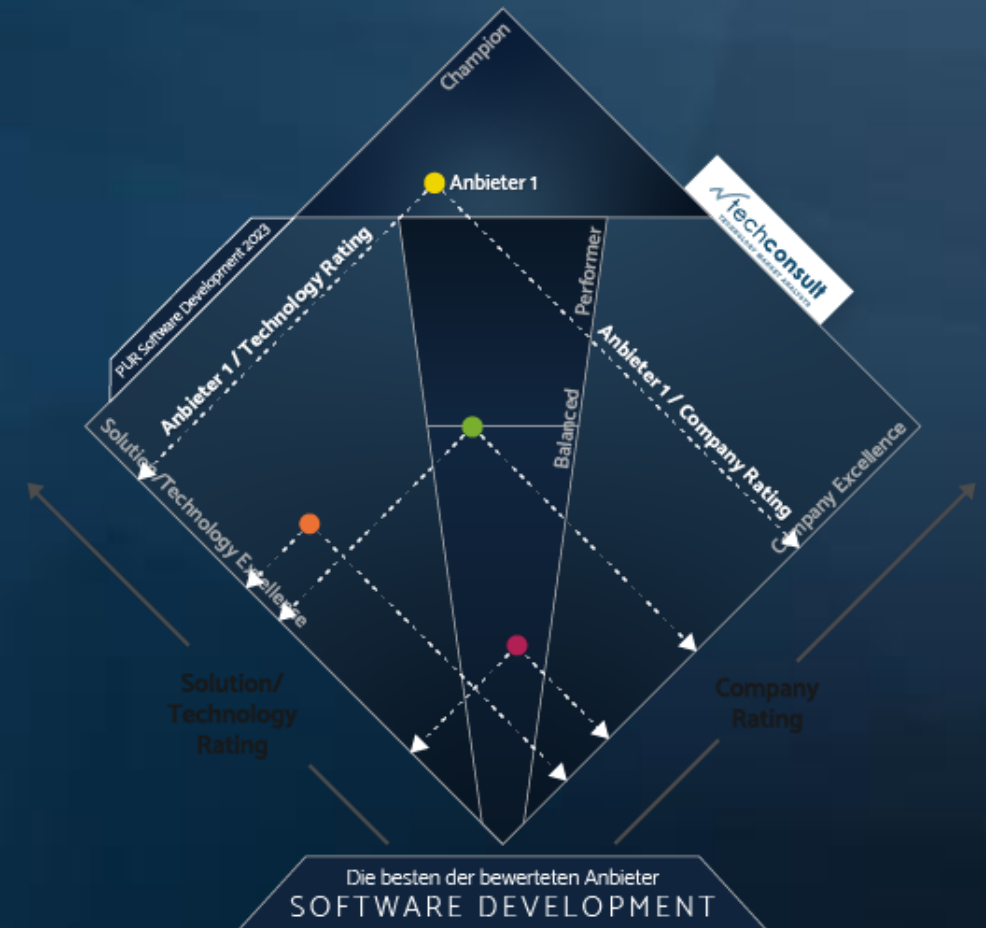
## Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis und kumulieren beide Dimensionen, ist er mittig anzutreffen.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungsbewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Diamanten angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.





## Diamant

### UI/UX Designentwicklung

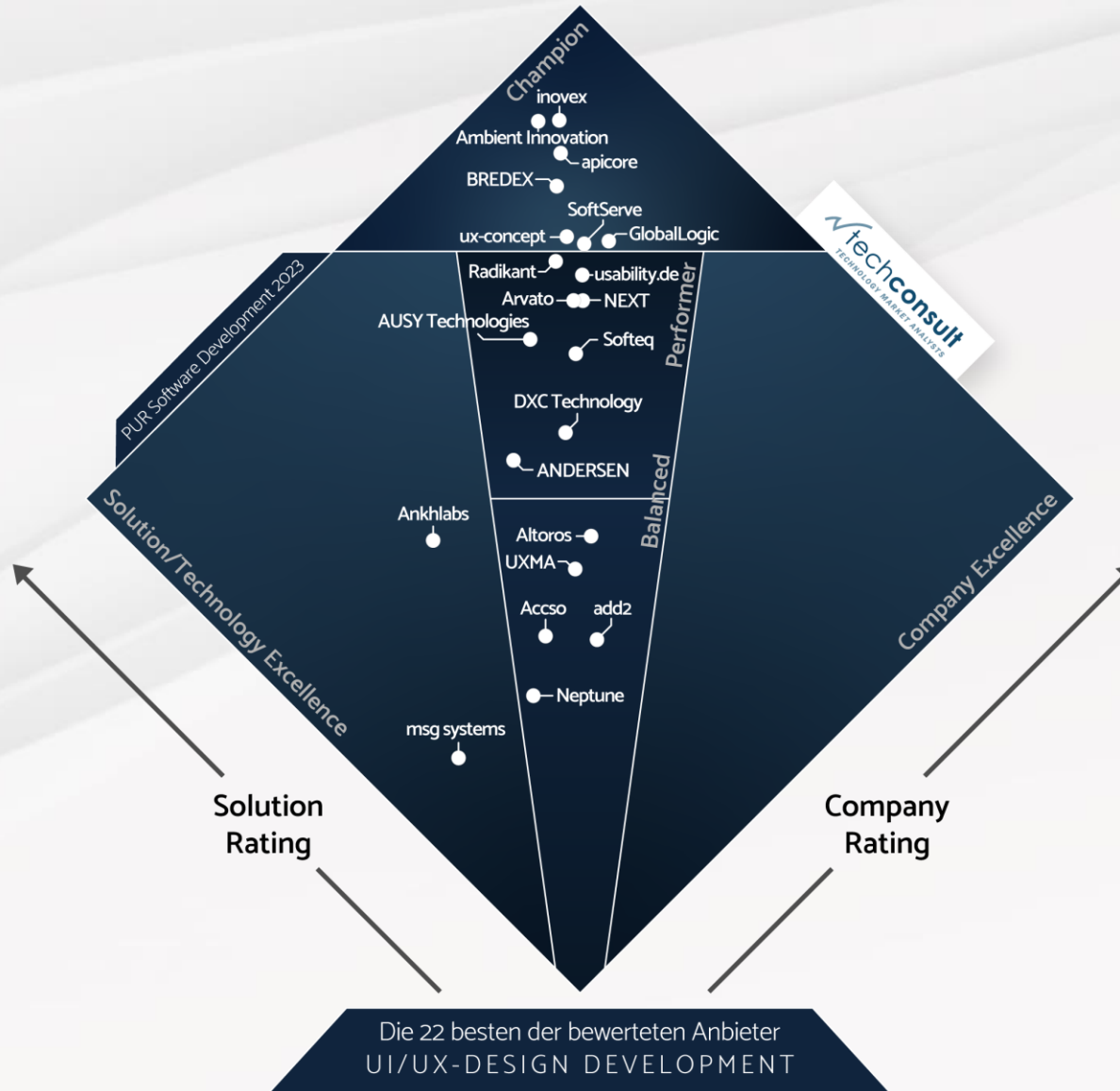


**22 von 84**

marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft



**7** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



## Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 1500 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Der Bereich Software Development wurde über 200 Unternehmen berücksichtigt. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Produkte und Lösungen nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit, die Ganzheitlichkeit des Gesamtproduktportfolios, die Preis- und Bezugsmodelle oder das Lösungsangebot. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Lösungsbewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Lösungsbereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Leistungsfähigkeit, Lösungsnutzen, Lösungsumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution Rating“ bestimmt.



# Anbieterbewertung UI/UX Designentwicklung

SOFTWARE DEVELOPMENT





## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbole wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Lösung erfolgt nach lösungsübergreifenden und lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Zufriedenheit mit der Lösung
- ✓ Qualität
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



## Anbieterbewertung

### Innovation

	Innovation	Services des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Bereitgestellte Konzepte / Methoden werden systematisch verbessert
<b>Gesamt</b>	62,2		
inovex	80,0	★★★★★	★★★★
apicore	77,1	★★★★	★★★★
GlobalLogic	75,2	★★★	★★★★★
Ambient Innovation	72,5	★★★★	★★★★
Arvato	72,0	★★★★	★★★★
ux-concept	69,0	★★★★	★★★★
usability.de	67,1	★★★★	★★★★
Radikant	66,0	★★★★	★★★★
BREDEX	66,0	★★★★	★★★
NEXT	65,0	★★★★	★★★★
DXC Technology	62,0	★★★	★★★★
AUSY Technologies	61,1	★★★★	★★★
Softeq	60,1	★★★★	★★★
UXMA	58,1	★★★	★★★★
ANDERSEN	57,1	★★★	★★★
SoftServe	56,0	★★★	★★★
Altoros	56,0	★★★	★★★
Accso	53,6	★★★	★★★
add2	53,3	★★★★	★★★
Neptune	52,0	★★★	★★★
Ankhlabs	48,5	★★★	★★★
msg systems	41,2	★★	★★★





## Anbieterbewertung

### Gesamtproduktportfolio

	Service Portfolio	Angebot an ergänzenden Services für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen bei der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus umfassenden Services und ergänzenden Microservices
<b>Gesamt</b>	61,6			
<b>inovex</b>	78,9	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	72,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>GlobalLogic</b>	71,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>BREDEX</b>	69,5	★★★★	★★★★	★★★★
<b>apicore</b>	69,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>NEXT</b>	68,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	68,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Radikant</b>	66,7	★★★★	★★★	★★★★
<b>AUSY Technologies</b>	65,4	★★★	★★★★	★★★★
<b>Softeq</b>	62,8	★★★★	★★★	★★★
<b>SoftServe</b>	62,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	61,3	★★★★	★★★	★★★★
<b>usability.de</b>	61,0	★★★★	★★★	★★★
<b>UXMA</b>	59,6	★★★	★★★	★★★★★
<b>ANDERSEN</b>	59,0	★★★	★★★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	58,7	★★★	★★★★	★★★
<b>Altoros</b>	58,4	★★★	★★★★	★★★
<b>add2</b>	54,8	★★★	★★★	★★★
<b>Accso</b>	53,2	★★★	★★★	★★★
<b>Ankhlabs</b>	45,7	★★	★★★	★★★
<b>Neptune</b>	45,4	★★	★★★	★★★
<b>msg systems</b>	43,1	★★	★★★	★★★



## Anbieterbewertung

### Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
<b>Gesamt</b>	61,7			
inovex	77,8	★★★★	★★★★★	★★★★
BREDEX	77,4	★★★★	★★★★	★★★★
usability.de	74,3	★★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
ux-concept	72,0	★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	68,4	★★★★	★★★★	★★★★
NEXT	68,3	★★★★	★★★★	★★★★
GlobalLogic	66,7	★★★	★★★★	★★★★
apicore	64,7	★★★★	★★★	★★★
Radikant	64,1	★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	64,0	★★★	★★★	★★★★
Arvato	62,7	★★★	★★★★	★★★
Softeq	61,5	★★★★	★★★	★★★
AUSY Technologies	58,1	★★★	★★★	★★★★★
Altoros	56,2	★★★★★	★★★	★★★
ANDERSEN	56,1	★★★	★★★	★★★
add2	53,7	★★★	★★★	★★★
Neptune	53,4	★★★	★★★	★★★
UXMA	51,0	★★★	★★★	★★★
Accso	47,2	★★★	★★★	★★★
Ankhlabs	45,7	★★★	★★★	★★★
msg systems	40,5	★★★	★★★	★★

# Anbieterbewertung

## Vertriebspartner



# PUR 2023

Professional User Rating

		Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	60,9				
SoftServe	76,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
inovex	75,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
GlobalLogic	73,0	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	70,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
NEXT	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
apicore	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ux-concept	66,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Radikant	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	65,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	61,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato	61,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
usability.de	60,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Altoros	60,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★
UXMA	57,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★
ANDERSEN	55,0	★★★	★★★	★★★★	★★★★
add2	52,6	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Accso	45,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Ankhlabs	44,6	★★★	★★	★★★★	★★★★
Neptune	36,7	★★	★★	★★	★★
msg systems	34,9	★★	★★	★★	★★

# Anbieterbewertung

## Informationsangebot



# PUR 2023

Professional User Rating

	Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang zur SW	Infos zu Updates und neuen Releases
<b>Gesamt</b>	62,1						
apicore	75,4	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
inovex	75,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	72,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	72,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ux-concept	70,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
usability.de	70,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
GlobalLogic	70,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Radikant	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	66,0	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
NEXT	65,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato	64,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	63,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
DXC Technology	62,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Softeq	60,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Altoros	57,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ANDERSEN	56,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
UXMA	56,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Neptune	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ankhlabs	50,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
add2	50,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Accso	48,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
msg systems	39,6	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★



## Anbieterbewertung

### Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private/mobii)	Preis-/Leistungsverhältnis
<b>Gesamt</b>	63,0			
<b>BREDEX</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	72,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Radikant</b>	72,0	★★★★	★★★	★★★★
<b>apicore</b>	71,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	71,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★
<b>usability.de</b>	70,5	★★★★	★★★★	★★★★
<b>GlobalLogic</b>	70,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Softeq</b>	69,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	69,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>NEXT</b>	64,2	★★★★	★★★★	★★★
<b>AUSY Technologies</b>	64,0	★★★★	★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	64,0	★★★	★★★★	★★★★
<b>ANDERSEN</b>	59,3	★★★★	★★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	57,5	★★★	★★★	★★★★
<b>Accso</b>	56,8	★★★★	★★★	★★★
<b>Altoros</b>	54,5	★★★★	★★★	★★★
<b>Ankhlabs</b>	53,4	★★★	★★★	★★★
<b>UXMA</b>	52,4	★★★	★★★	★★★
<b>add2</b>	52,2	★★★	★★★	★★★
<b>Neptune</b>	49,3	★★★	★★★	★★
<b>msg systems</b>	47,4	★★★	★★	★★★

# Anbieterbewertung

## Beratungs- und Schulungsangebote



# PUR 2023

Professional User Rating

		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung der entwickelten Software	Community / Foren / Blogs
<b>Gesamt</b>	61,6							
<b>Ambient Innovation</b>	76,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	
inovex	74,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	
apicore	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	
GlobalLogic	70,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
Softeq	70,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
ux-concept	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	
BREDEX	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
SoftServe	68,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	
Radikant	67,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
Arvato	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	
usability.de	66,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
NEXT	62,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	
AUSY Technologies	61,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	
Altoros	57,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
DXC Technology	56,7	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	
ANDERSEN	56,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	
add2	52,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	
Ankhlabs	50,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	
UXMA	50,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
Neptune	50,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
Accso	48,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
msg systems	39,1	★★	★★	★★★	★★	★★	★★	



## Anbieterbewertung

### Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung			
		Vertrauenswürdigkeit des Dienstleisters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit / Datenschutz)
<b>Gesamt</b>	63,9			
inovex	80,0	★★★★	★★★★★	★★★★★
apicore	78,5	★★★★	★★★★★	★★★★
SoftServe	76,0	★★★★	★★★★★	★★★★
Ambient Innovation	73,2	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	72,0	★★★★	★★★★	★★★★
usability.de	71,4	★★★★	★★★★	★★★★
NEXT	70,8	★★★★	★★★★	★★★★
Radikant	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
GlobalLogic	70,0	★★★★	★★★★	★★★★
ux-concept	69,3	★★★★	★★★	★★★★
AUSY Technologies	67,4	★★★	★★★★	★★★★
Arvato	66,1	★★★★	★★★	★★★★
Softeq	65,4	★★★★	★★★	★★★
Altoros	61,3	★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	58,7	★★★	★★★	★★★★
UXMA	57,5	★★★	★★★	★★★★
ANDERSEN	57,4	★★★	★★★	★★★
add2	56,3	★★★	★★★	★★★★
Accso	50,9	★★★	★★★	★★★
Ankhlabs	49,1	★★★	★★★	★★★
msg systems	42,1	★★★	★★	★★★
Neptune	41,4	★★	★★	★★★



# Lösungsbewertung UI/UX Designentwicklung

SOFTWARE DEVELOPMENT







## Lösungsbewertung

### Anbieterloyalität

	Anbieterloyalität im Kontext des Service	Der Service hat den Versprechen des Anbieters entsprechen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut einen Service beziehen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	69,7			
<b>Ambient Innovation</b>	83,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SoftServe	82,7	★★★★★	★★★★	★★★★
inovex	82,2	★★★★	★★★★	★★★★★
ux-concept	80,0	★★★★★	★★★★	★★★★
apicore	80,0	★★★★★	★★★★	★★★★
Arvato	79,3	★★★★	★★★★	★★★★★
usability.de	77,1	★★★★	★★★★	★★★★★
GlobalLogic	75,6	★★★★	★★★★	★★★★★
NEXT	74,2	★★★★	★★★★	★★★★
Radikant	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	69,3	★★★	★★★★	★★★★
Ankhlabs	67,8	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	66,8	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	66,0	★★★★	★★★★	★★★★
ANDERSEN	62,5	★★★	★★★	★★★★
Altoros	59,0	★★★★	★★★	★★★
Accso	58,6	★★★★	★★★	★★★
UXMA	58,0	★★★	★★★★	★★★
add2	56,7	★★★	★★★	★★★
Neptune	54,7	★★★	★★★	★★★
msg systems	53,4	★★★	★★★	★★★



## Lösungsbewertung

### Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit der Software nach der Entwicklung	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.) der entwickelten Software	Ausfallsicherheit, Stabilität /Störungsfreiheit der Software	Wartung und Updates der Software	Skalierbarkeit der Software	Schnittstellen zu anderen Lösungen
<b>Gesamt</b>	63,6					
<b>BREDEX</b>	83,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	77,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>apicore</b>	76,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	76,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	72,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>usability.de</b>	69,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Radikant</b>	65,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	65,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	64,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>AUSY Technologies</b>	64,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>GlobalLogic</b>	64,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ANDERSEN</b>	63,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>NEXT</b>	62,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Softeq</b>	61,7	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Altoros</b>	59,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	59,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Ankhlabs</b>	58,1	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>UXMA</b>	55,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>msg systems</b>	52,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Neptune</b>	51,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Accso</b>	48,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>add2</b>	48,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★



## Lösungsbewertung

### Benutzerfreundlichkeit

	Kundenfreundlichkeit der SW nach der Entwicklung	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	User Experience im Ganzen (UX)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
<b>Gesamt</b>	63,7					
<b>BREDEX</b>	79,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	77,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>apicore</b>	71,8	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Radikant</b>	68,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	67,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>GlobalLogic</b>	66,8	★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Softeq</b>	66,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Arvato</b>	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	65,6	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>NEXT</b>	64,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Anklabs</b>	64,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>usability.de</b>	63,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>ANDERSEN</b>	62,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>AUSY Technologies</b>	62,7	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★
<b>DXC Technology</b>	62,5	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>UXMA</b>	57,3	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★
<b>msg systems</b>	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>add2</b>	52,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Accso</b>	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Altoros</b>	50,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Neptune</b>	48,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★



## Lösungsbewertung

### Serviceumfang

	Serviceumfang	Kompetenz der UI/UX-Designer	Branchen-Knowhow der UI/UX-Designer	Benutzerforschung / Research	Informationsarchitektur der Darstellung	Wireframing / Skizze / Entwürfe	Visuell Design	Prototyping / Testing	Iterativer Prozess
<b>Gesamt</b>	62,9								
<b>inovex</b>	79,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	75,2	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>apicore</b>	73,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>usability.de</b>	69,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>GlobalLogic</b>	68,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>NEXT</b>	67,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Radikant</b>	67,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	67,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>AUSY Technologies</b>	66,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	65,1	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	64,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
<b>Softeq</b>	62,8	★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>ANDERSEN</b>	62,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>BREDEX</b>	62,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	60,3	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ankhlabs</b>	60,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Altoros</b>	54,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>UXMA</b>	53,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>add2</b>	51,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Neptune</b>	51,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Accso</b>	50,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>msg systems</b>	50,6	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★

# Lösungsbewertung

## Servicesnutzen



# PUR 2023

Professional User Rating

	Servicenutzen	Das UI ist ansprechend / hochwertig im Design	Die Benutzererfahrung (UX) ist verbessert	Die Benutzererfahrung (UX) ist intuitiv und User-freundlich gestaltet worden	Das UI funktioniert stabil und läuft flüssig	Die Bedürfnisse der User konnten erfüllt werden	Änderungen / Anpassungswünsche konnten schnell integriert werden	Die eigenen geforderten Funktionalitäten sind sichergestellt	Die Funktionalität auf verschiedenen Endgeräten ist sichergestellt
<b>Gesamt</b>	69,0								
<b>inovex</b>	82,5	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	78,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Radikant</b>	76,0	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>apicore</b>	75,7	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>BREDEX</b>	75,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	75,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	74,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>AUSY Technologies</b>	73,5	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>NEXT</b>	71,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>GlobalLogic</b>	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>usability.de</b>	71,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ankhlabs</b>	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ANDERSEN</b>	68,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Softeq</b>	67,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	66,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>msg systems</b>	60,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>UXMA</b>	59,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Altoros</b>	58,1	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Accso</b>	57,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>add2</b>	56,1	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Neptune</b>	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★

# Lösungsbewertung

## Produktloyalität



# PUR 2023

Professional User Rating

	Servicequalität und Bezugsempfehlung	Der Service hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde den Service dieses Anbieters erneut in Anspruch nehmen.	Ich würde den Service weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	69,6			
<b>inovex</b>	85,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	80,0	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Radikant</b>	80,0	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>ux-concept</b>	80,0	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>apicore</b>	80,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>BREDEX</b>	78,7	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	76,0	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>GlobalLogic</b>	74,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>AUSY Technologies</b>	72,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>usability.de</b>	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>NEXT</b>	71,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ankhlabs</b>	67,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Softeq</b>	65,5	★★★	★★★★	★★★★
<b>Accso</b>	65,2	★★★★	★★★	★★★★
<b>ANDERSEN</b>	64,9	★★★★	★★★	★★★★
<b>Altoros</b>	64,5	★★★★	★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	61,4	★★★	★★★★	★★★
<b>UXMA</b>	55,4	★★★	★★★	★★★
<b>Neptune</b>	54,7	★★★★	★★★	★★★
<b>add2</b>	53,8	★★★	★★★	★★★
<b>msg systems</b>	53,4	★★★	★★★	★★★



# Lösungsbewertung

## Zufriedenheit mit DL

	Zufriedenheit mit DL	Konzeptentwicklung	Anforderungsanalyse	Architektur-Konzept	Entwicklung / Coding	Deployment	Go-Live	Betrieb / Operate	Monitor / Support
<b>Gesamt</b>	63,1								
<b>Ambient Innovation</b>	75,4	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
inovex	75,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
apicore	72,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ux-concept	71,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	69,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	68,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	68,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
GlobalLogic	67,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
NEXT	66,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Arvato	65,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
usability.de	65,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Radikant	64,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	62,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Ankhlabs	62,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
DXC Technology	61,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
ANDERSEN	58,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
UXMA	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Altoros	54,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Neptune	53,1	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Accso	52,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
add2	50,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
msg systems	46,9	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★

# Die 22 Top Anbieter unter den Bewerteten

## UI/UX Designentwicklung



# PUR 2023

Professional User Rating

Accso  
Hilpertstraße 12  
64295 Darmstadt  
info@accso.de  
www.accso.de

Add2  
Kaistraße 16a  
40221 Düsseldorf  
info@add2.de  
www.add2.de

Altoros  
Große Gallusstraße 16-18  
60311 Frankfurt am Main  
julia.kunz@altoroslabs.de  
www.altoroslabs.de

Ambient Innovation  
Oskar-Jäger-Str. 173  
50825 Köln  
hello@ambient.digital  
ambient.digital

ANDERSEN  
Zollstockgürtel 67  
50969 Köln  
vn@andersenlab.com  
www.andersenlab.de

Ankhlabs  
Billerberg 11  
82266 Inning am Ammersee  
hello@ankhlabs.com  
http://www.ankhlabs.de/

Apicore  
Lise-Meitner-Str 51  
88046 Friedrichshafen  
info@apicore.de  
www.apicore.de

Arvato  
Reinhard-Mohn-Straße 18  
33333 Gütersloh  
info@arvato-systems.de  
www.arvato-systems.de

AUSY Technologies  
Christph-Rapparini-Bogen 29  
80639 München  
info@ausy-technologies.de  
www.ausy-technologies.de

BREDEX  
Lindentwete 1  
38100 Braunschweig  
info@bredex.de  
www.bredex.de

DXC Technology  
Alfred-Herrhausen-Allee 3-6  
65760 Eschborn  
info@dxc-academy.com  
www.dxc.com/de/

GlobalLogic  
Stralauer Allee 2c  
10245 Berlin  
info.germany@globallogic.com  
www.globallogic.com/de/

inovex  
Ludwig-Erhard-Allee 6  
76131 Karlsruhe  
info@inovex.de  
www.inovex.de/de/

msg systems  
Robert-Bürkle-Straße 1  
85737 Ismaning  
info@msg.group  
www.msg.group

Neptune  
Ifflandstraße 4  
22087 Hamburg  
info@neptune-software.com  
www.neptune-software.com

NEXT  
Birkenleiten 43  
81543 München  
info@app-agentur.com  
www.app-agentur.com

Radikant  
Schaafenstraße 25  
50676 Köln  
mail@radikant.com  
www.radikant.com

Softeq  
Bretonischer Ring 12  
85630 Grasbrunn  
info@softeqcorp.de  
www.softeq.com/de/

SoftServe  
August-Schanz-Straße 28  
60433 Frankfurt am Main  
info@softserveinc.com  
www.softserveinc.com/de-de

usability.de  
Ricklinger Straße 5B  
30449 Hannover  
kontakt@usability.de  
www.usability.de

ux-concept  
Draiser Straße 33-35  
55128 Mainz  
hallo@ux-concept.de  
ux-concept.de

UXMA  
Düvelsbeker Weg 12  
24105 Kiel  
info@uxma.com  
uxma.com/de/





## Alle berücksichtigten Anbieter (1)

### UI/UX Designentwicklung

- BREDEX GmbH
- Ambient Innovation: GmbH
- ANDERSEN Germany GmbH
- Accso - Accelerated Solutions GmbH
- apicore
- App-Agentur NEXT
- Atos IT Solutions and Services GmbH
- AUSY Technologies Germany AG
- Bright Solutions GmbH
- Dept Design & Technology
- Digital Masters GmbH
- DXC Technology Deutschland GmbH
- GlobalLogic
- inovex
- MAXIMAGO GmbH
- Softeq Development GmbH
- SoftServe
- ux-concept
- add2 GmbH
- Altoros
- Ankhlabs GmbH
- appsolute GmbH
- Arvato Systems GmbH
- Bitfactory GmbH
- Brace Enterprise
- Brockhaus AG
- Cloudfight GmbH
- COBE GmbH
- CodingPassion
- COMINTO GmbH
- CONZE Informatik GmbH
- Creative Navy
- DataArt
- Dinarys
- diva-e Digital Value Excellence GmbH
- Emerline Deutschland
- Empatic
- Exxeta AG
- generic.de
- gravity & storm GmbH
- House of Angular
- impltech



## Alle berücksichtigten Anbieter (2)

### UI/UX Designentwicklung

- Intetics GmbH
- invite GmbH
- iTechArt
- Lazy Ants
- LightsOn
- MaibornWolff
- Medienwerft
- Merkle Germany
- mgm technology partners GmbH
- Micromata GmbH
- Milestone Consult
- Mindcurv GmbH
- mindtwo
- Mintcreative
- move elevator GmbH
- msg systems ag
- MUTABOR
- Neofonie
- NEON Software Solutions GmbH
- Neptune Software GmbH
- netTrek GmbH & Co. KG
- Nortal
- ONEDOT GmbH
- OPEN KNOWLEDGE GmbH
- pietzpluswild
- Plan.Net Germany GmbH & Co. KG
- pringuin
- Progress Software GmbH
- prototype.berlin GmbH
- PTA GmbH
- q.beyond AG
- QAware GmbH
- Radikant
- slashwhy GmbH & Co. KG
- team go direct
- Tech Mahindra GmbH
- UDG
- usability.de
- UXMA GmbH & Co. KG
- vantago
- Youco GmbH
- YUM GmbH

# Kontakt

Waldemar Klassen  
Analyst



+49 561 8109 174



[Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen  
Key Account Manager



+49 561 8109 134



[Nachricht senden](#)



**techconsult GmbH**  
The IT Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel



info@techconsult.de



+49 561 81090



+49 561 8109 101

## Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.