



Vendor Benchmark

PUR – Software Development 2023

Cloud-Native Development

Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

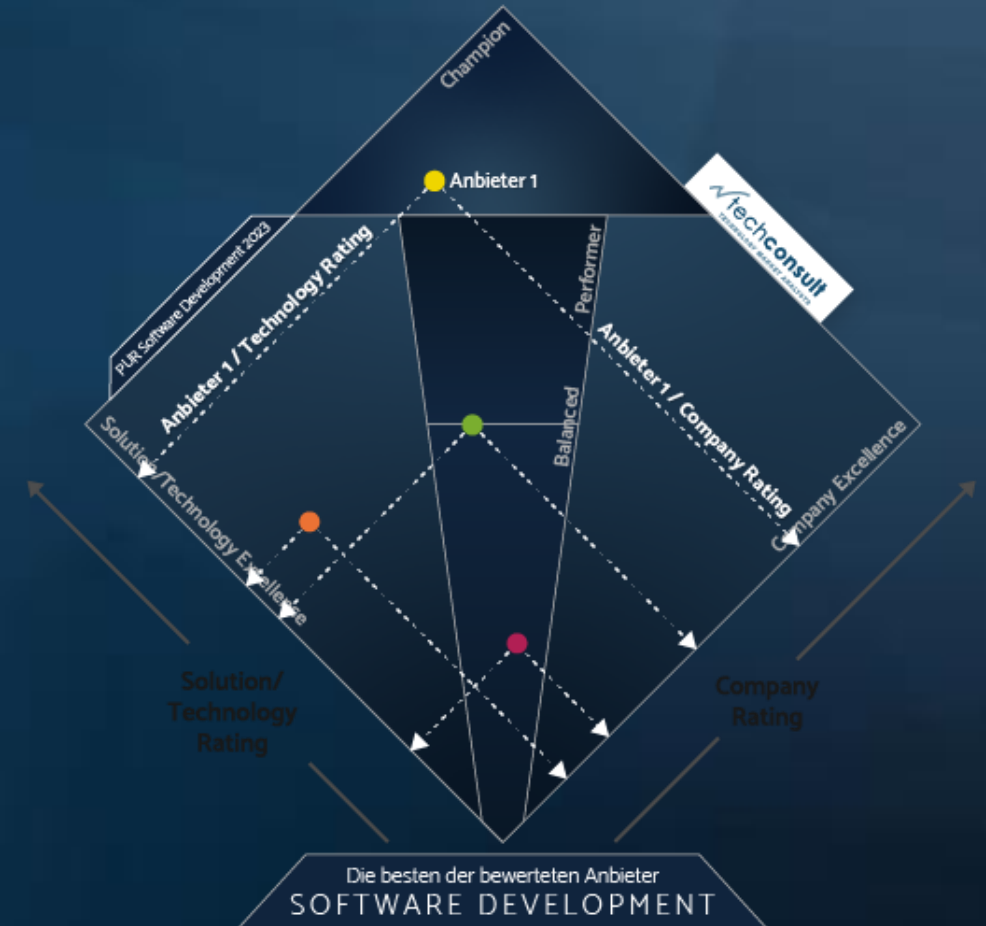
Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Serviceanbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um den Service konzentriert. Überwiegt die Bewertung für den Service die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Service Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Servicebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.





Diamant

Cloud-Native Development

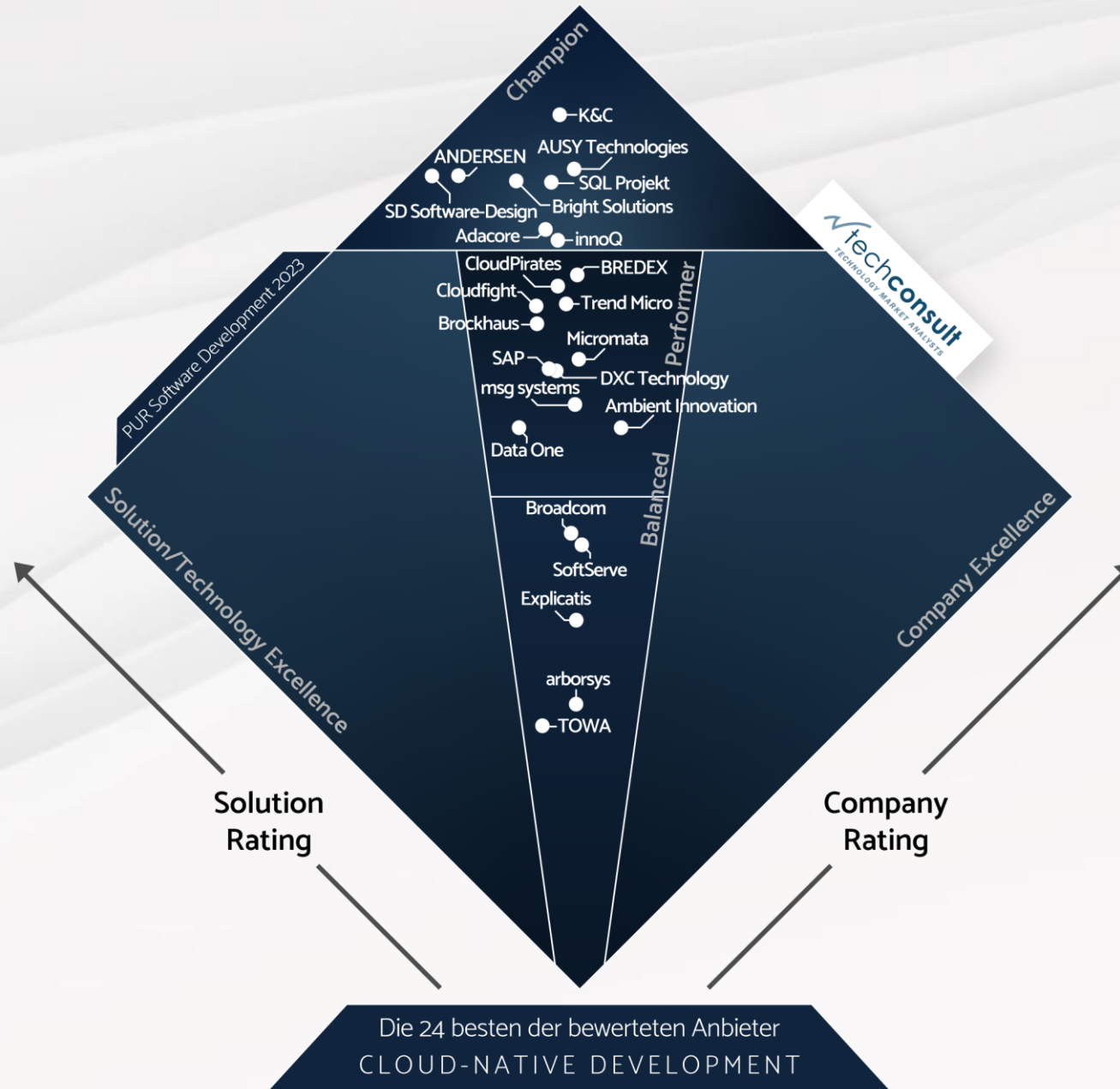


24 von 50

marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft



8 Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 24 besten der bewerteten Anbieter
CLOUD-NATIVE DEVELOPMENT

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 1500 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Der Bereich Software Development wurde von insgesamt 200 Anwenderunternehmen bewertet. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 67 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Produkte und Services nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter des Services konzentrieren, wie zum Beispiel den Innovationen, die Ganzheitlichkeit seines Gesamtproduktportfolios, Preis- und Bezugsmodelle oder seine Serviceangebote. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Lösungsbewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Servicebereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Leistungsfähigkeit, Lösungsnutzen, Lösungsumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution Rating“ bestimmt.



Anbieterbewertung Cloud-Native Development

SOFTWARE DEVELOPMENT





Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung



Anbieterbewertung

Innovation

	Innovation	Services des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Bereitgestellte Konzepte / Methoden werden systematisch verbessert
Gesamt	60,8		
AUSY Technologies	71,8	★★★★	★★★★
Adacore	71,2	★★★★	★★★★
SQL Projekt	70,0	★★★★	★★★
innoQ	70,0	★★★★	★★★
BREDEX	68,7	★★★★	★★★
Bright Solutions	67,1	★★★★	★★★
K&C	66,0	★★★	★★★
ANDERSEN	63,5	★★★★	★★★
CloudPirates	62,1	★★★	★★★
DXC Technology	62,0	★★★	★★★
Micromata	61,7	★★★	★★★
Cloudfight	61,5	★★★	★★★
Trend Micro	60,1	★★★	★★★
SAP	59,6	★★★	★★★
Ambient Innovation	59,3	★★★	★★★
Data One	59,1	★★★	★★★
msg systems	58,2	★★★	★★★
Broadcom	57,4	★★★	★★★
Brockhaus	56,0	★★★	★★
SD Software-Design	55,2	★★★	★★★
Explicatis	53,7	★★★	★★★
SoftServe	52,1	★★★	★★
TOWA	43,3	★★	★★
arborsys	43,0	★★	★★



Anbieterbewertung

Gesamtproduktportfolio

	Service Portfolio	Angebot an ergänzenden Services für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen bei der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus umfassenden Services und ergänzenden Microservices
Gesamt	62,0			
K&C	77,8	★★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	77,2	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	73,9	★★★★	★★★★	★★★★
CloudPirates	71,4	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	68,9	★★★	★★★★	★★★
Adacore	66,6	★★★★	★★★	★★★★
SQL Projekt	65,6	★★★★	★★★	★★★
innoQ	65,5	★★★	★★★	★★★
msg systems	65,3	★★★	★★★	★★★★
ANDERSEN	65,2	★★★	★★★	★★★★
Trend Micro	65,1	★★★	★★★★	★★★
Micromata	64,2	★★★	★★★	★★★
SD Software-Design	64,2	★★★	★★★	★★★★
SAP	61,3	★★★	★★★	★★★
Ambient Innovation	61,1	★★★	★★★	★★★
Brockhaus	60,0	★★★	★★★	★★★
Cloudfight	59,2	★★★	★★★	★★★
Data One	57,1	★★★	★★★	★★★
Broadcom	57,0	★★★	★★★	★★★
DXC Technology	56,1	★★★	★★★	★★★
SoftServe	52,1	★★★	★★	★★★
Explicatis	48,1	★★	★★★	★★
TOWA	39,3	★★★	★	★
arborsys	36,8	★★	★	★★

Anbieterbewertung

Service und Support



PUR 2023

Professional User Rating

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
Gesamt	61,4			
K&C	76,2	★★★	★★★★★	★★★★★
SQL Projekt	75,6	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	69,2	★★★★	★★★★	★★★★
SD Software-Design	69,1	★★★	★★★★	★★★★
innoQ	66,7	★★★	★★★★	★★★★
Adacore	66,2	★★★★	★★★	★★★
BREDEX	65,6	★★★★	★★★★	★★★
msg systems	65,1	★★★	★★★★	★★★★
ANDERSEN	63,4	★★★	★★★	★★★
Micromata	63,2	★★★	★★★★	★★★
CloudPirates	62,8	★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	62,6	★★★	★★★	★★★★
Trend Micro	62,5	★★★	★★★★	★★★
Brockhaus	61,3	★★★★	★★★	★★★
Cloudfight	61,0	★★★	★★★	★★★★
DXC Technology	60,1	★★★	★★★	★★★★
Bright Solutions	59,1	★★★★	★★★	★★★
SoftServe	58,7	★★★★	★★★	★★★
SAP	58,5	★★★	★★★	★★★
Data One	55,2	★★★	★★★	★★★
Broadcom	54,4	★★★	★★★	★★★
Explicatis	50,7	★★★	★★★	★★
arborsys	44,9	★★★	★★	★★
TOWA	36,2	★★	★★	★★



Anbieterbewertung

Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	60,8			
BREDEX	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
K&C	72,0	★★★★	★★★★	★★★★
CloudPirates	71,7	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	68,9	★★★★	★★★★	★★★★
ANDERSEN	67,2	★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	66,7	★★★★	★★★★	★★★★
Adacore	66,5	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	64,5	★★★★★	★★★	★★★
Brockhaus	64,0	★★★★	★★★★	★★★
innoQ	63,6	★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	62,6	★★★★	★★★	★★★★
SD Software-Design	62,4	★★★★	★★★★	★★★
Micromata	62,1	★★★	★★★★	★★★★
Cloudfight	60,6	★★★	★★★★	★★★★
SAP	59,5	★★★	★★★	★★★★
Trend Micro	57,6	★★★	★★★★	★★★
SoftServe	56,0	★★★	★★★	★★★★
DXC Technology	54,5	★★★	★★★	★★★★
Data One	52,2	★★★	★★★	★★★
Explicatis	46,9	★★	★★★	★★★
Broadcom	46,8	★★★	★★★	★★★
TOWA	41,6	★★	★★	★★★
arborsys	38,3	★★	★★	★★★

Anbieterbewertung

Informationsangebot



PUR 2023

Professional User Rating

		Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang zur SW	Infos zu Updates und neuen Releases
Gesamt	60,0							
K&C	77,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
AUSY Technologies	70,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	69,3	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Adacore	68,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
innoQ	68,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SQL Projekt	67,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ANDERSEN	66,6	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Bright Solutions	63,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	63,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Cloudfight	62,3	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	62,1	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Micromata	61,6	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
CloudPirates	61,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	60,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Ambient Innovation	59,8	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Brockhaus	58,0	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Data One	55,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	54,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	54,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SD Software-Design	53,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	50,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Explicatis	46,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
arborsys	43,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
TOWA	36,3	★★★	★	★★	★★	★★★★	★★	★★



Anbieterbewertung

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private/mobii)	Preis-/Leistungsverhältnis
Gesamt	59,9			
K&C	72,3	★★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	69,6	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	69,1	★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	67,8	★★★★	★★★★	★★★
Trend Micro	66,7	★★★	★★★	★★★★
SQL Projekt	65,6	★★★★	★★★	★★★
innoQ	65,5	★★★★	★★★★	★★★
Adacore	65,4	★★★	★★★★	★★★★
SD Software-Design	64,8	★★★★	★★★	★★★★
Cloudfight	64,1	★★★★	★★★	★★★★
Brockhaus	64,0	★★★	★★★★	★★★
msg systems	61,3	★★★	★★★	★★★
ANDERSEN	61,2	★★★	★★★★	★★★
Ambient Innovation	60,5	★★★	★★★	★★★
SAP	59,8	★★★	★★★	★★★
Micromata	59,6	★★★	★★★★	★★★
CloudPirates	58,8	★★★	★★★	★★★
Data One	56,4	★★★	★★★	★★★
DXC Technology	56,1	★★	★★★	★★★★
SoftServe	49,5	★★★	★★★	★★
Broadcom	48,2	★★★	★★★	★★
arborsys	46,5	★★	★★★	★★
Explicatis	45,9	★★★	★★★	★★
TOWA	37,5	★★	★★	★★

Anbieterbewertung

Beratungs- und Schulungsangebote



PUR 2023

Professional User Rating

		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung der entwickelten Software	Community / Foren / Blogs
Gesamt	60,6							
K&C	77,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	
AUSY Technologies	73,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	
SQL Projekt	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
CloudPirates	66,4	★★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	
innoQ	65,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
Adacore	65,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
SD Software-Design	64,8	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	
ANDERSEN	63,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	
Trend Micro	63,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	
Cloudfight	62,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	
Bright Solutions	62,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	
Brockhaus	61,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	
Micromata	59,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
Ambient Innovation	59,8	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	
SAP	59,8	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	
DXC Technology	58,8	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	
BREDEX	58,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	
Data One	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
SoftServe	54,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
msg systems	53,5	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	
Explicatis	50,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
TOWA	50,0	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	
Broadcom	46,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	
arborsys	44,8	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	



Anbieterbewertung

Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung			
	Vertrauenswürdigkeit des Dienstleisters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit / Datenschutz)	
Gesamt	63,3			
SQL Projekt	76,7	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	74,5	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	70,7	★★★★	★★★	★★★★
innoQ	70,4	★★★★	★★★	★★★★
Trend Micro	70,0	★★★	★★★	★★★★
Bright Solutions	69,6	★★★★	★★★★	★★★
K&C	68,7	★★★	★★★	★★★★
SD Software-Design	68,7	★★★★	★★★	★★★
Micromata	67,0	★★★★	★★★	★★★
Adacore	65,4	★★★★	★★★	★★★
Cloudfight	64,9	★★★	★★★	★★★★
Brockhaus	64,0	★★★	★★★	★★★
Ambient Innovation	63,6	★★★	★★★	★★★
CloudPirates	62,8	★★★	★★★	★★★
ANDERSEN	62,4	★★★	★★★	★★★
BREDEX	61,2	★★★	★★★	★★★
SAP	61,0	★★★	★★★	★★★
Broadcom	60,0	★★★	★★★	★★★
msg systems	56,2	★★★	★★	★★
arborsys	54,4	★★★	★★	★★★
Data One	53,5	★★★	★★★	★★★
TOWA	52,6	★★	★★★	★★
SoftServe	51,5	★★	★★	★★★
Explicatis	49,5	★★★	★★	★★



Lösungsbewertung Cloud-Native Development

SOFTWARE DEVELOPMENT





Lösungsbewertung

Anbieterloyalität

		Anbieterloyalität im Kontext des Service	Der Service hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut einen Service beziehen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	68,7				
ANDERSEN	80,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SD Software-Design	77,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
K&C	77,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	76,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	75,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	74,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cloudfight	73,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Brockhaus	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
innoQ	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Adacore	72,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CloudPirates	70,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	68,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	67,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Micromata	65,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	64,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	63,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Data One	63,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	58,7	★★★	★★★	★★★	★★★
arborsys	57,2	★★★	★★★	★★★	★★★
Explicatis	56,1	★★★	★★★	★★★	★★★
TOWA	48,0	★	★	★	★

Lösungsbewertung

Leistungsfähigkeit



PUR 2023

Professional User Rating

	Leistungsfähigkeit der Software nach der Entwicklung	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.) der entwickelten Software	Ausfallsicherheit, Stabilität/Störungsfreiheit der Software	Wartung und Updates der Software	Skalierbarkeit der Software	Schnittstellen zu anderen Lösungen
Gesamt	63,7					
K&C	77,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
ANDERSEN	77,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★
SQL Projekt	75,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
SD Software-Design	74,0	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	73,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CloudPirates	72,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Adacore	70,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
innoQ	69,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	68,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	65,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★★
Cloudfight	65,1	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	64,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Brockhaus	64,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	62,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Micromata	61,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Data One	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Explicatis	55,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ambient Innovation	55,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
msg systems	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Broadcom	51,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	51,3	★★★	★★	★★★★	★★	★★★
TOWA	41,8	★★★★	★★	★	★★★	★★
arborsys	41,1	★★★	★★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung

Benutzerfreundlichkeit



PUR 2023

Professional User Rating

	Kundenfreundlichkeit der SW nach der Entwicklung	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	User Experience im Ganzen (UX)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
Gesamt	62,9					
SD Software-Design	80,7	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
K&C	77,8	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Bright Solutions	75,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
ANDERSEN	74,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	73,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Adacore	71,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CloudPirates	67,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Trend Micro	65,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
BREDEX	65,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★	★★★
Cloudfight	64,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
innoQ	64,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Brockhaus	62,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
msg systems	62,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
SAP	62,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Micromata	61,9	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Data One	58,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	57,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	54,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Broadcom	51,5	★★	★★★	★★★	★★★	★★
Ambient Innovation	50,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Explicatis	47,3	★★	★★	★★	★★★	★★★
TOWA	45,8	★★★	★★	★★★	★★	★★
arborsys	42,6	★★	★★	★★	★★★	★★

Lösungsbewertung

Serviceumfang



PUR 2023

Professional User Rating

	Serviceumfang	Funktionale und Technische Kompetenz der SW-Entwickler	Branchen-Knowhow der SW-Entwickler	Problemlösungskompetenz der SW-Entwickler	Definierte Phasen	Methodenumsetzung	Zusammenarbeit / Kommunikation	Best Practices	Versionsverwaltungssystem	Wahl der Programmiersprache
Gesamt	62,4									
SD Software-Design	82,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
SQL Projekt	75,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
K&C	74,7	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ANDERSEN	73,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	69,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Adacore	69,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
innoQ	67,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	65,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
CloudPirates	64,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Bright Solutions	64,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Cloudfight	64,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Micromata	63,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAP	60,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	60,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	60,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Brockhaus	60,0	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Data One	57,7	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Ambient Innovation	57,0	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Broadcom	51,1	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	49,0	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★
Explicatis	47,7	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
TOWA	45,9	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
arborsys	41,5	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung

Serviceutzen



PUR 2023

Professional User Rating

	Serviceutzen	Das Software-Release war hochwertig	Das Software-Release war stabil	Das Software-Release war schnell	Die Softwareentwicklung hatte kurze Problemlösungszeiten	Änderungen konnten schnell integriert werden	Die Software ist flexibel in der Bereitstellung	Services werden als einzelne, lose Microservices entwickelt
Gesamt	67,0							
SD Software-Design	82,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
ANDERSEN	80,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Bright Solutions	78,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
K&C	76,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	75,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
SQL Projekt	74,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
innoQ	74,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Adacore	71,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cloudfight	71,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	70,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Brockhaus	69,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Data One	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CloudPirates	67,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Trend Micro	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAP	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Micromata	65,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
DXC Technology	62,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
msg systems	61,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Ambient Innovation	60,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Broadcom	59,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	56,6	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Explicatis	49,9	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
arborsys	49,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TOWA	47,0	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★



Lösungsbewertung

Produktloyalität

		Servicequalität und Bezugsempfehlung	Der Service hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde den Service dieses Anbieters erneut in Anspruch nehmen.	Ich würde den Service weiterempfehlen.
Gesamt	69,5				
ANDERSEN	83,3	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	81,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SD Software-Design	78,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	75,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Brockhaus	74,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
innoQ	74,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	74,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cloudfight	72,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Adacore	72,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	72,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
K&C	71,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	69,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	69,3	★★★	★★★	★★★	★★★★
CloudPirates	69,3	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Data One	68,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★
msg systems	68,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Micromata	67,7	★★★	★★★	★★★	★★★★
BREDEX	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Ambient Innovation	62,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Broadcom	60,6	★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	60,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Explicatis	53,5	★★★	★★	★★	★★
TOWA	52,1	★★	★★★	★★★	★★
arborsys	51,5	★★	★★	★★	★★★



Lösungsbewertung

Zufriedenheit mit DL

	Zufriedenheit mit DL	Konzeptentwicklung	Anforderungsanalyse	Architektur-Konzept	Entwicklung / Coding	Deployment	Go-Live	Betrieb / Operate	Monitor / Support
Gesamt	64,0								
ANDERSEN	79,4	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
K&C	78,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SD Software-Design	77,5	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	76,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Adacore	71,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
AUSY Technologies	70,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Brockhaus	69,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
innoQ	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cloudfight	68,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	68,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Trend Micro	66,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	65,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Data One	64,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CloudPirates	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
SAP	61,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
DXC Technology	61,1	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Ambient Innovation	58,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
msg systems	57,7	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Micromata	57,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Broadcom	53,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	50,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★
arborsys	49,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
TOWA	46,6	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Explicatis	46,3	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★

Die 24 Top Anbieter unter den Bewerteten

Cloud-Native Development

Adacore
 Kaiserleistraße 8a
 63067 Offenbach am Main
 info@adacor.com
 www.adacor.com

Ambient Innovation
 Oskar-Jäger-Str. 173
 50825 Köln
 hello@ambient.digital
 ambient.digital

ANDERSEN
 Zollstockgürtel 67
 50969 Köln
 vn@andersenlab.com
 www.andersenlab.de

arborsys
 Insel 3
 89231 Neu-Ulm
 info@arborsys.de
 https://www.arborsys.de/

AUSY Technologies
 Christph-Rapparini-Bogen 29
 80639 München
 info@ausy-technologies.de
 www.ausy-technologies.de

BREDEX
 Lindentwete 1
 38100 Braunschweig
 info@bredex.de
 www.bredex.de

Bright Solutions
 Pfnorstraße 10-14
 64293 Darmstadt
 info@brightsolutions.de
 www.brightsolutions.de

Broadcom
 Charles de Gaulle Straße 2
 81737 München
 www.broadcom.com

Brockhaus
 Pierbusch 17
 44536 Lünen
 info@brockhaus-ag.de
 www.brockhaus-ag.de

Cloudflight
 Kaiser-Ludwig-Platz 5
 80336 München
 info@cloudflight.io
 www.cloudflight.io/de/

CloudPirates
 Hauptstraße 16
 32457 Porta Westfalica
 hello@cloudpirates.io
 www.cloudpirates.io

Data One
 Europaallee 5
 66113 Saarbrücken
 box@dataone.de
 www.dataone.de

DXC Technology
 Alfred-Herrhausen-Allee 3-6
 65760 Eschborn
 info@dxc-academy.com
 www.dxc.com/de/

Explicatis
 Max-Planck-Str. 6-8
 50858 Köln
 info@explicatis.com
 www.explicatis.com

innoQ
 Krischerstraße 100
 40789 Monheim am Rhein
 info@innoq.com
 www.innoq.com/de/

K&C
 Jakob-Klar-Str. 4
 80796 München
 contact@kruschecompany.com
 www.kruschecompany.com

Micromata
 Marie-Calm-Straße 1-5
 34131 Kassel
 info@micromata.de
 www.micromata.de

msg systems
 Robert-Bürkle-Straße 1
 85737 Ismaning
 info@msg.group
 www.msg.group

SAP
 Hasso-Plattner-Ring 7
 69190 Walldorf
 info.germany@sap.com
 www.sap.com/germany/index.html

SD Software-Design
 Basler Landstraße 8
 79111 Freiburg
 info@software-design.de
 www.software-design.de

SoftServe
 August-Schanz-Straße 28
 60433 Frankfurt am Main
 info@softserveinc.com
 www.softserveinc.com/de-de

SQL Projekt
 Franklinstraße 25a
 01069 Dresden
 info@sql-ag.de
 www.transconnect-online.de

TOWA
 Winterstraße 2
 22765 Hamburg
 office@towa.at
 www.towa-digital.com

Trend Micro
 Parkring 29
 85748 Garching
 marketing_alps@trendmicro.com
 www.trendmicro.com/de_de/



Alle berücksichtigten Anbieter

Cloud-Native Development

- Accso - Accelerated Solutions GmbH
- achelos GmbH
- adorsys GmbH & Co KG
- Altoros
- ANDERSEN Germany GmbH
- arborsys GmbH
- Atos IT Solutions and Services GmbH
- AUSY Technologies Germany AG
- AVABIS GmbH
- BREDEX GmbH
- Christ Electronic Systems GmbH
- codecentric AG
- ConSol Consulting & Solutions Software GmbH
- Data One GmbH
- diva-e Digital Value Excellence GmbH
- emlix GmbH
- emtrion GmbH
- generic.de
- GlobalLogic
- gravity & storm GmbH
- Heronius GmbH
- Hitex GmbH
- innoQ Deutschland GmbH
- inovex
- invite GmbH
- iTechArt
- K&C (Krusche & Company GmbH)
- Kontron Europe GmbH
- Krieger MIS GmbH
- LinTech GmbH
- MaibornWolff
- MAS Management und Software GmbH
- Micromata GmbH
- Mindcurv GmbH
- mission<one> GmbH
- msg systems ag
- Neofonie
- Plan.Net Germany GmbH & Co. KG
- PTA GmbH
- q.beyond AG
- QAware GmbH
- SEKAS GmbH
- SII Deutschland
- Sioux Technologies GmbH
- slashwhy GmbH & Co. KG
- smart IoT group
- Softeq Development GmbH
- SQL Projekt AG
- Technosoft GmbH
- Windhoff Software Services GmbH

Kontakt

Waldemar Klassen
Analyst

 +49 561

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134


 [Nachricht senden](#)


Tel von wkl einfügen



techconsult GmbH
The IT Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 info@techconsult.de

 +49 561 81090

 +49 561 8109 101

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.