



Vendor Benchmark

# PUR – Software Development 2023

## Mobile / Web-Apps Development

## Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

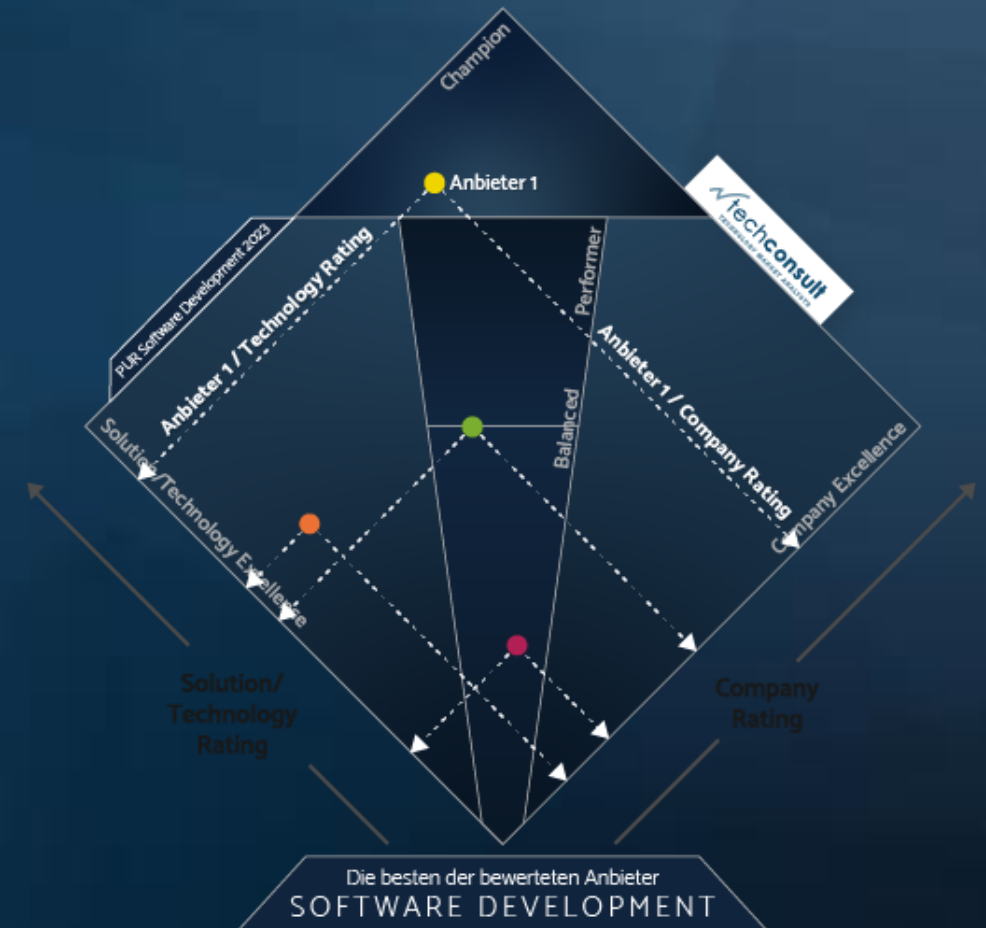
## Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Serviceanbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um den Service konzentriert. Überwiegt die Bewertung für den Service die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Service Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Servicebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.


Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.




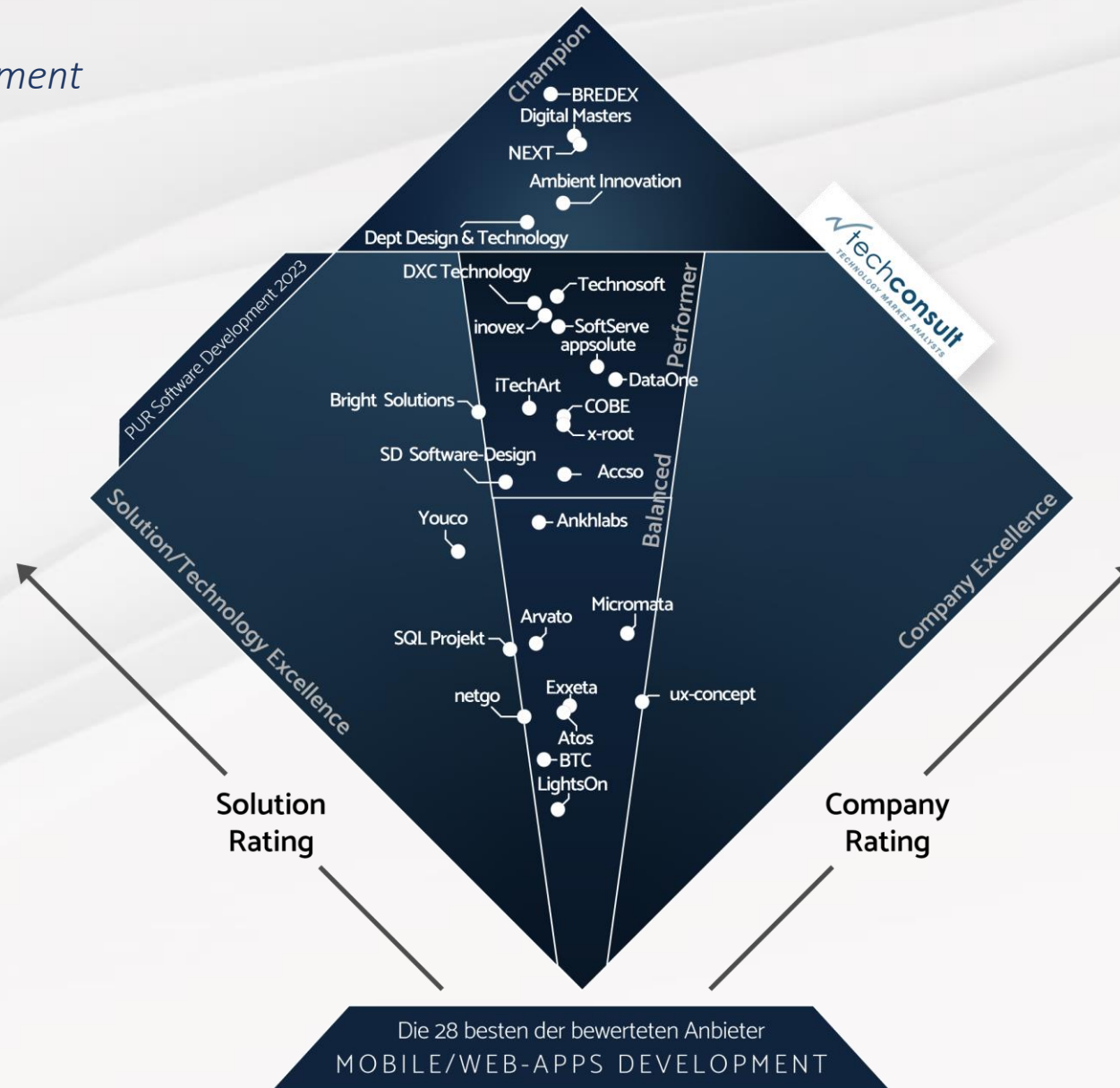


# Diamant

## Mobile / Web-Apps Development

 **28 von xx** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft

 **5** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



## Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 1500 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Der Bereich Software Development wurde von insgesamt 200 Anwenderunternehmen bewertet. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 67 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Produkte und Services nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter des Services konzentrieren, wie zum Beispiel den Innovationen, die Ganzheitlichkeit seines Gesamtproduktportfolios, Preis- und Bezugsmodelle oder seine Serviceangebote. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Lösungsbewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Servicebereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Leistungsfähigkeit, Lösungsnutzen, Lösungsumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution Rating“ bestimmt.



# Anbieterbewertung Mobile / Web-Apps Development

SOFTWARE DEVELOPMENT





## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung



## Anbieterbewertung

### Mobile / Web Apps

	Innovation	Services des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Bereitgestellte Konzepte / Methoden werden systematisch verbessert
<b>Gesamt</b>	66,3		
<b>BREDEX</b>	80,0	*****	*****
Digital Masters	76,7	****	*****
SoftServe	76,1	*****	*****
COBE	74,3	****	*****
Dept Design & Technology	74,0	****	*****
NEXT	73,4	****	*****
absolute	72,9	****	*****
ux-concept	72,6	****	*****
Youco	72,6	*****	***
Ambient Innovation	71,9	****	*****
Technosoft	71,7	****	*****
Ankhlabs	70,0	****	*****
SD Software-Design	69,1	****	*****
netgo	68,0	****	*****
DXC Technology	68,0	****	*****
Micromata	67,2	****	*****
Accso	66,6	****	*****
Data One	66,1	****	***
Atos	66,0	***	*****
LightsOn	65,1	****	***
Arvato	64,4	****	***
inovex	64,1	****	***
Bright Solutions	62,9	***	*****
SQL Projekt	61,6	***	*****
BTC	61,1	*****	***
Exxeta	60,0	***	*****
iTechArt	54,1	***	***
x-root	52,1	***	***



# Anbieterbewertung

## Gesamtproduktportfolio



# PUR 2023

Professional User Rating

	Service Portfolio	Angebot an ergänzenden Services für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen bei der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus umfassenden Services und ergänzenden Microservices
<b>Gesamt</b>	65,2			
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	81,3	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Digital Masters</b>	81,1	★★★★	★★★★★	★★★★★
NEXT	80,0	★★★★	★★★★★	★★★★
BREDEX	78,1	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	75,3	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	73,3	★★★★	★★★★★	★★★★
Data One	70,7	★★★★	★★★	★★★★
COBE	69,6	★★★★	★★★★	★★★★
inovex	69,4	★★★	★★★★	★★★★
iTechArt	69,3	★★★★	★★★★	★★★
x-root	69,0	★★★★	★★★	★★★★
Ankhlabs	69,0	★★★★	★★★	★★★★
Technosoft	68,9	★★★★	★★★★	★★★★
appolute	68,7	★★★★★	★★★	★★★★
SoftServe	68,7	★★★★	★★★	★★★★
Accso	67,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Bright Solutions</b>	65,9	★★★★	★★★	★★★★
<b>SD Software-Design</b>	65,4	★★★	★★★★	★★★
Micromata	63,9	★★★★	★★★	★★★
Exxeta	62,8	★★★★	★★★	★★★
Arvato	61,7	★★★	★★★	★★★
<b>SQL Projekt</b>	61,1	★★★★	★★★	★★★
Atos	60,1	★★★	★★★	★★★
BTC	58,4	★★★	★★★	★★★
Youco	56,6	★★★	★★★★	★★★★★
netgo	56,0	★★★	★★★	★★★
<b>ux-concept</b>	54,7	★★★	★★★	★★★
<b>LightsOn</b>	54,5	★★★	★★★	★★★



## Anbieterbewertung

### Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
<b>Gesamt</b>	65,9			
<b>inovex</b>	84,0	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>x-root</b>	82,7	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Digital Masters</b>	80,0	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>NEXT</b>	77,1	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	76,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>BREDEX</b>	75,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>appsolute</b>	74,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>iTechArt</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Technosoft</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Data One</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	73,1	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	71,4	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	69,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Accso</b>	66,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Bright Solutions</b>	66,7	★★★★	★★★★	★★★
<b>Exxeta</b>	66,4	★★★★	★★★	★★★★
<b>netgo</b>	65,3	★★★	★★★★	★★★★
<b>BTC</b>	64,5	★★★★	★★★★	★★★★
<b>COBE</b>	63,9	★★★★	★★★★	★★★
<b>Ankhlabs</b>	63,4	★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	63,1	★★★★	★★★★	★★★
<b>SD Software-Design</b>	62,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>Micromata</b>	61,0	★★★	★★★★	★★★
<b>Arvato</b>	60,0	★★★	★★★	★★★★
<b>Atos</b>	55,8	★★★	★★★	★★★
<b>LightsOn</b>	55,6	★★★	★★★	★★★
<b>SQL Projekt</b>	55,0	★★★	★★★	★★★
<b>Youco</b>	46,9	★★	★★★	★★★

# Anbieterbewertung

## Vertriebspartner



# PUR 2023

Professional User Rating

	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	64,5			
<b>BREDEX</b>	81,0	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>NEXT</b>	77,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Digital Masters</b>	76,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Data One</b>	76,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	74,7	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	74,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	73,7	★★★★★	★★★★	★★★
<b>iTechArt</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★
<b>Youco</b>	68,6	★★★★	★★★★	★★★
<b>Bright Solutions</b>	68,6	★★★★	★★★★	★★★★
<b>appsolute</b>	67,8	★★★★	★★★★	★★★
<b>SoftServe</b>	67,5	★★★★	★★★★	★★★
<b>Technosoft</b>	66,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>x-root</b>	65,3	★★★	★★★	★★★★
<b>Accso</b>	65,0	★★★	★★★	★★★★
<b>Micromata</b>	64,9	★★★	★★★★	★★★
<b>COBE</b>	64,0	★★★★	★★★★	★★★
<b>Ankhlabs</b>	62,3	★★★	★★★★	★★★
<b>Exxeta</b>	60,1	★★★	★★★	★★★★
<b>SD Software-Design</b>	59,3	★★★	★★★★	★★★
<b>Atos</b>	58,8	★★★	★★★	★★★
<b>ux-concept</b>	58,7	★★★	★★★	★★★
<b>Arvato</b>	58,4	★★★	★★★	★★★
<b>LightsOn</b>	57,9	★★★	★★★★	★★★
<b>netgo</b>	57,3	★★★	★★★	★★★
<b>BTC</b>	55,6	★★	★★★	★★★
<b>SQL Projekt</b>	53,9	★★★	★★★	★★★



## Anbieterbewertung

### Informationsangebot

	Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang zur SW	Infos zu Updates und neuen Releases
<b>Gesamt</b>	65,8						
<b>Ambient Innovation</b>	84,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>BREDEX</b>	80,0	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	78,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>NEXT</b>	77,8	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Digital Masters</b>	76,1	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>appsolute</b>	75,4	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Data One</b>	74,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>COBE</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	73,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★
<b>Technosoft</b>	72,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>iTechArt</b>	71,3	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Micromata</b>	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Accso</b>	67,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SD Software-Design</b>	65,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>x-root</b>	64,0	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>SQL Projekt</b>	63,2	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Bright Solutions</b>	62,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Atos</b>	61,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	61,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Ankhlabs</b>	59,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	58,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Youco</b>	58,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Exxeta</b>	56,1	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>BTC</b>	55,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>netgo</b>	52,7	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★
<b>LightsOn</b>	50,8	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★



## Anbieterbewertung

### Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private/mobill)	Preis-/Leistungsverhältnis
<b>Gesamt</b>	65,0			
Digital Masters	80,0	★★★★	★★★★★	★★★★
NEXT	77,0	★★★★	★★★★	★★★★★
BREDEX	76,2	★★★★	★★★★★	★★★★
Technosoft	75,0	★★★★	★★★★	★★★★
iTechArt	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	71,0	★★★★	★★★★	★★★★
Dept Design & Technology	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
x-root	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
COBE	70,4	★★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	69,4	★★★★	★★★★	★★★
Accso	68,1	★★★★	★★★★	★★★★
inovex	68,1	★★★★	★★★	★★★★
Data One	68,0	★★★★	★★★★	★★★★
Youco	67,3	★★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	66,7	★★★★	★★★★	★★★★
absolute	64,9	★★★★	★★★★	★★★★
Micromata	62,9	★★★	★★★★	★★★
ux-concept	62,7	★★★	★★★★	★★★
SD Software-Design	62,7	★★★★	★★★	★★★★
Ankhlabs	60,1	★★★	★★★★	★★★
SQL Projekt	59,0	★★★	★★★	★★★
Exxeta	58,7	★★★	★★★	★★★
netgo	58,7	★★★	★★★	★★★
LightsOn	57,9	★★★	★★★	★★★
Atos	57,9	★★★	★★★	★★★
Arvato	57,1	★★★	★★★	★★★
BTC	50,2	★★★	★★★	★★★

# Anbieterbewertung

## Beratungs- und Schulungsangebote



# PUR 2023

Professional User Rating

		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung der entwickelten Software	Community / Foren / Blogs
<b>Gesamt</b>	65,7							
<b>NEXT</b>	80,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Digital Masters</b>	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	
<b>BREDEX</b>	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Ambient Innovation</b>	75,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>appsolute</b>	75,5	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>DXC Technology</b>	74,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Data One</b>	72,7	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Technosoft</b>	72,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>x-root</b>	72,0	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>SoftServe</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>ux-concept</b>	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>COBE</b>	69,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Accso</b>	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	68,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>iTechArt</b>	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Bright Solutions</b>	66,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SD Software-Design</b>	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Micromata</b>	65,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Ankhlabs</b>	64,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>SQL Projekt</b>	62,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Atos</b>	61,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Exxeta</b>	60,1	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	57,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>BTC</b>	57,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Youco</b>	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>netgo</b>	55,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>LightsOn</b>	54,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★



## Anbieterbewertung

### Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung			
	Vertrauenswürdigkeit des Dienstleisters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit / Datenschutz)	
<b>Gesamt</b>	68,7			
<b>BREDEX</b>	83,8	★★★★★	★★★★	★★★★★
Digital Masters	82,2	★★★★	★★★★★	★★★★
NEXT	81,5	★★★★	★★★★★	★★★★
Ambient Innovation	80,6	★★★★	★★★★	★★★★★
Technosoft	80,6	★★★★	★★★★★	★★★★
x-root	78,1	★★★★	★★★★	★★★★★
DXC Technology	77,3	★★★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	76,0	★★★★	★★★★	★★★★
Dept Design & Technology	76,0	★★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	74,3	★★★★	★★★★	★★★★
appsolute	74,3	★★★★	★★★★	★★★★
Data One	73,3	★★★★	★★★★	★★★★★
Micromata	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
inovex	72,0	★★★★	★★★★	★★★★
COBE	70,5	★★★★	★★★★	★★★★
SD Software-Design	69,2	★★★★	★★★★	★★★★
Ankhlabs	68,9	★★★★	★★★★	★★★★
Accso	68,5	★★★★	★★★★	★★★★
iTechArt	66,7	★★★★	★★★	★★★★
Arvato	66,4	★★★★	★★★★	★★★★
ux-concept	65,1	★★★	★★★★	★★★★
netgo	61,3	★★★	★★★★	★★★
BTC	60,8	★★★	★★★★	★★★
SQL Projekt	60,6	★★★	★★★	★★★★
Exxeta	60,1	★★★	★★★	★★★★
Atos	57,9	★★★★	★★★	★★★
LightsOn	57,2	★★★	★★★	★★★★
Youco	57,1	★★★	★★★★	★★★



# Lösungsbewertung

## Mobile / Web-Apps Development

SOFTWARE DEVELOPMENT





# Lösungsbewertung

## Anbieterloyalität



# PUR 2023

Professional User Rating

	Anbieterloyalität im Kontext des Service	Der Service hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut einen Service beziehen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	71,6			
<b>NEXT</b>	85,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>BREDEX</b>	84,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	81,8	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Digital Masters</b>	81,1	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Technosoft</b>	79,4	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	79,4	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Data One</b>	78,7	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>appsolute</b>	78,1	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	77,3	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	77,3	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Youco</b>	76,1	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	73,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Accso</b>	73,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>COBE</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SD Software-Design</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Anklabs</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>iTechArt</b>	72,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>x-root</b>	72,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Bright Solutions</b>	71,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SQL Projekt</b>	70,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	68,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Atos</b>	65,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	64,1	★★★★	★★★	★★★★
<b>Exxeta</b>	64,0	★★★★	★★★	★★★★
<b>LightsOn</b>	62,2	★★★★	★★★	★★★
<b>BTC</b>	61,6	★★★	★★★★	★★★★
<b>Micromata</b>	60,1	★★★	★★★	★★★★
<b>netgo</b>	57,4	★★★	★★★★	★★★★



## Lösungsbewertung

### Leistungsfähigkeit

		Leistungsfähigkeit der Software nach der Entwicklung	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.) der entwickelten Software	Ausfallsicherheit, Stabilität / Störungsfreiheit der Software	Wartung und Updates der Software	Skalierbarkeit der Software	Schnittstellen zu anderen Lösungen
<b>Gesamt</b>	<b>67,4</b>						
<b>BREDEX</b>	<b>79,4</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	<b>78,4</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>appsolute</b>	<b>77,5</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Digital Masters</b>	<b>77,3</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Bright Solutions</b>	<b>76,0</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	<b>75,7</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>SoftServe</b>	<b>75,6</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>inovex</b>	<b>74,4</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>NEXT</b>	<b>74,2</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>COBE</b>	<b>72,0</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Technosoft</b>	<b>71,3</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>x-root</b>	<b>71,2</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>DXC Technology</b>	<b>71,2</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Ankhlabs</b>	<b>70,7</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>iTechArt</b>	<b>69,6</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Accso</b>	<b>69,3</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>SD Software-Design</b>	<b>68,8</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Data One</b>	<b>68,8</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Youco</b>	<b>67,3</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>SQL Projekt</b>	<b>66,1</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Exxeta</b>	<b>64,0</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Micromata</b>	<b>63,5</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Atos</b>	<b>61,0</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>netgo</b>	<b>60,8</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>LightsOn</b>	<b>60,1</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Arvato</b>	<b>59,6</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>BTC</b>	<b>58,8</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>ux-concept</b>	<b>53,0</b>	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★

# Lösungsbewertung

## Benutzerfreundlichkeit



# PUR 2023

Professional User Rating

	Kundenfreundlichkeit der SW nach der Entwicklung	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	User Experience im Ganzen (UX)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
<b>Gesamt</b>	66,2					
<b>BREDEX</b>	78,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Digital Masters	78,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	77,2	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
inovex	76,6	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
NEXT	76,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Dept Design & Technology	74,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
DXC Technology	74,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	73,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	73,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
iTechArt	72,8	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Youco	71,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
COBE	70,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Data One	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
x-root	68,2	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Bright Solutions	68,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Accso	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SD Software-Design	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
appsolute	64,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Arvato	63,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	62,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Micromata	61,8	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
ux-concept	61,7	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ankhlabs	61,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
netgo	60,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Exxeta	59,3	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Atos	59,3	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
BTC	54,8	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
LightsOn	53,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★

# Lösungsbewertung

## Serviceumfang



# PUR 2023

## Professional User Rating

	Serviceumfang	Funktionale und Technische Kompetenz der SW-Entwickler	Branchen-Knowhow der SW-Entwickler	Problemlösungskompetenz der SW-Entwickler	Definierte Phasen	Methodenumsetzung	Zusammenarbeit / Kommunikation	Best Practices	Versionsverwaltungssystem	Wahl der Programmiersprache
<b>Gesamt</b>	66,3									
<b>BREDEX</b>	80,0	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>NEXT</b>	79,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	76,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Digital Masters</b>	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	74,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	73,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Technosoft</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>iTechArt</b>	72,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Youco</b>	71,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	71,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Bright Solutions</b>	70,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	69,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Data One</b>	69,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Accso</b>	66,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ankhlabs</b>	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	66,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>SD Software-Design</b>	64,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	64,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>appsolute</b>	64,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>COBE</b>	63,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>SQL Projekt</b>	63,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>x-root</b>	62,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Atos</b>	62,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>netgo</b>	62,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>BTC</b>	61,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Micromata</b>	61,0	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>LightsOn</b>	56,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Exxeta</b>	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★

# Lösungsbewertung

## Serviceutzen



# PUR 2023

Professional User Rating

	Serviceutzen	Das Applikation-Release war hochwertig	Das Applikation-Release war stabil	Das Applikation-Release war schnell	Die Applikation hatte kurze Problemlösungszeiten	Änderungen konnten schnell integriert werden	Die Funktionalität auf verschiedenen Endgeräten ist sichergestellt
<b>Gesamt</b>	70,4						
<b>BREDEX</b>	87,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>NEXT</b>	82,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Digital Masters</b>	81,7	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	81,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	80,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Bright Solutions</b>	79,5	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>DXC Technology</b>	78,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>COBE</b>	75,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	75,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Technosoft</b>	75,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Data One</b>	75,3	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>absolute</b>	74,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>iTechArt</b>	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SD Software-Design</b>	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ankhlabs</b>	72,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Accso</b>	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>x-root</b>	70,1	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Youco</b>	67,4	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SQL Projekt</b>	67,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>LightsOn</b>	65,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Atos</b>	64,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Micromata</b>	63,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>BTC</b>	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Exxeta</b>	62,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>netgo</b>	60,7	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	60,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★

# Lösungsbewertung

## Produktloyalität



# PUR 2023

Professional User Rating

	Servicequalität und Bezugsempfehlung	Der Service hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde den Service dieses Anbieters erneut in Anspruch nehmen.	Ich würde den Service weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	72,0			
<b>BREDEX</b>	83,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>NEXT</b>	83,0	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Bright Solutions</b>	82,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>x-root</b>	82,7	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>DXC Technology</b>	82,7	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Digital Masters</b>	82,2	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	81,9	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	81,3	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	80,0	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Technosoft</b>	78,3	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>SD Software-Design</b>	78,0	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>iTechArt</b>	77,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	76,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Youco</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>appsolute</b>	72,4	★★★★★	★★★	★★★★
<b>COBE</b>	71,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ankhlabs</b>	71,1	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Exxeta</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	69,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Accso</b>	68,5	★★★★	★★★★	★★★★
<b>netgo</b>	68,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Data One</b>	68,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SQL Projekt</b>	67,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Micromata</b>	64,8	★★★★	★★★★	★★★
<b>Atos</b>	64,6	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ux-concept</b>	64,1	★★★	★★★★	★★★★
<b>BTC</b>	62,3	★★★	★★★★	★★★★
<b>LightsOn</b>	58,9	★★★	★★★★	★★★



## Lösungsbewertung

### Zufriedenheit mit DL

	Zufriedenheit mit DL	Konzeptentwicklung	Anforderungsanalyse	Architektur-Konzept	Entwicklung / Coding	Deployment	Go-Live	Betrieb / Operate	Monitor / Support
<b>Gesamt</b>	67,6								
<b>Digital Masters</b>	80,8	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>BREDEX</b>	80,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>NEXT</b>	78,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Technosoft</b>	78,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Dept Design &amp; Technology</b>	77,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ambient Innovation</b>	76,7	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>appsolite</b>	75,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovex</b>	75,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SD Software-Design</b>	74,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Data One</b>	72,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>DXC Technology</b>	72,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>COBE</b>	71,8	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SoftServe</b>	71,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Accso</b>	70,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>x-root</b>	69,5	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>iTechArt</b>	69,5	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Youco</b>	69,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ankhlabs</b>	68,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SQL Projekt</b>	65,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Bright Solutions</b>	65,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>netgo</b>	65,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>BTC</b>	64,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Arvato</b>	62,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>LightsOn</b>	58,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Exxeta</b>	58,2	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Micromata</b>	58,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Atos</b>	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>ux-concept</b>	51,7	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★

# Die 28 Top Anbieter unter den Bewerteten

## Mobile / Web-Apps Development



Accso  
Hilpertstraße 12  
64295 Darmstadt  
info@accso.de  
www.accso.de

Ambient Innovation  
Oskar-Jäger-Str. 173  
50825 Köln  
hello@ambient.digital  
ambient.digital

Ankhlabs  
Billerberg 11  
82266 Inning am Ammersee  
hello@ankhlabs.com  
http://www.ankhlabs.de/

appsolute  
In den Niederwiesen 4a  
76744 Wörth am Rhein  
info@appsolute.de  
www.appsolute.de

Arvato  
Reinhard-Mohn-Straße 18  
33333 Gütersloh  
info@arvato-systems.de  
www.arvato-systems.de

Atos  
Otto-Hahn-Ring 6  
81739 München  
de-info@atos.net  
www.atos.net/de/

BREDEX  
Lindentwete 1  
38100 Braunschweig  
info@bredex.de  
www.bredex.de

Bright Solutions  
Pfnorstraße 10-14  
64293 Darmstadt  
info@brightsolutions.de  
www.brightsolutions.de

BTC  
Escherweg 5  
26121 Oldenburg  
office@btc-ag.com  
www.btc-ag.com

COBE  
Hofmannstraße 7B  
81379 München  
hello@cobeisfresh.com  
www.cobeisfresh.com/de

Data One  
Europaallee 5  
66113 Saarbrücken  
box@dataone.de  
www.dataone.de

Dept Design & Technology  
Borselstraße 16 f  
22765 Hamburg  
hello@deptagency.com  
www.deptagency.com/de-de/

Digital Masters  
Schützenstr. 5  
22761 Hamburg  
info@digital-masters.de  
www.digital-masters.de/de

DXC Technology  
Alfred-Herrhausen-Allee 3-6  
65760 Eschborn  
info@dxc-academy.com  
www.dxc.com/de/

Exxeta  
Albert-Nestler-Straße 19  
76131 Karlsruhe  
info@exxeta.com  
https://www.exxeta.com/

inovex  
Ludwig-Erhard-Allee 6  
76131 Karlsruhe  
info@inovex.de  
www.inovex.de/de/

iTechArt  
Gertrude-Fröhlich-Sandner-  
Str. 2-4  
AT-1100 Wien  
hello@itechart-group.com

LightsOn  
Karl-Drais-Str. 4C  
86159 Augsburg  
hello@lights-on.io  
www.lights-on.io

Micromata  
Marie-Calm-Straße 1-5  
34131 Kassel  
info@micromata.de  
www.micromata.de

netgo  
Weseler Straße 9  
46325 Borken  
info@netgo.de  
www.netgo.de/

NEXT  
Birkenleiten 43  
81543 München  
info@app-agentur.com  
www.app-agentur.com

SD Software-Design  
Basler Landstraße 8  
79111 Freiburg  
info@software-design.de  
www.software-design.de

SoftServe  
August-Schanz-Straße 28  
60433 Frankfurt am Main  
info@softserveinc.com  
www.softserveinc.com/de-de

SQL Projekt  
Franklinstraße 25a  
01069 Dresden  
info@sql-ag.de  
www.transconnect-online.de

Technosoft  
Kaiserstr. 61  
44135 Dortmund  
info@technosoft.de  
www.technosoft.de

ux-concept  
Draiser Straße 33-35  
55128 Mainz  
hallo@ux-concept.de  
www.ux-concept.de

x-root  
Theodor-Gietl-Str. 15  
83026 Rosenheim  
info@x-root.de  
www.x-root.de

Youco  
Senkingstraße 8a  
31137 Hildesheim  
info@youco-it.com  
www.youco-it.com





**PUR 2023**  
Professional User Rating

## Alle berücksichtigen Anbieter *Mobile / Web-Apps Development*

- ???

In der Masterliste waren über 80 Anbieter in dem Bereich  
Keine Ahnung welche/wie viel hier rein sollen

# Kontakt

Waldemar Klassen  
Analyst

 +49 561

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen  
Key Account Manager

 +49 561 8109 134


 [Nachricht senden](#)


Tel von wkl einfügen



**techconsult GmbH**  
The IT Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel

 [info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)

 +49 561 81090

 +49 561 8109 101

## Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.