



Vendor Benchmark

PUR – Software Development 2023

Agile Softwareentwicklung mit DevOps

Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

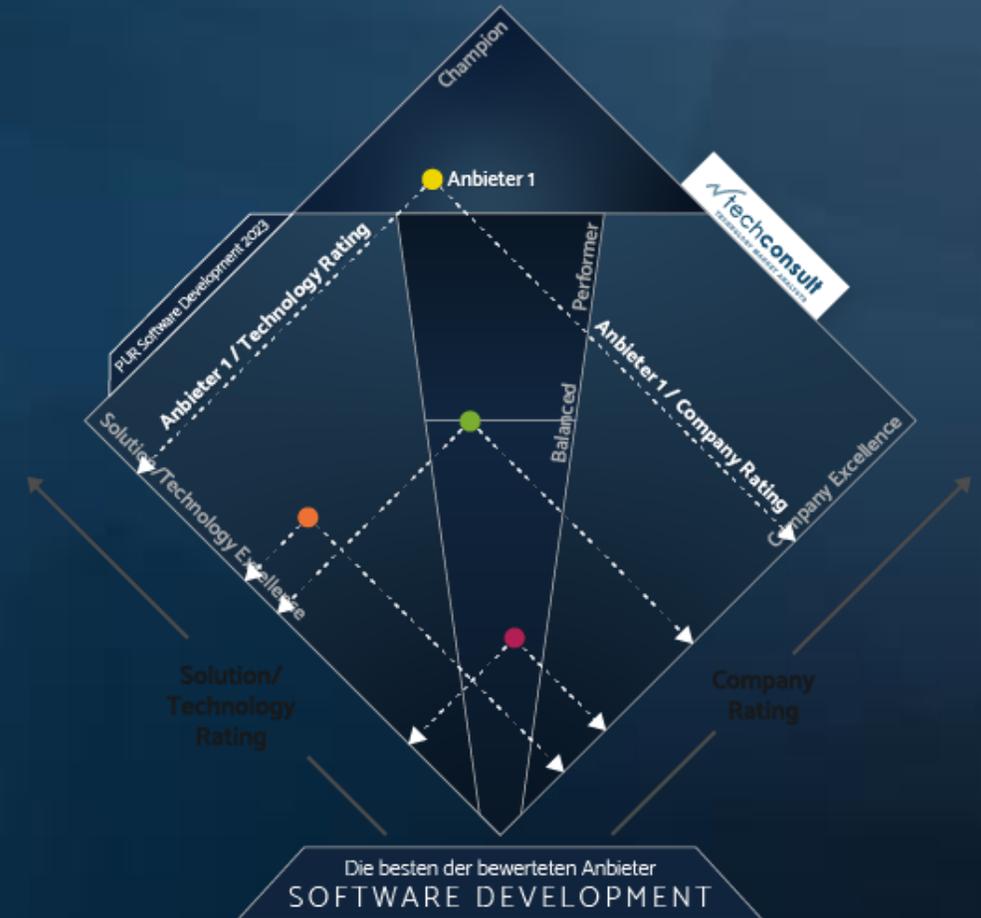
Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Serviceanbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um den Service konzentriert. Überwiegt die Bewertung für den Service die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Service Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Servicebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.

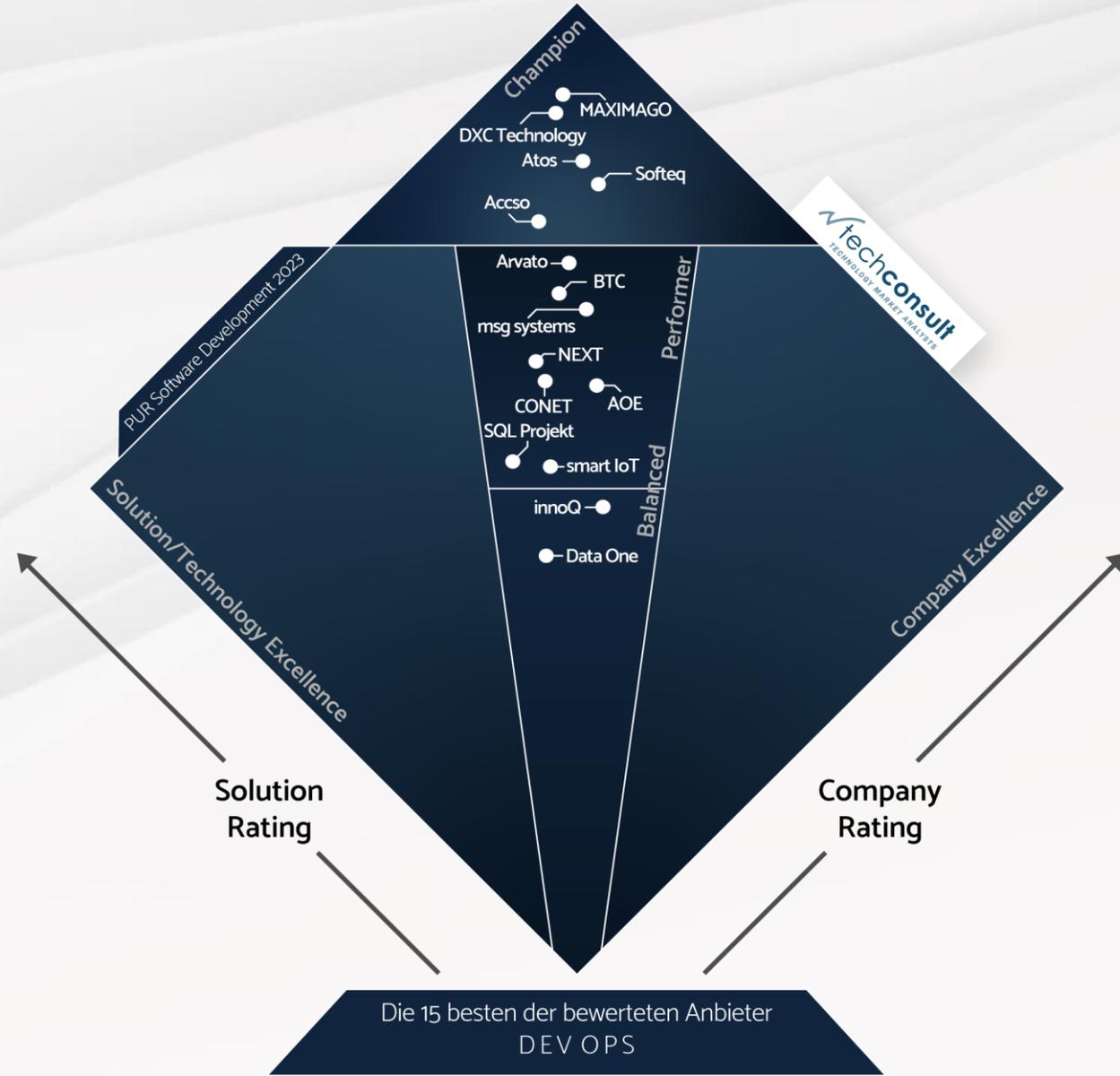


Diamant DevOps

NUR ZUR INTERNEN VERWENDUNG



-  **15 von 82** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
-  **5** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 1500 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Der Bereich Software Development wurde von insgesamt 200 Anwenderunternehmen bewertet. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 67 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Produkte und Services nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter des Services konzentrieren, wie zum Beispiel den Innovationen, die Ganzheitlichkeit seines Gesamtproduktportfolios, Preis- und Bezugsmodelle oder seine Serviceangebote. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Lösungsbewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Servicebereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Leistungsfähigkeit, Lösungsnutzen, Lösungsumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution Rating“ bestimmt.



Anbieterbewertung

Agile Softwareentwicklung mit DevOps

SOFTWARE DEVELOPMENT





Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung



Anbieterbewertung

Innovation

	Innovation	Services des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Bereitgestellte Konzepte / Methoden werden systematisch verbessert
Gesamt	62,2		
MAXIMAGO	78,3	★★★★★	★★★★
msg systems	78,0	★★★★★	★★★★
DXC Technology	72,6	★★★★★	★★★★
Atos	71,0	★★★★★	★★★★
Accso	68,4	★★★★★	★★★★
Softeq	66,3	★★★★★	★★★★
Arvato	65,1	★★★★★	★★★★
BTC	62,6	★★★★★	★★★
smart IoT	60,0	★★★	★★★★
AOE	58,4	★★★	★★★
NEXT	56,0	★★★	★★★★
innoQ	54,0	★★★	★★★
CONET	52,9	★★★	★★★
Data One	51,1	★★★	★★★
SQL Projekt	46,0	★★★	★★★

Anbieterbewertung

Gesamtproduktportfolio



PUR 2023

Professional User Rating

	Service Portfolio	Angebot an ergänzenden Services für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen bei der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus umfassenden Services und ergänzenden Microservices
Gesamt	57,4			
DXC Technology	76,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Atos	72,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
MAXIMAGO	71,2	★★★★★	★★★★★	★★★
Softeq	68,3	★★★	★★★★★	★★★★★
Arvato	64,4	★★★	★★★★★	★★★★★
Accso	64,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
BTC	60,1	★★★	★★★★★	★★★★★
NEXT	55,3	★★★	★★★★★	★★★
AOE	54,9	★★★	★★★	★★★
CONET	52,8	★★★	★★★	★★
smart IoT	50,1	★★★	★★★	★★★
msg systems	49,4	★★★	★★★	★★★
innoQ	48,2	★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	43,4	★★	★★★	★★★
Data One	36,1	★★	★★	★★



Anbieterbewertung

Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
Gesamt	60,5			
Softeq	75,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Atos	72,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
MAXIMAGO	71,8	★★★★★	★★★	★★★★★
DXC Technology	70,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
msg systems	64,1	★★★★★	★★★★★	★★★
Arvato	64,1	★★★★★	★★★	★★★★★
NEXT	63,7	★★★★★	★★★★★	★★★
BTC	63,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★
AOE	62,5	★★★★★	★★★	★★★
Accso	62,3	★★★★★	★★★★★	★★★
CONET	58,6	★★★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	50,4	★★★	★★★	★★★
smart IoT	45,3	★★★	★★★	★★
innoQ	44,3	★★	★★★	★★★
Data One	42,2	★★★	★★★	★★★

Anbieterbewertung

Vertriebspartner



PUR 2023

Professional User Rating

		Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	58,6				
MAXIMAGO	77,8	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Atos	76,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	74,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DXC Technology	70,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato	63,3	★★★★	★★★	★★★	★★★
msg systems	61,3	★★★	★★★	★★★	★★★★
Accso	61,3	★★★★	★★★	★★★	★★★★
innoQ	59,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★
BTC	57,6	★★★★	★★★	★★★	★★★
AOE	55,6	★★★	★★★	★★★	★★★
CONET	53,2	★★★	★★★	★★★	★★★
NEXT	50,4	★★★	★★★★	★★★★	★★
Data One	42,8	★★★	★★★	★★★	★★
SQL Projekt	41,0	★★★	★★★	★★★	★★
smart IoT	38,8	★★	★★★	★★★	★★

Anbieterbewertung

Informationsangebot



PUR 2023

Professional User Rating

		Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang zur SW	Infos zu Updates und neuen Releases
Gesamt	58,9							
DXC Technology	75,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	
Atos	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
Softeq	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	
MAXIMAGO	71,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	
Arvato	65,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	
Accso	62,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	
BTC	60,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	
msg systems	60,0	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	
AOE	56,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
NEXT	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	
smart IoT	53,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
CONET	51,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	
SQL Projekt	48,0	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	
innoQ	46,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★	
Data One	43,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	



Anbieterbewertung

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private/mobil)	Preis-/Leistungsverhältnis
Gesamt	58,8			
MAXIMAGO	76,7	★★★★	★★★★★	★★★★
DXC Technology	72,5	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato	68,7	★★★★	★★★★	★★★★
Atos	68,0	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	65,0	★★★★	★★★★	★★★★
Accso	63,4	★★★★	★★★★	★★★★
BTC	62,5	★★★★	★★★	★★★★
AOE	61,3	★★★★	★★★★	★★★
msg systems	61,0	★★★★	★★★★	★★★
NEXT	59,1	★★★	★★★	★★★★
CONET	57,0	★★★★	★★★	★★★
smart IoT	49,4	★★★	★★★	★★★
innoQ	49,2	★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	45,2	★★	★★★	★★★
Data One	38,1	★★	★★	★★

Anbieterbewertung

Beratungs- und Schulungsangebote



PUR 2023

Professional User Rating

		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung der entwickelten Software	Community / Foren / Blogs
Gesamt	58,6							
MAXIMAGO	78,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	
Softeq	74,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	
DXC Technology	72,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	
Atos	68,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	
Arvato	67,9	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	
Accso	65,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	
msg systems	64,0	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	
BTC	57,6	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	
AOE	57,3	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	
NEXT	55,3	★★★	★★★	★★	★★★★★	★★★	★★★★★	
innoQ	49,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
smart IoT	49,0	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
CONET	48,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
SQL Projekt	45,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	
Data One	38,4	★★	★★	★★	★★★	★★	★★	



Anbieterbewertung

Allgemeine Anbieterbewertung

		Allgemeine Anbieterbewertung	Vertrauenswürdigkeit des Dienstleisters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit / Datenschutz)
Gesamt	59,8				
DXC Technology	78,3	★★★★★	★★★★	★★★★	
Softeq	73,4	★★★★	★★★★	★★★★★	
Atos	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	
MAXIMAGO	71,2	★★★★★	★★★	★★★★	
Accso	65,6	★★★★	★★★★	★★★★	
BTC	65,1	★★★	★★★★	★★★★	
msg systems	61,3	★★★	★★★	★★★★	
Arvato	61,1	★★★★	★★★	★★★	
CONET	58,1	★★★	★★★	★★★	
AOE	55,4	★★★	★★★	★★★	
NEXT	51,5	★★	★★★★	★★★	
SQL Projekt	50,7	★★★	★★	★★★	
innoQ	49,6	★★	★★★	★★★	
smart IoT	48,1	★★★	★★★	★★★	
Data One	43,5	★★★	★★	★★★	



Lösungsbewertung

Agile Softwareentwicklung mit DevOps

SOFTWARE DEVELOPMENT





Lösungsbewertung

Anbieterloyalität

		Anbieterloyalität im Kontext des Service	Der Service hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut einen Service beziehen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	65,6				
MAXIMAGO	83,3	★★★★★	★★★★★	★★★★	
Atos	79,3	★★★★	★★★★	★★★★	
Softeq	77,5	★★★★	★★★★	★★★★	
Accso	76,4	★★★★	★★★★	★★★★	
DXC Technology	75,8	★★★★	★★★★	★★★★	
BTC	68,3	★★★★	★★★★	★★★★	
msg systems	64,0	★★★	★★★★	★★★★	
CONET	63,4	★★★★	★★★★	★★★	
Arvato	61,2	★★★	★★★★	★★★	
AOE	61,1	★★★★	★★★	★★★★	
SQL Projekt	58,3	★★★	★★★	★★★	
NEXT	56,3	★★★	★★★	★★★★	
Data One	54,7	★★★	★★★	★★★★	
smart IoT	53,5	★★★	★★★★	★★★	
innoQ	52,1	★★★	★★★	★★★	

Lösungsbewertung

Leistungsfähigkeit



PUR 2023

Professional User Rating

		Leistungsfähigkeit der Software nach der Entwicklung	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.) der entwickelten Software	Ausfallsicherheit, Stabilität/Störungsfreiheit der Software	Wartung und Updates der Software	Skalierbarkeit der Software	Schnittstellen zu anderen Lösungen
Gesamt	60,8						
MAXIMAGO	82,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DXC Technology	79,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Accso	71,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Softeq	69,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Atos	68,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Arvato	62,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
BTC	61,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
NEXT	60,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
msg systems	59,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
AOE	57,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
CONET	56,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SQL Projekt	56,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
smart IoT	52,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Data One	45,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
innoQ	43,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★

Lösungsbewertung

Benutzerfreundlichkeit



PUR 2023

Professional User Rating

		Kundenfreundlichkeit der SW nach der Entwicklung	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	User Experience im Ganzen (UX)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
Gesamt	60,3						
DXC Technology	78,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
MAXIMAGO	73,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Atos	72,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Accso	68,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
BTC	66,6	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Softeq	66,5	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Arvato	65,7	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
msg systems	60,8	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
CONET	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★
AOE	57,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
NEXT	56,6	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SQL Projekt	50,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
smart IoT	50,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Data One	44,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
innoQ	44,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung

Serviceumfang



PUR 2023

Professional User Rating

	Serviceumfang	Funktionale und Technische Kompetenz des SW-Entwicklers	Branchen-Knowhow des SW-Entwicklers	Agilität	Problemlösungskompetenz der SW-Entwickler	CI/CD-Pipeline (Continuous Integration, Continuous Delivery)	Methodenumsetzung	Zusammenarbeit / Kommunikation	Best Practices	Versionsverwaltungssystem	Wahl der Programmiersprache
Gesamt	60,4										
DXC Technology	77,5	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
MAXIMAGO	73,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Atos	71,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Accso	69,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato	68,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	68,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
BTC	62,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
CONET	59,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
msg systems	58,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
NEXT	57,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★★
AOE	54,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	53,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
smart IoT	50,1	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
innoQ	48,3	★★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★
Data One	47,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung

Serviceutzen



PUR 2023

Professional User Rating

	Serviceutzen	Das Software-Release war hochwertig	Das Software-Release war stabil	Das Software-Release war schnell	Die Softwareentwicklung hatte kurze Problemlösungszeiten	Änderungen konnten schnell integriert werden	Continuous Integration (CI) und Continuous Delivery (CD) wurden/werden erfolgreich umgesetzt	Services werden als einzelne, lose Microservices entwickelt
Gesamt	66,0							
DXC Technology	78,2	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
MAXIMAGO	78,1	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★
Atos	77,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Softeq	75,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Accso	75,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato	71,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
BTC	70,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
NEXT	68,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★
msg systems	66,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
CONET	62,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
smart IoT	62,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SQL Projekt	61,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
AOE	59,1	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Data One	52,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
innoQ	49,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★

Lösungsbewertung

Produktloyalität



PUR 2023

Professional User Rating

		Servicequalität und Bezugsempfehlung	Der Service hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde den Service dieses Anbieters erneut in Anspruch nehmen.	Ich würde den Service weiterempfehlen.
Gesamt	66,7				
MAXIMAGO	84,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Accso	76,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Atos	76,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DXC Technology	75,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
msg systems	73,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Softeq	71,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Arvato	70,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
BTC	69,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
NEXT	68,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
CONET	66,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SQL Projekt	62,2	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
AOE	61,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
smart IoT	58,7	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Data One	57,3	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
innoQ	52,1	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★

Lösungsbewertung

Zufriedenheit mit DL



	Zufriedenheit mit DL	Konzeptentwicklung	Anforderungsanalyse	Architektur-Konzept	Entwicklung / Coding	Deployment	Go-Live	Betrieb / Operate	Monitor / Support
Gesamt	60,5								
MAXIMAGO	80,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DXC Technology	78,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Atos	70,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Accso	68,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato	62,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
BTC	62,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
NEXT	60,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
CONET	57,9	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
SQL Projekt	57,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
msg systems	56,6	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
smart IoT	51,2	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★
AOE	50,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
innoQ	50,2	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Data One	42,7	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★



Die 15 Top Anbieter unter den Bewerteten

Agile Softwareentwicklung mit DevOps

Accso
Hilpertstraße 12
64295 Darmstadt
info@accso.de
www.accso.de

AOE
Kirchgasse 6
65185 Wiesbaden
contact-de@aoe.com
www.aoe.com/de/

Arvato
Reinhard-Mohn-Straße 18
33333 Gütersloh
info@arvato-systems.de
www.arvato-systems.de

Atos
Otto-Hahn-Ring 6
81739 München
de-info@atos.net
www.atos.net/de/

BTC
Escherweg 5
26121 Oldenburg
office@btc-ag.com
www.btc-ag.com

CONET
Theodor-Heuss-Allee 19
53773 Hennef
info@conet.de
www.conet.de

Data One
Europaallee 5
66113 Saarbrücken
box@dataone.de
www.dataone.de

DXC Technology
Alfred-Herrhausen-Allee 3-6
65760 Eschborn
info@dx-academy.com
www.dxc.com/de/

innoQ
Krischerstraße 100
40789 Monheim am Rhein
info@innoq.com
www.innoq.com/de/

MAXIMAGO
Phoenixseestraße 12
44263 Dortmund
info@maximago.de
www.maximago.de

msg systems
Robert-Bürkle-Straße 1
85737 Ismaning
info@msg.group
www.msg.group

NEXT
Birkenleiten 43
81543 München
info@app-agentur.com
www.app-agentur.com

smart IoT
Heinickestraße 44-48
45128 Essen
hello@smart-iot.solutions
www.smart-iot.solutions

Softeq
Bretonischer Ring 12
85630 Grasbrunn
info@softeqcorp.de
www.softeq.com/de/

SQL Projekt
Franklinstraße 25a
01069 Dresden
info@sql-ag.de
www.transconnect-online.de



Alle berücksichtigten Anbieter (1)

Agile Softwareentwicklung mit DevOps

- BREDEX GmbH
- Ambient Innovation: GmbH
- ANDERSEN Germany GmbH
- Accso - Accelerated Solutions GmbH
- adorsys GmbH & Co KG
- apicore
- App-Agentur NEXT
- Atos IT Solutions and Services GmbH
- AUSY Technologies Germany AG
- Bright Solutions GmbH
- Dept Design & Technology
- DXC Technology Deutschland GmbH
- GlobalLogic
- innoQ Deutschland GmbH
- inovex
- K&C (Krusche & Company GmbH)
- MAXIMAGO GmbH
- MT GmbH
- ESCRIBA AG
- Softeq Development GmbH
- SoftServe
- SQL Projekt AG
- ux-concept
- Altoros
- Ankhlabs GmbH
- AOE GmbH
- arborsys GmbH
- ARS Computer und Consulting GmbH
- Arvato Systems GmbH
- netgo group GmbH
- Bitfactory GmbH
- Brace Enterprise
- Brockhaus AG
- BTC Business Technology Consulting AG
- codecentric AG
- COMINTO GmbH
- CONET Technologies Holding GmbH
- ConSol Consulting & Solutions Software GmbH
- Data One GmbH
- devworx GmbH & Co. KG
- Dinarys



Alle berücksichtigten Anbieter (2)

Agile Softwareentwicklung mit DevOps

- diva-e Digital Value Excellence GmbH
- doubleSlash Net-Business GmbH
- EITCO
- Emerline Deutschland
- evoila GmbH
- Explicatis GmbH
- Exxeta AG
- FLYACTS GmbH
- generic.de
- gravity & storm GmbH
- impltech
- Intetics GmbH
- invite GmbH
- iTechArt
- MaibornWolff
- Merkle Germany
- mgm technology partners GmbH
- Micromata GmbH
- Milestone Consult
- Mindcurv GmbH
- mission<one> GmbH
- move elevator GmbH
- msg systems ag
- Neofonie
- netTrek GmbH & Co. KG
- Nortal
- OPEN KNOWLEDGE GmbH
- Palark GmbH
- PTA GmbH
- q.beyond AG
- QAware GmbH
- slashwhy GmbH & Co. KG
- smart IoT group
- Team Neusta GmbH
- Tech Mahindra GmbH
- Technosoft GmbH
- TriniDat Software-Entwicklung GmbH
- UXMA GmbH & Co. KG
- vantagio
- x-root Software GmbH
- Yenlo

Kontakt

Waldemar Klassen
Analyst

 +49 561

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

Tel von wkl einfügen



techconsult GmbH
The IT Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 info@techconsult.de

 +49 561 81090

 +49 561 8109 101

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.