

BENCHMARKBAND

PUR – CBS 2023

Cloud Enterprise Content Management

## Rechtliche Hinweise

### Copyright

Dieser Benchmarkband wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

### Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

## Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating Cloud Business Solutions“ haben über 2000 Anwendungsexpertinnen & -experten teilgenommen und Leistungen in fünf Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 65 Kriterien in 13 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Onlineauftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden Kriterien, wie z. B. Zugang auf mobilen Endgeräten und Desktop, Zuverlässigkeit und Stabilität, Bedienfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung, als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



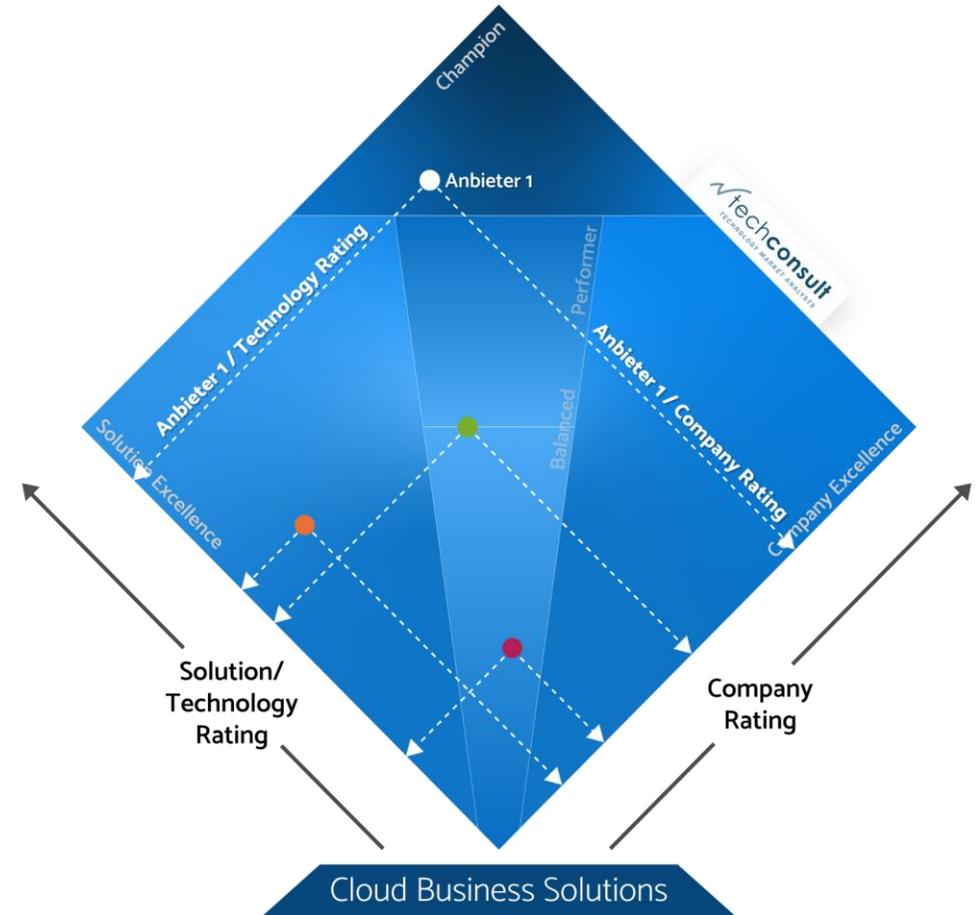
## Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





## Timeline

Das Projekt wurde im September 2022 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwender wurde von September bis Oktober 2022 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie Anfang November 2022.

## Definition Cloud Enterprise Content Management

Eine Enterprise Content Management-Lösung dient der Verwaltung, des Zugriffs und der Bearbeitung von Inhalten und Dokumenten eines Unternehmens, um so für standardisierte Strukturen zu sorgen und dadurch Prozesse unternehmensweit zusammenzuführen.

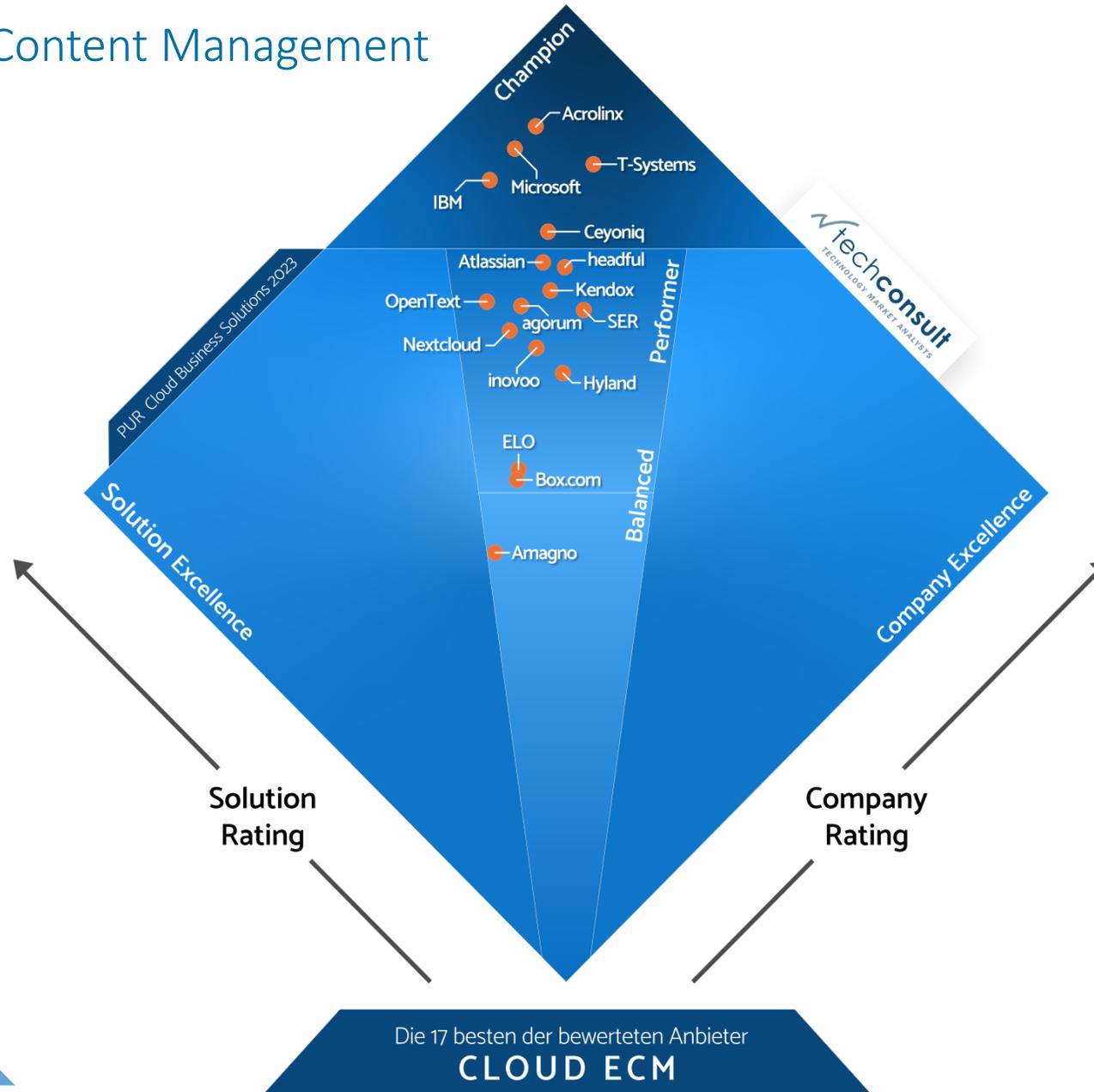
Enterprise Content Management erweitert Dokumentenmanagement vor allem um die Erstellung und Bearbeitung der verwalteten Dokumente. Hierbei spielen vor allen Dingen Vorlagen eine entscheidende Rolle. Manche Lösungen verfügen zusätzlich um Möglichkeiten zur digitalen Zusammenarbeit, wie Feeds oder Chats.

Auch hier sind Flexibilität und Skalierbarkeit entscheidende Aspekte einer Nutzung aus der Cloud.

# Cloud Enterprise Content Management

## Diamant

- ◆ **17 von 27** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
- ◆ **5** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



# Anbieterbewertung

## Cloud Enterprise Content Management

## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u. a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertrieb
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

# Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Innovation



	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
<b>Gesamt</b>	56,1		
<b>T-Systems</b>	66,3	★★★★★	★★★★★
<b>Acrolinx</b>	66,0	★★★★	★★★★★
<b>Kendox</b>	62,1	★★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	61,8	★★★★	★★★★
<b>agorum</b>	61,1	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	58,5	★★★★	★★★★
<b>Ceyoniq</b>	58,5	★★★★★	★★★
<b>Atlassian</b>	57,6	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	57,4	★★★★	★★★★
<b>Nextcloud</b>	55,0	★★★★	★★★
<b>headful</b>	55,0	★★★★	★★★
<b>OpenText</b>	51,7	★★★	★★★★★
<b>inovoo</b>	51,4	★★★★	★★★
<b>Hyland</b>	50,0	★★★	★★★
<b>ELO</b>	49,1	★★★	★★★
<b>Amagno</b>	46,6	★★★	★★★
<b>Box.com</b>	45,5	★★★	★★

# Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Gesamtproduktportfolio



	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche	Angebot an Management- und Integrationstools	Angebot an ergänzenden Services
<b>Gesamt</b>	55,4			
<b>SER</b>	65,8	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Ceyoniq</b>	64,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>T-Systems</b>	63,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Acrolinx</b>	63,1	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Kendox</b>	59,4	★★★	★★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	57,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	56,9	★★★★	★★★	★★★★
<b>Atlassian</b>	55,6	★★★	★★★★	★★★
<b>headful</b>	55,6	★★★	★★★★	★★★
<b>inovoo</b>	54,3	★★★	★★★★	★★★
<b>OpenText</b>	53,6	★★★	★★★★	★★★
<b>Hyland</b>	52,6	★★★★	★★	★★★
<b>Box.com</b>	51,6	★★★	★★	★★★★
<b>agorum</b>	50,8	★★★	★★★	★★★
<b>Nextcloud</b>	49,6	★★★	★★★	★★★
<b>Amagno</b>	44,2	★★★	★★	★★★
<b>ELO</b>	43,6	★★	★★★	★★

# Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Service und Support



	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberatung	Abwicklung von Reklamationen / Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation	Demo-Zugang
<b>Gesamt</b>	56,0					
<b>T-Systems</b>	63,2	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Acrolinx</b>	62,7	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>headful</b>	62,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>OpenText</b>	62,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	61,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	60,8	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Kendox</b>	56,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>SER</b>	55,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Atlassian</b>	55,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Hyland</b>	55,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>inovoo</b>	54,9	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★
<b>Ceyoniq</b>	54,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Nextcloud</b>	52,4	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>agorum</b>	52,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ELO</b>	50,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Box.com</b>	49,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Amagno</b>	43,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★

# Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Vertrieb

	Vertrieb	Kompetenz der Vertriebsberatung in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	54,6		
<b>T-Systems</b>	62,7	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	61,0	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	60,7	★★★★	★★★★
<b>headful</b>	60,0	★★★★	★★★★
<b>Atlassian</b>	58,3	★★★	★★★★
<b>Ceyoniq</b>	57,5	★★★★	★★★
<b>Acrolinx</b>	57,1	★★★	★★★★
<b>SER</b>	56,5	★★★	★★★★
<b>agorum</b>	55,3	★★★	★★★★
<b>inovoo</b>	55,1	★★★	★★★★
<b>Hyland</b>	53,8	★★★★	★★★
<b>Kendox</b>	52,1	★★	★★★★
<b>ELO</b>	49,6	★★★	★★★
<b>Nextcloud</b>	49,1	★★★	★★★
<b>Box.com</b>	48,3	★★★★	★★
<b>Amagno</b>	47,6	★★★	★★★
<b>OpenText</b>	43,5	★★★	★★

# Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Informationsangebot des Anbieters / Onlineauftritt



	Onlineauftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Angebote	Beratungsfunktion/Chatfunktion auf der Website	Transparentes Leistungsangebot
<b>Gesamt</b>	55,4				
<b>T-Systems</b>	67,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Acrolinx</b>	63,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	62,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	60,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Atlassian</b>	58,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>headful</b>	58,3	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
<b>inovoo</b>	57,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Ceyoniq</b>	56,7	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
<b>agorum</b>	56,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>OpenText</b>	56,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
<b>SER</b>	54,5	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Kendox</b>	51,1	★★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Nextcloud</b>	50,5	★★★	★★★	★★★	★★★★★
<b>Hyland</b>	48,8	★★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>ELO</b>	48,1	★★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Box.com</b>	46,4	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Amagno</b>	45,4	★★★	★★★	★★★	★★★

# Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Nachhaltigkeit



	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
<b>Gesamt</b>	54,7		
Microsoft	64,7	★★★★★	★★★★★
Acrolinx	64,0	★★★★★	★★★★★
inovoo	61,3	★★★★★	★★★★★
IBM	59,1	★★★★★	★★★★★
T-Systems	58,4	★★★★★	★★★★★
Hyland	58,3	★★★★★	★★★★★
Kendox	58,0	★★★★★	★★★★★
Atlassian	57,8	★★★★★	★★★★★
Nextcloud	57,1	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	54,7	★★★★★	★★★★★
OpenText	51,8	★★★★	★★★★★
headful	50,1	★★★★	★★★★★
SER	50,0	★★★★	★★★★
ELO	48,3	★★★★	★★★★
agorum	47,7	★★★★	★★★★
Box.com	47,4	★★★★	★★★★
Amagno	41,2	★★★	★★★★

# Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Preis- und Bezugsmodelle



	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen
<b>Gesamt</b>	53,3		
Acrolinx	67,5	★★★★★	★★★★★
T-Systems	65,8	★★★★★	★★★★★
IBM	59,2	★★★★	★★★★
Microsoft	58,8	★★★★	★★★★
Atlassian	56,0	★★★★	★★★★
agorum	55,9	★★★★	★★★★
Box.com	54,7	★★★★	★★★★
Nextcloud	53,0	★★★★	★★★★
SER	51,8	★★★★	★★★★
Ceyoniq	51,8	★★★★	★★★★
Hyland	51,3	★★★★	★★★★
OpenText	50,1	★★★★	★★★
Kendox	48,0	★★★★	★★★
ELO	47,7	★★★	★★★★
headful	45,3	★★★	★★★
inovoo	45,1	★★★	★★★
Amagno	44,7	★★★	★★★

# Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Nutzende	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
<b>Gesamt</b>	57,2				
<b>T-Systems</b>	69,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Acrolinx</b>	65,2	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>headful</b>	63,3	★★★	★★★	★★★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>CeyonIQ</b>	59,5	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Hyland</b>	59,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>OpenText</b>	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Kendox</b>	57,4	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>SER</b>	57,0	★★	★★★	★★★	★★★
<b>inovoo</b>	56,8	★★★★★	★★★	★★★	★★
<b>Nextcloud</b>	56,1	★★	★★★	★★★	★★★
<b>agorum</b>	54,9	★★★	★★	★★	★★★
<b>ELO</b>	50,6	★★★	★★	★★	★★
<b>Amagno</b>	49,9	★★	★★	★★	★★★
<b>Atlassian</b>	49,3	★★	★★	★★	★★
<b>Box.com</b>	44,5	★★	★★	★★	★★★

# Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterbewertung im Kontext der Lösung	Die Cloud-Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen
<b>Gesamt</b>	64,1			
<b>Microsoft</b>	75,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>headful</b>	70,0	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	69,8	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Acrolinx</b>	68,7	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>CeyonIQ</b>	67,7	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>T-Systems</b>	67,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Atlassian</b>	66,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	64,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Kendox</b>	64,0	★★★★	★★★★★	★★★
<b>Nextcloud</b>	63,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ELO</b>	62,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>agorum</b>	61,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>OpenText</b>	61,2	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Hyland</b>	60,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Box.com</b>	58,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Amagno</b>	55,9	★★★★	★★★★	★★★
<b>inovoo</b>	52,6	★★★	★★★	★★★★

# Lösungsbewertung

## Cloud Enterprise Content Management

## Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

# Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Allgemeine Basiseigenschaften



	Allgemeine Basiseigenschaften	Schnittstellen und Integrationen zu anderen Lösungen und Programmen	Skalierbarkeit	Compliance	Intelligente Suchfunktionen	Bedienfreundlichkeit	Einarbeitungszeit	Zuverlässigkeit und Stabilität	Bereitstellungsgeschwindigkeit	Individualisierbarkeit	Zugang auf mobilen Endgeräten	Zugang auf dem Desktop
<b>Gesamt</b>	56,8											
IBM	65,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	65,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Acrolinx	64,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
CeyonIQ	62,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
T-Systems	61,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
OpenText	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Kendox	57,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Atlassian	57,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
headful	57,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Hyland	54,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Nextcloud	53,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
agorum	53,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
inovoo	52,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
ELO	52,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SER	52,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Box.com	49,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Amagno	47,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★

# Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Lösungsspezifische Funktionen

	Lösungsspezifische Funktionen	Dokumentenmanagement	Dokumentenbearbeitung	Digitale Zusammenarbeit	Workflow Management	Analytics	Multi-Channel-Unterstützung
<b>Gesamt</b>	56,3						
Acrolinx	64,9	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	64,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	63,6	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
T-Systems	61,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
OpenText	60,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Nextcloud	59,4	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
inovo	56,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
agorum	56,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
headful	56,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SER	54,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Atlassian	54,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hyland	53,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	51,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Box.com	51,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kendox	50,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★
Amagno	50,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ELO	48,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★

# Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Lösungsnutzen (I)

	Lösungsnutzen	Kostenreduktion	Effizienter Arbeitskräfteeinsatz	Prozessoptimierung	Flexibilität in Lizenzen	Geräte- und standortunabhängige Arbeit	Digitalisierung/Modernisierung von Abläufen	Standardisierung von Geschäftsprozessen	Vereinfachung der internen Zusammenarbeit	Planbarkeit der Kosten erhöht
<b>Gesamt</b>	60,4									
Acrolinx	67,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	67,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	61,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
headful	60,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Atlassian	60,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Kendox	60,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
agorum	59,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Nextcloud	59,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
inovo	58,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
OpenText	57,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ELO	57,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Hyland	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
SER	56,5	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Amagno	55,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Box.com	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★

# Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Lösungsnutzen (II)

	Wartungsentfall	Gestiegene Transparenz von Abläufen	Datenschutz verbessert	Zentralere Dokumentenverwaltung	Einfachere Informationsbeschaffung	Nachvollziehbarkeit von Abläufen & Bearbeitungshistorien verbessert	Reduzierung von Prozesszeiten	Reibungslosere interne Koordination & Kooperation
<b>Gesamt</b>								
Acrolinx	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
headful	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Atlassian	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Kendox	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
agorum	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Nextcloud	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
inovo	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
OpenText	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
ELO	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Hyland	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
SER	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Amagno	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Box.com	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★

# Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

## Produktloyalität und Kaufempfehlung



	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen	Ich würde die Lösung weiterempfehlen
<b>Gesamt</b>	62,5			
Microsoft	71,6	★★★★	★★★★	★★★★
Acrolinx	71,0	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	70,8	★★★★	★★★	★★★★
agorum	65,3	★★★	★★★	★★★
Atlassian	65,2	★★★	★★★	★★★
Ceyoniq	64,6	★★★	★★★★	★★★
T-Systems	64,2	★★★★	★★★	★★★
Kendox	64,0	★★★	★★★	★★★
SER	62,4	★★★	★★★	★★★
OpenText	61,2	★★★	★★★	★★★★
Nextcloud	60,0	★★★	★★★	★★★
headful	60,0	★★★	★★★	★★★
inovo	59,2	★★★	★★★★	★★
Box.com	57,6	★★★	★★★	★★★
Hyland	56,7	★★★	★★★	★★★
ELO	56,1	★★★	★★	★★★
Amagno	53,4	★★★	★★★	★★★

# Die 17 Top Anbieter unter den Bewerteten

## Cloud Enterprise Content Management

Acrolinx  
 Invalidenstraße 73  
 10557 Berlin  
[www.acrolinx.com/de/](http://www.acrolinx.com/de/)

Box.com  
 Oskar-von-Miller-Ring 20  
 80333 München  
[privacy@box.com](mailto:privacy@box.com)  
<https://www.box.com/de-de>

Hyland  
 Steinplatz 2  
 10623 Berlin  
[www.hyland.com/de-DE/](http://www.hyland.com/de-DE/)

Microsoft  
 Walter-Gropius-Straße 5  
 80807 München  
[www.microsoft.com](http://www.microsoft.com)

T-Systems  
 Hahnstraße 43d  
 60528 Frankfurt am Main  
[info@t-systems.com](mailto:info@t-systems.com)  
[www.t-systems.com/de/](http://www.t-systems.com/de/)

agorum  
 Vogelsangstr. 22  
 73760 Ostfildern  
[info2@agorum.com](mailto:info2@agorum.com)  
[www.agorum.com](http://www.agorum.com)

Ceyoniq  
 Boulevard 9  
 33613 Bielefeld  
[info@ceyoniq.com](mailto:info@ceyoniq.com)  
[www.ceyoniq.com](http://www.ceyoniq.com)

IBM  
 IBM-Allee 1  
 71139 Ehningen  
[halloibm@de.ibm.com](mailto:halloibm@de.ibm.com)  
[www.ibm.com](http://www.ibm.com)

Nextcloud  
 Hauptmannsreute 44a  
 70192 Stuttgart  
[contact@nextcloud.com](mailto:contact@nextcloud.com)  
[www.nextcloud.com/de/](http://www.nextcloud.com/de/)

Amango  
 Bloherfelder Str. 130  
 26129 Oldenburg  
[Info@amagno.de](mailto:Info@amagno.de)  
[www.amagno.de](http://www.amagno.de)

ELO  
 Ostpassage 7  
 30853 Langenhagen  
[info@elo.com](mailto:info@elo.com)  
[www.elo.com/de-ch/](http://www.elo.com/de-ch/)

inovoo  
 Billerberg 11  
 82266 Inning am Ammersee  
[info@inovoo.com](mailto:info@inovoo.com)  
[www.inovoo.com/de/](http://www.inovoo.com/de/)

OpenText  
 Fritz-Vomfelde-Straße 6  
 40547 Düsseldorf  
[publicrelations@opentext.com](mailto:publicrelations@opentext.com)  
[www.opentext.de](http://www.opentext.de)

Atlassian  
 Singel 236  
 NL - 1016 AB Amsterdam  
[eudatarep@atlassian.com](mailto:eudatarep@atlassian.com)  
[www.atlassian.com/de/](http://www.atlassian.com/de/)

headful  
 Welsersstraße 10–12  
 10777 Berlin  
[info@headful.io](mailto:info@headful.io)  
[www.headful.io](http://www.headful.io)

Kendox  
 Bahnhof-Strasse 7  
 CH - 9463 Oberriet SG  
[info@kendox.com](mailto:info@kendox.com)  
[www.kendox.com/de/](http://www.kendox.com/de/)

SER  
 Joseph-Schumpeter-Allee 19  
 53227 Bonn  
[info@sergroup.com](mailto:info@sergroup.com)  
[www.sergroup.com/de/](http://www.sergroup.com/de/)

# Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

## *Cloud Enterprise Content Management*

- Acrolinx
- agorum
- Amagno
- Atlassian
- Box.com
- Ceyoniq
- Fabasoft
- forcont business technology
- headful Software
- Hyland Software
- IBM
- idesis
- Info Novitas
- inovoo
- k+k information services
- Kendox
- Microsoft
- MASCH SOFTWARE SOLUTIONS
- netfiles
- Nextcloud
- Office Gemini
- Open Text Corporation
- Otixo
- profiforms
- SERgroup
- T-Systems
- vetafab Software
- windream

# Kontakt

**Pascal Brunnert**  
 Analyst

 **+49 561 8109 176**

 **[Nachricht senden](#)**

**Oliver Germershausen**  
 Sales Director

 **+49 561 8109 134**

 **[Nachricht senden](#)**

## Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.



**techconsult GmbH**  
 Technology Market Analysts  
 Baunsbergstr. 37  
 34131 Kassel

 **info@techconsult.de**

 **+49 561 8109 0**

 **+49 561 8109 101**