

BENCHMARKBAND

PUR – CBS 2023

Cloud Self Service Analytics

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Benchmarkband wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating Cloud Business Solutions“ haben über 2000 Anwendungsexpertinnen & -experten teilgenommen und Leistungen in fünf Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 65 Kriterien in 13 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Onlineauftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden Kriterien, wie z. B. Zugang auf mobilen Endgeräten und Desktop, Zuverlässigkeit und Stabilität, Bedienfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung, als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.

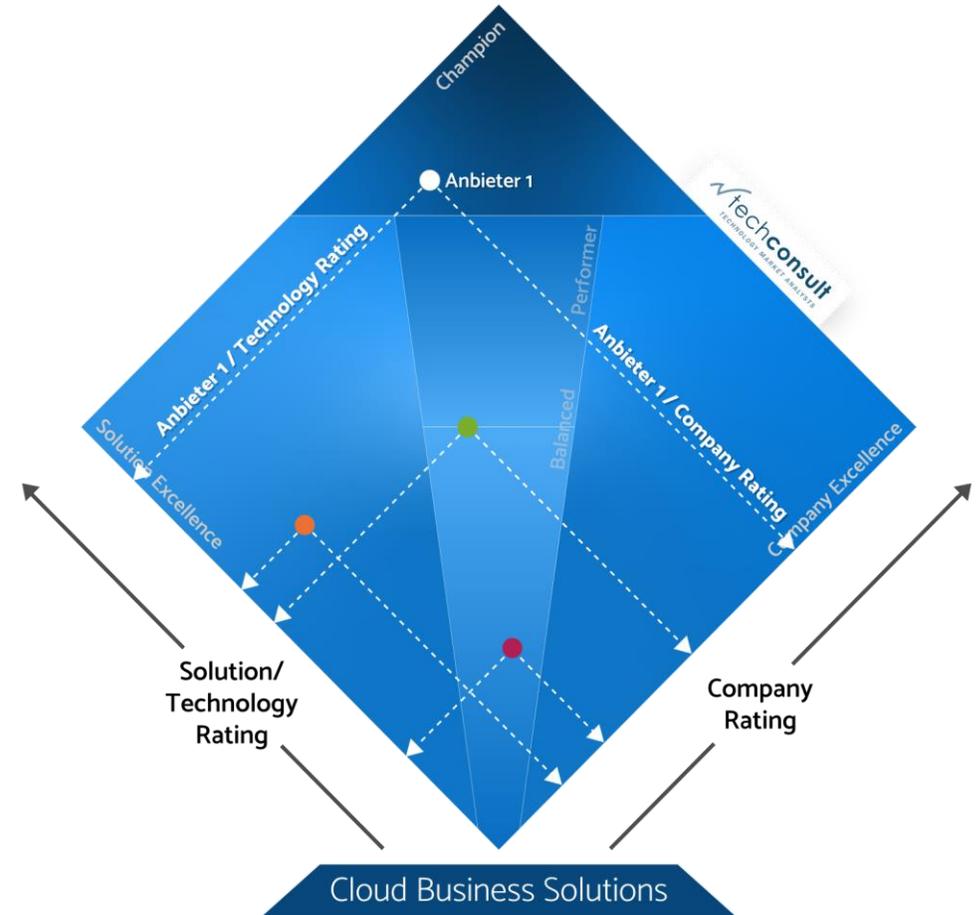
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





Timeline

Das Projekt wurde im September 2022 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwender wurde von September bis Oktober 2022 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie Anfang November 2022.

Definition Cloud Self Service Analytics

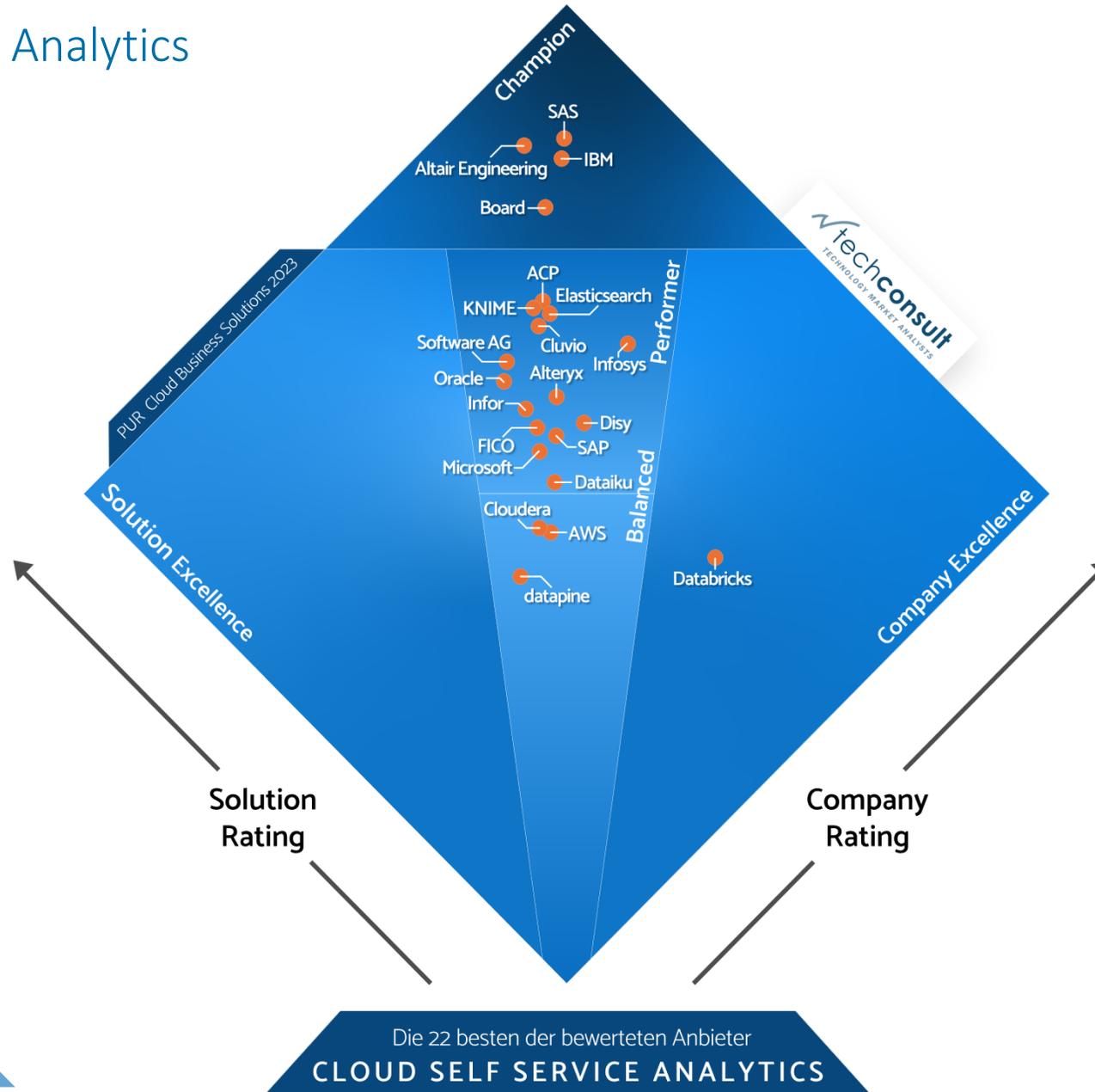
Self Service Analytics meint eine Lösung zur eigenständigen Erstellung von Berichten und Analysen ohne statistischem Wissen oder Programmierungskenntnissen für Beschäftigte jeder Abteilung. Lösungen aus diesem Bereich ermöglichen es, vollautomatisiert mit wenigen Klicks oder per „Drag & Drop“ Analysen, Prognosen und Berichte zu erstellen. In der Regel besteht zusätzlich die Möglichkeit, eigenen Code oder eigene Excel-Formeln zu verwenden. In solche Systeme können Datensätze aus verschiedenen Quellen importiert werden.

Durch die Nutzung aus der Cloud entstehen zusätzlich die Möglichkeiten, standortunabhängig zu jeder Zeit Analysen und Berichte zu erstellen und die Anzahl der Lizenzen an die aktuell notwendige Anzahl Nutzender anzupassen.

Cloud Self Service Analytics

Diamant

- ◆ **22 von 41** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
- ◆ **4** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Anbieterbewertung

Cloud Self Service Analytics

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u. a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertrieb
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Innovation

	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	56,2		
Infosys	71,1	★★★★	★★★★
IBM	68,4	★★★★	★★★★
Elasticsearch	66,3	★★★★	★★★★
Databricks	65,7	★★★★	★★★★
SAS	63,3	★★★★	★★★
Altair Engineering	60,8	★★★★	★★★
KNIME	60,1	★★★★	★★★
SAP	58,6	★★★	★★★
ACP	58,5	★★★★	★★★
Alteryx	58,2	★★★	★★★
Software AG	57,5	★★★	★★★★★
Cluvio	57,2	★★★★★	★★★
Board	56,3	★★★	★★★
Disy	55,0	★★★	★★★
Amazon Web Services	50,3	★★★	★★★
Infor	50,1	★★★	★★★
Microsoft	49,8	★★★	★★★
FICO	49,0	★★★	★★
Oracle	48,6	★★★	★★★
Cloudera	45,7	★★★	★★★
Dataiku	43,4	★★★	★★★
datapine	42,3	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche	Angebot an Management- und Integrationstools	Angebot an ergänzenden Services
Gesamt	55,5			
KNIME	70,0	★★★★	★★★	★★★★
Altair Engineering	69,0	★★★★	★★★	★★★
SAS	68,9	★★★★	★★★	★★★★
IBM	67,2	★★★	★★★★★	★★★
Board	67,0	★★★	★★★	★★★★★
Infosys	62,7	★★★★	★★★	★★
Disy	60,7	★★★	★★★	★★★
Infor	57,4	★★★	★★★	★★★
ACP	56,2	★★★	★★★	★★★
Databricks	56,2	★★★	★★★	★★
Cluvio	56,0	★★★	★★★	★★★
Alteryx	54,2	★★	★★★	★★★
Software AG	53,1	★★★	★★★	★★
Elasticsearch	52,5	★★	★★★	★★
SAP	49,8	★★	★★	★★★
Oracle	48,6	★★	★★	★★★
Microsoft	48,4	★★	★★	★★
Dataiku	48,4	★★	★★★	★★
FICO	48,1	★★★	★★	★★
Amazon Web Services	46,0	★★	★★	★★
Cloudera	44,4	★★	★★	★★
datapine	35,7	★★	★	★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberatung	Abwicklung von Reklamationen / Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation	Demo-Zugang
Gesamt	53,6					
SAS	69,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
IBM	63,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Altair Engineering	62,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Board	61,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
KNIME	59,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Software AG	58,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
ACP	56,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	56,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Elasticsearch	55,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Alteryx	55,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Infor	52,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Databricks	52,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Disy	52,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Infosys	52,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAP	50,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
FICO	49,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	49,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Dataiku	49,1	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Cloudera	47,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	42,3	★★★	★★★	★★	★★	★★★★
Amazon Web Services	40,9	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
datapine	39,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Vertrieb

	Vertrieb	Kompetenz der Vertriebsberatung in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	53,0		
IBM	67,0	★★★★	★★★★
SAS	66,8	★★★★	★★★★
Board	65,0	★★★★	★★★★
Altair Engineering	62,3	★★★★	★★★★
Infosys	62,0	★★★	★★★★
ACP	58,5	★★★	★★★★
Cluvio	54,2	★★★★	★★★
Infor	54,0	★★★	★★★
Elasticsearch	53,8	★★★	★★★
FICO	53,7	★★★	★★★
Oracle	52,9	★★★	★★★
Dataiku	52,3	★★★	★★★
Microsoft	50,7	★★★	★★★
SAP	50,4	★★★	★★★
Databricks	49,4	★★★	★★★
KNIME	48,8	★★★	★★★
Disy	48,5	★★	★★★
Alteryx	48,3	★★★	★★★
Amazon Web Services	46,6	★★★	★★★
Software AG	43,3	★★★	★★
Cloudera	43,2	★★★	★★★
datapine	35,2	★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Informationsangebot des Anbieters / Onlineauftritt

	Onlineauftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Angebote	Beratungsfunktion/Chatfunktion auf der Website	Transparentes Leistungsangebot
Gesamt	53,9				
SAS	69,2	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	64,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Altair Engineering	64,5	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
ACP	60,5	★★★★	★★★	★★★	★★★
Board	60,2	★★★★	★★★★★	★★★	★★★
Infosys	57,1	★★★★	★★★	★★★	★★★
Elasticsearch	55,6	★★★★	★★★	★★★	★★★
Cluvio	54,7	★★★★	★★★	★★★	★★★
Software AG	53,8	★★★★	★★★	★★★	★★
Databricks	53,6	★★★★	★★★	★★	★★★
Disy	52,8	★★★★	★★	★★★	★★★
SAP	52,6	★★★★	★★★	★★★	★★★
Dataiku	52,2	★★★★	★★★	★★★	★★★
KNIME	51,9	★★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	50,5	★★★★	★★★	★★	★★★
FICO	49,6	★★★★	★★	★★★	★★★
Alteryx	49,4	★★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	49,4	★★	★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	48,4	★★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	48,3	★★★★	★★★	★★	★★
Cloudera	45,9	★★	★★★	★★	★★
datapine	40,1	★★	★★★	★★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	54,6		
Altair Engineering	66,7	★★★	★★★
SAS	66,7	★★★	★★★
IBM	65,5	★★★	★★★
Board	62,6	★★★	★★★
Cluvio	59,0	★★	★★★
Elasticsearch	58,8	★★★	★★
Software AG	57,6	★★	★★
Databricks	57,3	★★★	★★
ACP	57,0	★★★	★★
Infosys	56,1	★★	★★★
FICO	55,0	★★★	★★
Disy	54,1	★★	★★★
Dataiku	53,4	★★	★★
Oracle	52,9	★★	★★
Alteryx	50,4	★★	★★
Microsoft	50,3	★★	★★
SAP	49,6	★★	★★
KNIME	48,8	★★	★★
Infor	46,1	★★★	★
datapine	45,7	★★	★★
Cloudera	44,8	★★	★
Amazon Web Services	42,3	★★	★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	53,9		
Altair Engineering	65,0	★★★	★★★★★
IBM	63,8	★★★	★★★★★
SAS	63,3	★★★	★★★★★
KNIME	60,0	★★★	★★★★★
Infosys	60,0	★★★	★★★
Board	58,8	★★★	★★★
Elasticsearch	57,5	★★★	★★★
FICO	57,1	★★★	★★★
Disy	56,7	★★★	★★★
ACP	56,5	★★★	★★★
Oracle	55,7	★★★	★★★
Alteryx	55,3	★★★	★★★
Infor	54,1	★★★	★★★
Cluvio	50,9	★★	★★★
Microsoft	49,1	★★★	★★★
Amazon Web Services	48,3	★★★	★★★
Software AG	47,6	★★	★★★
Databricks	47,1	★★★	★★
Dataiku	46,7	★★★	★★
SAP	45,8	★★★	★★
datapine	44,8	★★	★★
Cloudera	40,7	★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

	Informations- Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Nutzende	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	55,2			
SAS	70,0	★★★★	★★★	★★★★
Altair Engineering	65,9	★★★	★★★★	★★★
IBM	65,7	★★★	★★★	★★★
Oracle	61,0	★★★	★★★	★★★★
ACP	57,6	★★★	★★★	★★★
Cluvio	57,4	★★	★★★	★★★
Databricks	57,1	★★★	★★★	★★★
Board	55,9	★★★	★★★	★★★
Elasticsearch	55,8	★★★	★★	★★★
Alteryx	55,4	★★	★★	★★★
FICO	54,3	★★	★★★	★★★
Disy	54,0	★★	★★	★★★
datapine	53,7	★★★	★★	★★★
Infosys	53,4	★★★	★★★	★★
SAP	52,8	★★	★★★	★★★
Dataiku	50,9	★★	★★★	★★★
Software AG	50,8	★★	★★	★★★
Microsoft	50,1	★★★	★★	★★
Infor	49,4	★★★	★★	★★
KNIME	49,2	★★	★★	★★★
Cloudera	48,6	★★	★★	★★★
Amazon Web Services	45,5	★★	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterbewertung im Kontext der Lösung	Die Cloud-Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen
Gesamt	62,7			
Board	81,7	★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	72,2	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	71,1	★★★★	★★★	★★★★
KNIME	70,8	★★★	★★★★	★★★★
Infosys	70,7	★★★	★★★	★★★★
Altair Engineering	70,5	★★★★	★★★	★★★★
Elasticsearch	67,5	★★★	★★★★	★★★
Cluvio	67,4	★★★	★★★★	★★★
ACP	64,3	★★★	★★★	★★★
Alteryx	62,8	★★★	★★★	★★★
Cloudera	61,5	★★★	★★★	★★★
SAP	61,3	★★★	★★★	★★★
Oracle	61,0	★★★	★★★	★★★
Software AG	60,0	★★★	★★★	★★
Microsoft	58,3	★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	57,4	★★★	★★★	★★★
Infor	57,4	★★★	★★	★★★
Disy	55,6	★★	★★★	★★
datapine	54,9	★★★	★★★	★★
Dataiku	53,4	★★★	★★★	★★
FICO	50,2	★★★	★★	★★★
Databricks	49,7	★★	★★	★★★

Lösungsbewertung

Cloud Self Service Analytics

Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Allgemeine Basiseigenschaften



	Allgemeine Basiseigenschaften	Schnittstellen und Integrationen zu anderen Lösungen und Programmen	Skalierbarkeit	Compliance	Intelligente Suchfunktionen	Bedienfreundlichkeit	Einarbeitungszeit	Zuverlässigkeit und Stabilität	Bereitstellungsgeschwindigkeit	Individualisierbarkeit	Zugang auf mobilen Endgeräten	Zugang auf dem Desktop
Gesamt	54,7											
Altair Engineering	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
IBM	64,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Board	64,0	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
KNIME	62,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	61,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
ACP	60,1	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Elasticsearch	57,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Oracle	54,9	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Software AG	54,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alteryx	54,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Disy	54,2	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Infosys	52,5	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	51,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	51,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
SAP	50,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
FICO	49,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Dataiku	47,7	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	45,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
datapine	45,4	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Cloudera	44,1	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★
Databricks	38,1	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Lösungsspezifische Funktionen

	Lösungsspezifische Funktionen	Analysen ohne Programmierkenntnissen	Schnelle Erstellung von Prognosen und Berichten	Erzeugen von Datenmodellen	Visualisierung der Analysen	Möglichkeit für eigenen Code und eigene Excel-Formeln	Filterung	Import mehrerer Datensätze	Import von gängigen Quellen und Formaten	Automatisierung durch Machine Learning
Gesamt	54,4									
Altair Engineering	70,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	69,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
IBM	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
KNIME	60,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Board	60,1	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ACP	59,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Elasticsearch	57,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infosys	56,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Oracle	56,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	56,4	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	55,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Software AG	55,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
FICO	54,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alteryx	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	52,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Dataiku	50,0	★★★	★★★	★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	48,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Disy	47,2	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	46,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cloudera	44,6	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
datapine	40,3	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Databricks	37,7	★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Lösungsnutzen



	Lösungsnutzen	Kostenreduktion	Effizienter Arbeitskräfteeinsatz	Prozessoptimierung	Flexibilität in Lizenzen	Geräte- und standortunabhängige Arbeit	Digitalisierung/Modernisierung von Abläufen	Standardisierung von Geschäftsprozessen	Vereinfachung der internen Zusammenarbeit	Planbarkeit der Kosten erhöht
Gesamt	60,1									
Altair Engineering	70,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAS	70,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	69,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Board	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
ACP	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Elasticsearch	64,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	63,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Software AG	63,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cluvio	62,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
FICO	61,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	60,7	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
KNIME	60,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	58,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alteryx	58,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infosys	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Disy	55,3	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Microsoft	54,8	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Cloudera	54,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Dataiku	54,6	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★
datapine	53,2	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★
Amazon Web Services	50,7	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★
Databricks	45,5	★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Lösungsnutzen

	Wartungsentfall	Gestiegene Transparenz von Abläufen	Datenschutz verbessert	Einfachere Informationsbeschaffung	Schnellere Berichte & Prognosen	Konsistentere Daten unternehmensweit	Schnellere, informiertere Entscheidungen	Gestiegene Zufriedenheit der Beschäftigten
Gesamt								
Altair Engineering	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
SAS	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
IBM	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Board	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ACP	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Elasticsearch	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Software AG	★★★★	★★★★	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Cluvio	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
FICO	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
KNIME	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
SAP	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alteryx	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infosys	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★
Disy	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★★
Microsoft	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cloudera	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★
Dataiku	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
datapine	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★
Amazon Web Services	★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★★
Databricks	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktivität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen	Ich würde die Lösung weiterempfehlen
Gesamt	61,6			
IBM	72,8	***	***	***
Board	72,5	****	***	***
Altair Engineering	71,4	***	***	***
Software AG	68,3	***	***	***
SAS	67,8	***	***	**
KNIME	64,2	***	**	***
Elasticsearch	64,2	**	***	***
Oracle	63,8	**	***	***
ACP	63,2	**	**	***
Cluvio	62,7	**	***	***
Infor	61,3	**	**	**
Alteryx	60,8	**	***	**
SAP	60,3	**	**	**
Microsoft	59,4	**	**	**
Cloudera	59,3	**	**	**
FICO	58,0	*	**	**
Disy	57,8	**	**	**
datapine	57,8	**	**	**
Dataiku	56,3	**	**	**
Amazon Web Services	56,2	**	**	**
Infosys	56,0	*	**	**
Databricks	40,1	*	*	*

Die 22 Top Anbieter unter den Bewerteten

Cloud Self Service Analytics

ACP
 Willy-Brandt-Platz 6
 81829 München
 gruppe@acp.de
 www.acp.de

Cloudera
 Arnulfstraße 122
 80636 München
 de.cloudera.com

Disy
 Ludwig-Erhard-Allee 6
 76131 Karlsruhe
 kontakt@disy.net
 www.disy.net/de/

Infosys
 Saarbrücker Straße 36-38
 10405 Berlin
 askus@infosys.com
 www.infosys.com/de/

SAS
 In der Neckarhelle 162
 69118 Heidelberg
 info@ger.sas.com
 www.sas.com/de_de/

Altair Engineering
 Calwer Straße 7
 71034 Böblingen
 information@altair.de
 www.altair.de

Cluvio
 Friedrichstr. 79
 10117 Berlin
 hi@cluvio.com
 www.cluvio.com

Elasticsearch
 Unter den Linden 26-30
 10117 Berlin
 info@elastic.co
 www.elastic.co/de/

KNIME
 Hardturmstrasse 66
 CH – 8005 Zürich
 www.knime.com

Software AG
 Uhlandstraße 9
 64297 Darmstadt
 webinfo@softwareag.com
 www.softwareag.com/de/

Alteryx
 Sonnenstraße 17
 80331 München
 info_de@alteryx.com
 www.alteryx.com

Databricks
 160 Spear Street, 15th Floor
 USA – 94105 San Francisco, CA
 www.databricks.com/de/

FICO
 Stubenwald-Allee 19
 64625 Bensheim
 info-tonbeller@fico.com
 www.fico.com/de/

Microsoft
 Walter-Gropius-Straße 5
 80807 München
 www.microsoft.com

Amazon Web Services
 Krausenstraße 38
 10117 Berlin
 www.aws.amazon.com/de/

Dataiku
 Taunusanlage 8
 60329 Frankfurt am Main
 www.dataiku.com/de/

IBM
 IBM-Allee 1
 71139 Ehningen
 halloibm@de.ibm.com
 www.ibm.com

Oracle
 Riesstraße 25
 80992 München
 applications_de@oracle.com
 www.oracle.com/de/

Board
 Hanauer Landstraße 176
 60314 Frankfurt am Main
 infode@board.com
 www.board.com/de/

Dataphine
 Friedelstraße 27
 12047 Berlin
 contact@dataphine.com
 www.dataphine.com/de/

Infor
 Zollhof 13
 40221 Düsseldorf
 www.infor.com/de-de

SAP
 Hasso-Plattner-Ring 7
 69190 Walldorf
 info.germany@sap.com
 www.sap.com

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Cloud Self Service Analytics

- ACP
- Altair Engineering
- Alteryx
- Amazon Web Services
- Board
- Cloudera
- Cluvio
- Databricks
- Dataiku
- datanizing
- datapine
- Disy Informationssysteme
- Domo
- Elasticsearch
- eoda
- FICO
- IBM
- Infor
- Infosys Limited
- innoSEP
- KNIME
- Looker Data Sciences
- Market Logic Software
- Microsoft
- MicroStrategy
- Oracle
- PST - Software & Consulting
- PYRAMID ANALYTICS
- QlikTech
- RapidMiner
- Record Evolution
- SAP
- SAS Institute
- Sisense
- Software
- Tableau
- TARGIT
- Teradata
- ThoughtSpot
- TIBICO
- Zoho Corporation

Kontakt

Pascal Brunnert
 Analyst

 **+49 561 8109 176**

 **[Nachricht senden](#)**

Oliver Germershausen
 Sales Director

 **+49 561 8109 134**

 **[Nachricht senden](#)**

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.



techconsult GmbH
 Technology Market Analysts
 Baunsbergstr. 37
 34131 Kassel

 **info@techconsult.de**

 **+49 561 8109 0**

 **+49 561 8109 101**