



BENCHMARKBAND

PUR – CBS 2023

Cloud Enterprise Resource Planning

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Benchmarkband wurde von der **techconsult** GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der **techconsult** GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der **techconsult** GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der **techconsult** GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die **techconsult** GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating Cloud Business Solutions“ haben über 2000 Anwendungsexpertinnen & -experten teilgenommen und Leistungen in fünf Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 70 Kriterien in 13 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Onlineauftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden Kriterien, wie z. B. Zugang auf mobilen Endgeräten und Desktop, Zuverlässigkeit und Stabilität, Bedienfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung, als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



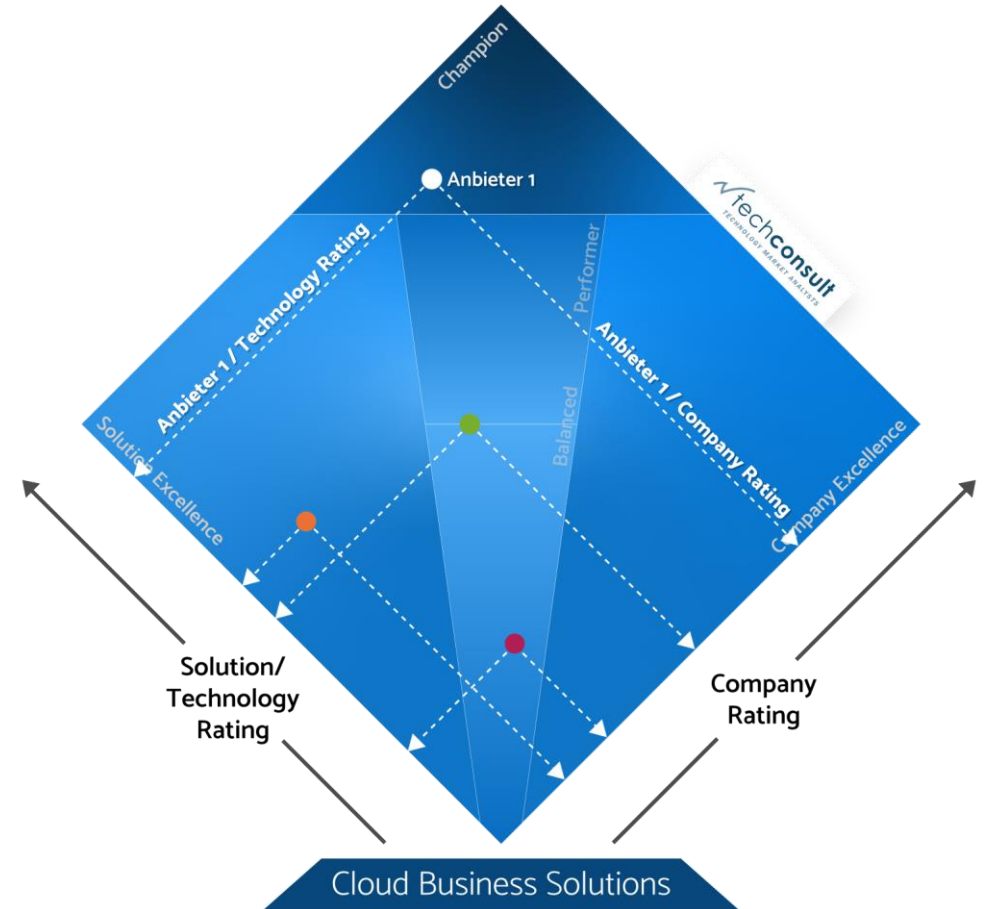
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

Das Projekt wurde im September 2022 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwender wurde von September bis Oktober 2022 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die tech**consult** Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie Anfang November 2022.

Definition Cloud Enterprise Resource Planning

Enterprise Resource Planning-Lösungen zielen im Allgemeinen darauf ab, alle zur Verfügung stehenden Ressourcen unternehmensweit planen, steuern und verwalten zu können. Sie vereinen verschiedene betriebswirtschaftliche Prozesse, von Buchhaltung und Personalwesen bis zur Produktion, in einem System.

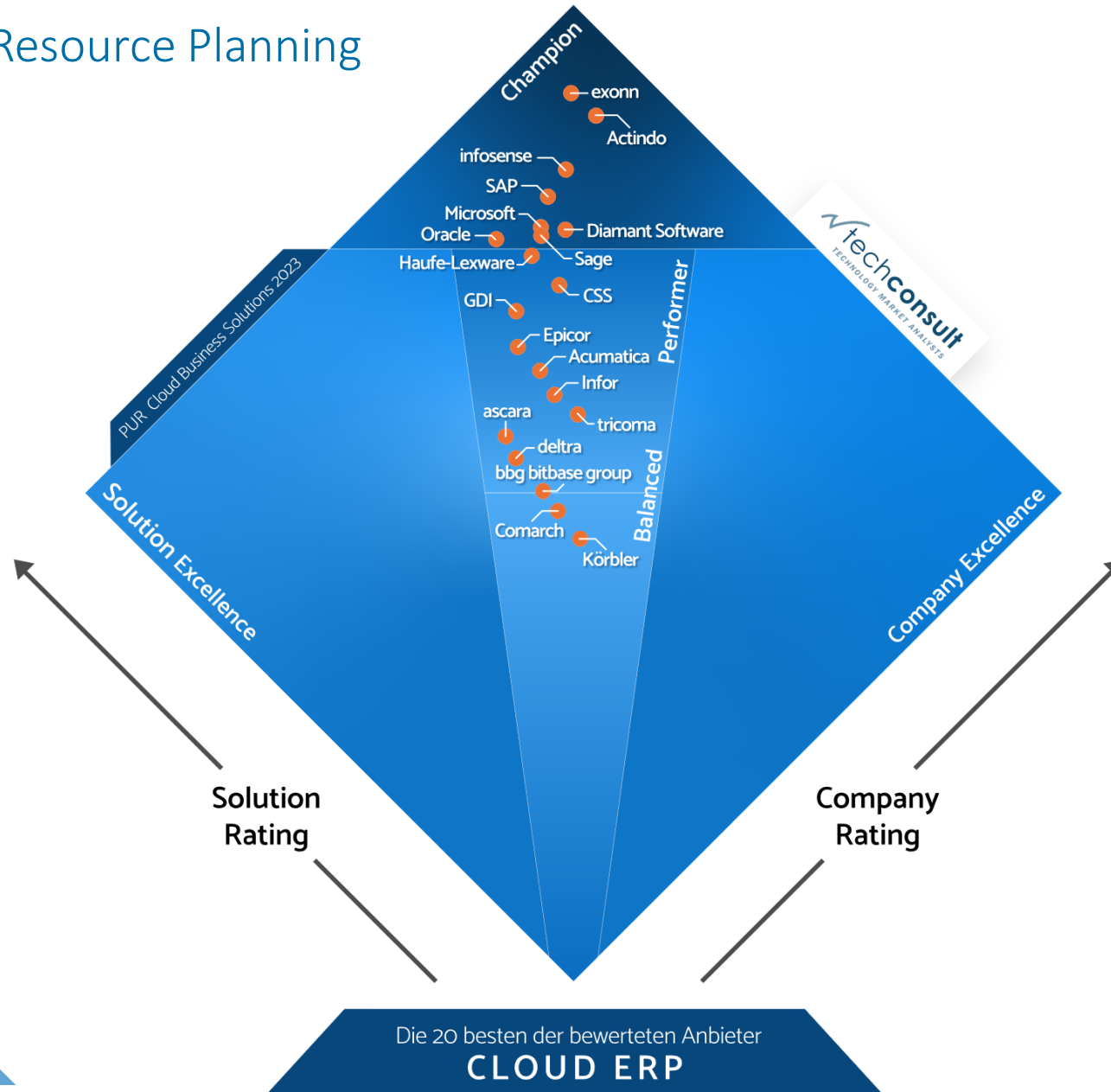
Einzelne Module weisen funktionelle Überschneidungen mit Dokumentenmanagement- und Customer Relationship Management-Lösungen auf. Von Stammdatenverwaltung über Projektmanagement bis Prognosen und Berichte.

Standortunabhängigkeit und eine monatlich flexibel anpassbare Anzahl Nutzender untermauern den Gedanken einer effizienteren Nutzung von Ressourcen durch ein ERP aus der Cloud.

Cloud Enterprise Resource Planning

Diamant

- ◆ **20 von 37** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
- ◆ **8** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Anbieterbewertung

Cloud Enterprise Resource Planning

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u. a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertrieb
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Innovation

	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	56,6		
infosense	70,1	★★★★	★★★★
exonn	70,0	★★★★	★★★★
Actindo	66,5	★★★★	★★★★
Diamant Software	65,5	★★★★	★★★
SAP	64,7	★★★★	★★★★
Microsoft	59,6	★★★★	★★★
Epicor	59,5	★★★	★★★
Haufe-Lexware	59,3	★★★	★★★
Sage	58,0	★★★	★★★
Oracle	56,2	★★★	★★★
GDI	52,9	★★★★	★★★
CSS	52,9	★★★	★★★
bbg bitbase group	52,8	★★★	★★★
tricom	52,3	★★★	★★★
Körbler	51,4	★★★	★★★
Acumatica	50,6	★★★	★★★
Infor	49,3	★★★	★★★
deltra	47,8	★★★	★★★
ascara	47,4	★★★	★★★
Comarch	46,0	★★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche	Angebot an Management- und Integrationstools	Angebot an ergänzenden Services
Gesamt	54,6			
SAP	68,2	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	67,2	★★★★	★★★★	★★★★
exonn	64,1	★★★★	★★★★	★★★★
infosense	64,1	★★★★	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	60,5	★★★★	★★★★	★★★★
Infor	58,1	★★★★	★★★	★★★★
Microsoft	57,3	★★★	★★★★	★★★★
Sage	57,2	★★★★	★★★	★★★★
Oracle	57,1	★★★	★★★★	★★★★
tricom	56,6	★★★★	★★★	★★★
Diamant Software	54,6	★★★★	★★★	★★★★
CSS	54,6	★★★★	★★★	★★★
Acumatica	51,3	★★★	★★★	★★★
Körbler	48,6	★★★	★★★	★★★
Epicor	48,5	★★★	★★★	★★★
ascara	47,1	★★★	★★★	★★★
GDI	45,9	★★★	★★★	★★★
deltra	45,4	★★★	★★★	★★★
Comarch	43,8	★★★	★★	★★★
bbg bitbase group	41,0	★★	★★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberatung	Abwicklung von Reklamationen / Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation	Demo-Zugang
Gesamt	54,6					
exonn	66,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	62,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
infosense	61,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Sage	60,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
CSS	60,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Microsoft	60,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	59,7	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Diamant Software	59,3	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
GDI	55,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	55,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Acumatica	51,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	51,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Epicor	51,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
tricom	49,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ascara	46,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
deltra	46,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Körbler	45,2	★★★	★★★	★★★	★★	★★
bbg bitbase group	42,2	★★	★★	★★	★★★	★★★
Comarch	40,0	★★	★★★	★★	★★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Customer Relations Management

Vertrieb



	Vertrieb	Kompetenz der Vertriebsberatung in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	54,9		
Actindo	66,5	★★★★	★★★★
Microsoft	64,9	★★★★	★★★★
exonn	63,9	★★★★	★★★★
Diamant Software	61,0	★★★★	★★★★
infosense	60,1	★★★★	★★★★
CSS	59,9	★★★★	★★★★
Oracle	59,6	★★★★	★★★★
SAP	59,6	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	56,9	★★★★	★★★★
Sage	55,8	★★★	★★★★
Epicor	53,1	★★★	★★★
GDI	52,9	★★★★	★★★
tricom	50,8	★★★	★★★
Acumatica	50,4	★★★	★★★
Comarch	49,6	★★★	★★★
Infor	49,4	★★★	★★★
deltra	47,9	★★★	★★★
Körbler	47,4	★★★	★★★
bbg bitbase group	44,3	★★★	★★★
ascara	43,8	★★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Informationsangebot des Anbieters / Onlineauftritt

	Onlineauftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Angebote	Beratungsfunktion/Chatfunktion auf der Website	Transparentes Leistungsangebot
Gesamt	54,6				
Actindo	70,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
exonn	65,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Diamant Software	63,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
SAP	60,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Sage	58,8	★★★★	★★★	★★★	★★★
Haufe-Lexware	58,1	★★★	★★★	★★★★	★★★
CSS	57,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	57,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	55,6	★★★	★★★	★★★	★★★
infosense	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★
GDI	54,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	53,3	★★★	★★★	★★★	★★★
tricoma	53,2	★★★	★★★	★★★	★★★★★
Comarch	51,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Epicor	50,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Acumatica	50,7	★★★	★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	46,2	★★★	★★	★★★	★★★
ascara	45,7	★★★	★★	★★★	★★★
deltra	42,9	★★★	★★★	★★★	★★
Körbler	41,5	★★	★★	★★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	52,3		
exonn	63,9	★★★★	★★★★
Actindo	62,9	★★★★	★★★★
infosense	62,1	★★★★	★★★★
Diamant Software	58,2	★★★★	★★★★
Microsoft	56,2	★★★	★★★★
GDI	55,9	★★★★	★★★
SAP	54,2	★★★	★★★★
Acumatica	53,7	★★★	★★★★
Sage	52,4	★★★	★★★
Haufe-Lexware	51,6	★★★	★★★
CSS	51,4	★★★	★★★
Oracle	50,1	★★★	★★★
Infor	50,0	★★★	★★★★
Epicor	50,0	★★★	★★★
bbg bitbase group	49,6	★★★	★★★
tricom	48,9	★★★	★★★
ascara	48,1	★★★	★★★
Comarch	43,8	★★	★★★★
Körbler	42,9	★★★	★★★
deltra	40,1	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	54,5		
exonn	68,5	★★★★	★★★★
infosense	68,1	★★★★	★★★★
Actindo	66,4	★★★★	★★★★
Sage	66,2	★★★★	★★★
Diamant Software	59,1	★★★	★★★
CSS	58,6	★★★★	★★★
Microsoft	56,5	★★★	★★★
tricom	56,4	★★★	★★★
Acumatica	54,9	★★★	★★★
SAP	52,7	★★★	★★★
Oracle	52,6	★★★	★★★
Haufe-Lexware	52,4	★★★	★★★
deltra	51,1	★★★	★★★
bbg bitbase group	49,1	★★★	★★★
Infor	47,9	★★★	★★★
Comarch	47,6	★★★	★★★
GDI	47,2	★★★	★★★
ascara	46,3	★★★	★★★
Epicor	45,9	★★★	★★★
Körbler	41,4	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Nutzende	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	57,2				
exonn	72,8	★★★		★★★★★	★★★★★
Actindo	69,9	★★★★		★★★★★	★★★
SAP	64,0	★★★		★★★	★★★
Microsoft	63,5	★★★		★★★	★★★
GDI	62,9	★★★		★★★★★	★★★
Diamant Software	62,5	★★★★★		★★	★★★★★
CSS	62,4	★★★		★★★	★★★
infosense	60,2	★★★		★★★	★★★
Haufe-Lexware	58,5	★★★		★★★	★★★
Oracle	57,8	★★★		★★★	★★★
Sage	57,7	★★★		★★★	★★
Infor	56,4	★★★		★★	★★★
Epicor	54,0	★★		★★★	★★★
Acumatica	52,9	★★		★★★	★★★
tricom	52,5	★★		★★★★	★★★
Körbler	48,6	★★		★★	★★★
deltra	48,2	★★		★★	★★
Comarch	47,8	★★		★★	★★
bbg bitbase group	46,2	★★		★★	★★
ascara	46,0	★		★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterbewertung im Kontext der Lösung	Die Cloud-Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen
Gesamt	63,5			
Actindo	77,1	★★★★	★★★★	★★★★
exonn	76,4	★★★★	★★★★	★★★★
infosense	74,7	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	70,4	★★★★	★★★★	★★★★
Sage	69,5	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	68,3	★★★★	★★★★	★★★
Haufe-Lexware	66,2	★★★★	★★★	★★★
Diamant Software	66,1	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	66,0	★★★	★★★	★★★★
CSS	64,3	★★★	★★★	★★★
GDI	63,8	★★★	★★★	★★★
Epicor	63,6	★★★★	★★★	★★★
ascara	61,1	★★★	★★★	★★★
Acumatica	59,8	★★★	★★★	★★★
deltra	57,1	★★★	★★★	★★
Infor	55,8	★★★	★★★	★★
tricoma	53,5	★★★	★★★	★★
bbg bitbase group	52,8	★★	★★	★★★★
Körbler	52,5	★★	★★	★★★
Comarch	51,8	★★★	★★★	★★

Lösungsbewertung

Cloud Enterprise Resource Planning

Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Allgemeine Basiseigenschaften



	Algemeine Basiseigenschaften	Schnittstellen und Integrationen zu anderen Lösungen und Programmen	Skalierbarkeit	Compliance	Intelligente Suchfunktionen	Bedienfreundlichkeit	Einarbeitungszeit	Zuverlässigkeit und Stabilität	Bereitstellungsgeschwindigkeit	Individualisierbarkeit	Zugang auf mobilen Endgeräten	Zugang auf dem Desktop
Gesamt	57,3											
exonn	68,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	64,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Actindo	63,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
infosense	63,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Oracle	62,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Sage	61,8	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	61,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Diamant Software	59,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Haufe-Lexware	59,1	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
CSS	58,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
GDI	58,2	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Epicor	57,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
tricoma	55,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
deltra	54,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	54,2	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Acumatica	53,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ascara	51,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	47,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Comarch	46,6	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★
Körbler	41,9	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Lösungsspezifische Funktionen

	Lösungsspezifische Funktionen	Buchhaltung	Lagerwirtschaft	Stammdatenverwaltung	Dokumentenmanagement	Analytics	Projektplanung	Customer Relationship Management	Personalmanagement
Gesamt	57,0								
Actindo	67,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
exonn	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	66,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Haufe-Lexware	64,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
SAP	62,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Diamant Software	60,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	60,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Sage	60,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
infosense	59,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
CSS	57,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Infor	56,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Epicor	55,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
GDI	54,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Acumatica	53,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
tricom	51,9	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
ascara	51,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	50,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	48,8	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★
deltra	48,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Körbler	44,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Lösungsnutzen (I)

	Lösungsnutzen I	Kostenreduktion	Effizienter Arbeitskräfteeinsatz	Prozessoptimierung	Flexibilität in Lizenzen	Geräte- und standortunabhängige Arbeit	Digitalisierung/Modernisierung von Abläufen	Standardisierung von Geschäftsprozessen	Vereinfachung der internen Zusammenarbeit	Planbarkeit der Kosten erhöht	Wartungsentfall	Gestiegene Transparenz von Abläufen
Gesamt	60,9											
exonn	72,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
infosense	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Oracle	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	65,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Sage	65,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Haufe-Lexware	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
GDI	64,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Microsoft	63,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Diamant Software	62,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
CSS	62,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Epicor	61,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
ascara	59,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Acumatica	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
tricoma	56,7	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	56,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
deltra	53,2	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★★
bbg bitbase group	52,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	51,2	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Körbler	48,4	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★



Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Lösungsnutzen (II)

	Datenschutz verbessert	Gestiegene Zufriedenheit der Kundschaft	Gestiegene Reaktionsgeschwindigkeit	Vereinfachung der Zusammenarbeit mit Lieferanten	Schnellere Auftragsabwicklung	Verbesserte Projektsteuerung	Einfachere Informationsbeschaffung	Genauere Informationen	Schnellere Berichte & Prognosen	Umsatzsteigerung
Gesamt										
exonn	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
infosense	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Oracle	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Actindo	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAP	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Sage	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Haufe-Lexware	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
GDI	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Diamant Software	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
CSS	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Epicor	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
ascara	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Acumatica	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
tricoma	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Infor	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
deltra	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Körbler	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Resource Planning

Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen	Ich würde die Lösung weiterempfehlen
Gesamt	62,8			
SAP	71,9	★★★★	★★★★	★★★★
infosense	70,7	★★★★	★★★	★★★★
Actindo	70,5	★★★★	★★★★	★★★★
exonn	69,2	★★★	★★★★	★★★★
Diamant Software	68,5	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	68,0	★★★	★★★★	★★★
Sage	67,6	★★★★	★★★	★★★
GDI	67,6	★★★★	★★★	★★★
Oracle	67,3	★★★	★★★★	★★★
Haufe-Lexware	64,1	★★★	★★★	★★★
Acumatica	64,0	★★★	★★★	★★★
CSS	62,9	★★★	★★★	★★★
Epicor	62,5	★★★	★★★	★★★
ascara	60,1	★★★	★★★	★★★
deltra	60,0	★★★	★★★	★★★
bbg bitbase group	53,9	★★★	★★	★★★
Infor	53,8	★★★	★★★	★★
Körbler	53,4	★★	★★★	★★
Comarch	50,8	★★★	★★	★★
tricoma	48,5	★★	★★	★★★

Die 20 Top Anbieter unter den Bewerteten

Cloud Enterprise Resource Planning

Actindo
 Carl-Zeiss-Ring 15
 85737 Ismaning
 info@actindo.com
 www.actindo.com/de

Comarch
 Chemnitzer Str. 59b
 01187 Dresden
 info@comarch.de
 www.erpxt.de

Epicor
 Tauentzienstraße 13
 10789 Berlin
 info.germany@contact.epicor.com
 www.epicor.com/de-de

Infor
 Zollhof 13
 40221 Düsseldorf
 www.infor.com/de-de

Oracle
 Riesstraße 25
 80992 München
 applications_de@oracle.com
 www.oracle.com/de

Acumatica
 48 Warwick Street
 UK - W1B 5AW W1B 5AW
 info@acumatica.com
 www.acumatica.com

CSS
 Friedrich-Dietz-Str. 1
 36093 Künzell
 info@css.de
 www.css.de

exonn
 Marie-Curie-Str. 2
 79618 Rheinfelden
 info@exonn.de
 www.exonn.de

infosense
 Donnersbergerstr. 9
 80634 München
 service@infosense.de
 www.infosense.de

Sage
 Franklinstraße 61-63
 60486 Frankfurt am MAin
 info@sage.de
 www.sage.com/de-de

ascara
 Bahnhofstraße 9
 90552 Röthenbach a.d.Peg.
 vertrieb@ascara.de
 www.ascara.de

deltra
 Gildestraße 9
 32760 Detmold
 info@deltra.de
 www.deltra.com

GDI
 Klaus-von-Klitzing-Straße 1
 76829 Landau in der Pfalz
 info@gdi.de
 www.gdi.de

Körbler
 Hofweg 1
 AT - 8435 Leitring
 office@1tool.com
 https://www.1tool.com

SAP
 Hasso-Plattner-Ring 7
 69190 Walldorf
 info.germany@sap.com
 www.sap.com

bbg bitbase group
 Am Heilbrunnen 47
 72766 Reutlingen
 biz@kameon.de
 www.kameon.de

Diamant Software
 Stadtring 2
 33647 Bielefeld
 info@diamant-software.de
 www.diamant-software.de

Haufe-Lexware
 Munzinger Straße 9
 79111 Freiburg
 service@haufe-x360.de
 www.haufe-x360.de

Microsoft
 Walter-Gropius-Straße 5
 80807 München
 www.microsoft.com

tricoma
 Am Mühlbach 1
 97475 Zeil am Main
 info@tricoma.de
 www.tricoma.de

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Cloud Enterprise Resource Planning

- 5 POINT
- Actindo
- Acumatica
- ascara Software
- bbg bitbase group
- Comarch
- CSS
- deltra Business Software
- Diamant Software
- Epicor Software Corporation
- exonn
- GDI – Gesellschaft für Datentechnik und Informationssysteme mbH
- Haufe-Lexware
- Haufe-Lexware Real Estate
- HS - Hamburger Software
- Infor
- infosense
- Intuit
- Körbler
- mesonic
- Microsoft
- midcom
- MRPeasy
- myfactory
- openHandwerk
- Oracle
- QAD
- Sage
- SAP
- Scopevisio
- SolarBizMarketing
- Step Ahead
- Sykosch
- tricoma
- weclapp
- Workday
- Xentral ERP Software
- yQ-it

Kontakt

Pascal Brunnert
 Analyst

 **+49 561 8109 176**

 **[Nachricht senden](#)**

Oliver Germershausen
 Sales Director

 **+49 561 8109 134**

 **[Nachricht senden](#)**

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.



techconsult GmbH
 Technology Market Analysts
 Baunsbergstr. 37
 34131 Kassel

 **info@techconsult.de**

 **+49 561 8109 0**

 **+49 561 8109 101**