

B E N C H M A R K B A N D

PUR – Engineering Solutions 2023

Product Information Management

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Benchmarkband wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Engineering Solutions 2023“ haben über 2.500 Anwendungsexperten von digitalen Lösungen im Umfeld des Personalwesens teilgenommen und Leistungen in acht Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.

Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

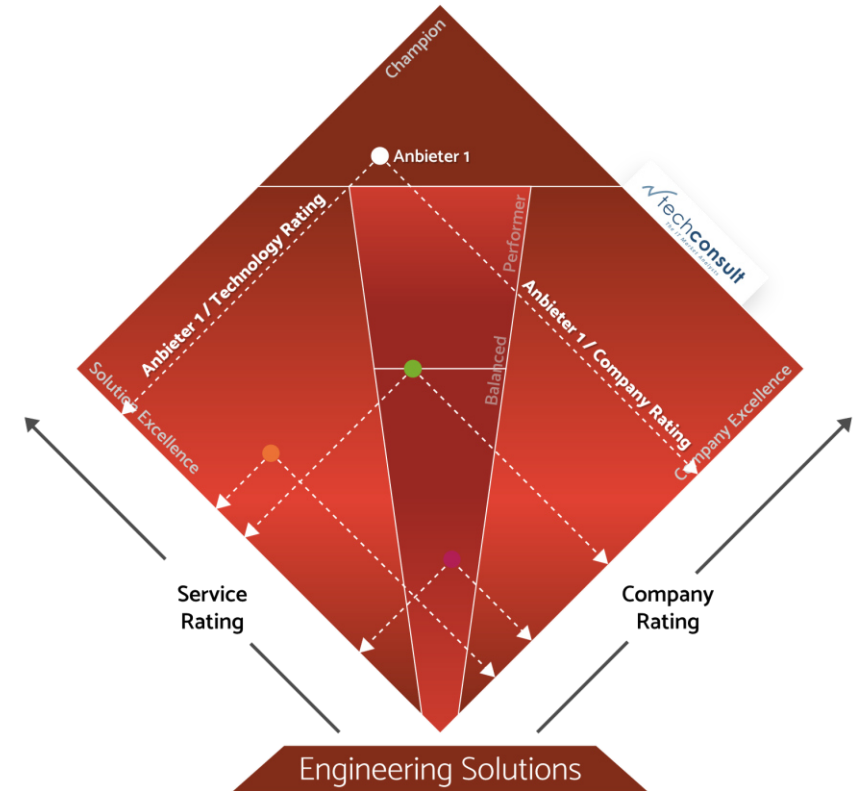


Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten - einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





Timeline

Das Projekt wurde im Juli 2022 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von August - September 2022 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im Oktober 2022.

Definition Product Information Management

Das Product Information Management (kurz: PIM) stellt Produktinformationen für den Einsatz in verschiedenen Ausgabemedien beziehungsweise Vertriebskanälen sowie für unterschiedliche Standorte bereit. Produktrelevante Daten, wie technische, logistische, marketingrelevante oder andere Informationen werden an zentraler Stelle eines Unternehmens verwaltet. Über unterschiedliche, angebundene IT-Systeme können daraus Inhalte in verschiedene Kanäle verteilt werden. Statt in vielen kleinen Datenbanken und Excel-Dateien werden alle Informationen zentral in einem System vorgehalten.

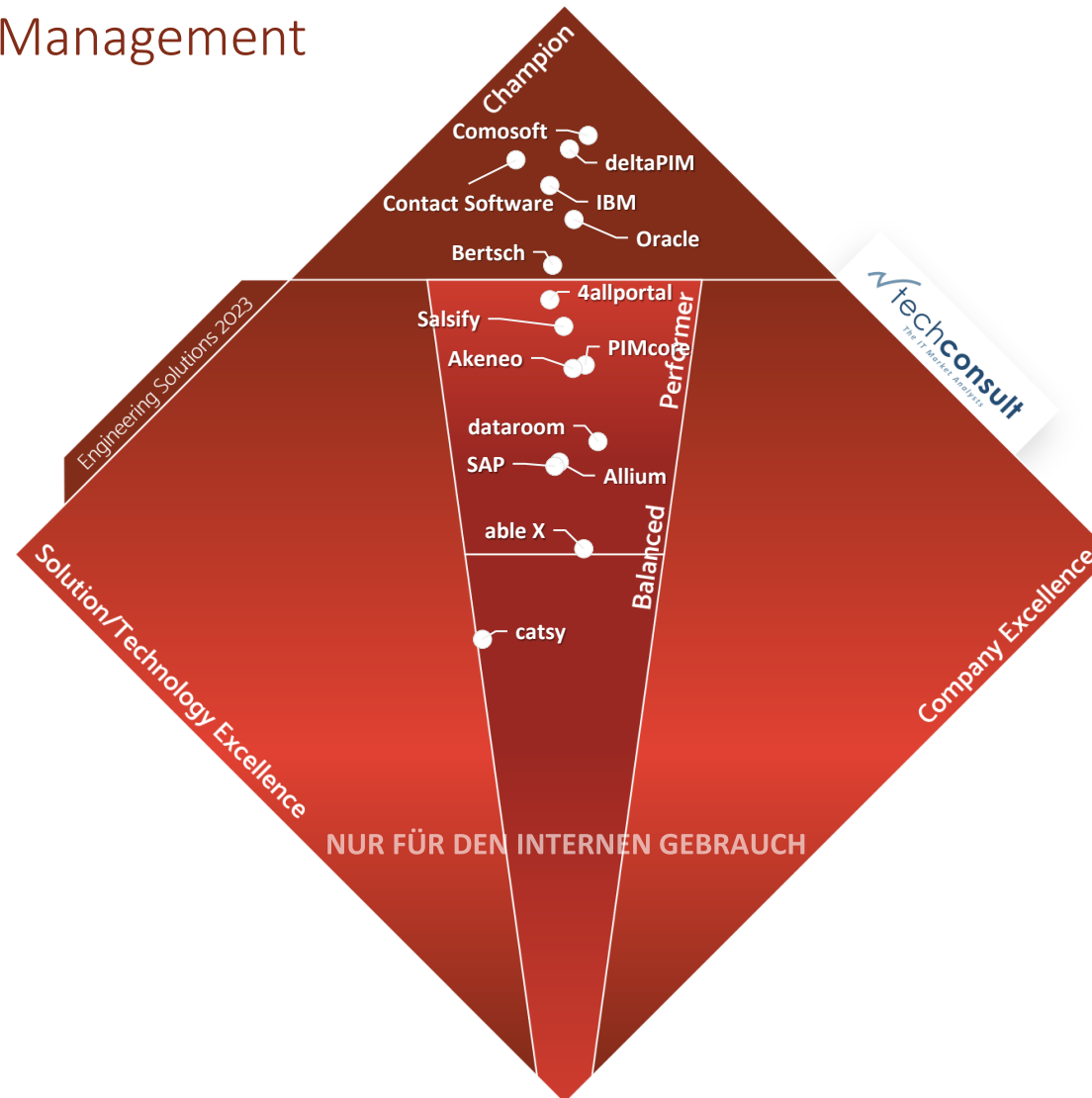
Product Information Management Diamant



437 vollständig geführte Interviews

15 von 45 marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft

6 Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 15 besten der bewerteten Anbieter
PIM-Software



Anbieterbewertung

Product Information Management

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung PIM Innovation



	Innovationen	Produkte des Herstellers weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	62,9		
Comosoft	78,4	★★★★★	★★★★★
deltaPIM	75,4	★★★★★	★★★★★
IBM	72,4	★★★★★	★★★★★
Oracle	69,7	★★★★★	★★★★★
4allportal	67,4	★★★★★	★★★★★
Contact Software	67,2	★★★★★	★★★★★
Akeneo	63,8	★★★★★	★★★★★
Salsify	63,3	★★★★★	★★★★★
PIMcore	60,0	★★★★★	★★★
Bertsch	56,8	★★★★★	★★★
SAP	56,8	★★★	★★★
able X	56,1	★★★	★★★
dataroom	56,0	★★★★★	★★★
Allium	56,0	★★★	★★★
catsy	40,3	★★★	★★



Anbieterbewertung PIM

Gesamtproduktportfolio



	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche im technischen Umfeld bzw. Umfeld der Produktion	Angebot an Management- und Integrationstools
Gesamt	60,8		
Contact Software	71,0	★★★★	★★★★
IBM	70,0	★★★★	★★★★
Comosoft	70,0	★★★★	★★★★
Oracle	67,2	★★★★	★★★★
Bertsch	65,8	★★★★	★★★★
deltaPIM	65,5	★★★★	★★★★
4allportal	64,6	★★★★	★★★★
Akeneo	63,5	★★★★	★★★★
dataroom	62,1	★★★★	★★★
Salsify	61,7	★★★	★★★★
PIMcore	60,0	★★★	★★★★
SAP	55,5	★★★	★★★
Allium	54,9	★★★	★★★
able X	49,2	★★★	★★★
catsy	48,4	★★	★★★



Anbieterbewertung PIM

Service und Support



	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation	Demo-Zugang
Gesamt	61,3					
Contact Software	72,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Comosoft	70,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bertsch	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
PIMcore	69,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
deltaPIM	69,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	65,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Akeneo	59,8	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
4allportal	59,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Salsify	56,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
dataroom	54,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
able X	53,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Allium	52,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
catsy	45,7	★★★	★★	★★★	★★★	★★★



Anbieterbewertung PIM

Vertriebspartner



	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	61,3			
Oracle	71,2	★★★★	★★★★	★★★★
Comosoft	70,5	★★★★	★★★★	★★★★
deltaPIM	69,8	★★★★	★★★★	★★★★
dataroom	69,7	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,9	★★★★	★★★★	★★★★
Contact Software	66,6	★★★★	★★★★	★★★★
4allportal	64,7	★★★	★★★★	★★★★
Salsify	63,3	★★★★	★★★★	★★★
Akeneo	61,7	★★★	★★★★	★★★
PIMcore	58,6	★★★	★★★★	★★★
Allium	57,0	★★★	★★★	★★★★
Bertsch	56,8	★★★	★★★	★★★
SAP	55,2	★★★	★★★	★★★
able X	51,1	★★★	★★★	★★★
catsy	43,6	★★★	★★★	★★

Anbieterbewertung PIM

Online-Auftritt



	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion / Chatfunktion auf der Webseite	Transparentes Produktangebot
Gesamt	60,7				
Comosoft	72,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
deltaPIM	71,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
dataroom	67,5	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★
Oracle	66,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	65,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Salsify	65,0	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
PIMcore	63,2	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Bertsch	63,1	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★
4allportal	62,2	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★
Contact Software	61,3	★★★★★	★★★	★★★	★★★
Akeneo	58,6	★★★	★★★★★	★★★	★★★
SAP	55,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Allium	55,2	★★★★★	★★★	★★★	★★★
able X	54,8	★★★	★★★	★★★	★★★
catsy	39,6	★★	★★	★★★	★★★



Anbieterbewertung PIM

Nachhaltigkeit



	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur (von der Mitarbeiterführung zum ganzheitlichen ökologischen Auftritt)
Gesamt	60,8		
Comosoft	71,6	★★★★	★★★★
Bertsch	71,5	★★★★	★★★★
Contact Software	71,0	★★★★	★★★★
Salsify	70,0	★★★★	★★★★
deltaPIM	69,3	★★★★	★★★★
Oracle	67,3	★★★★	★★★★
IBM	66,0	★★★★	★★★★
4allportal	62,4	★★★★	★★★
Allium	58,0	★★★	★★★
Akeneo	57,0	★★★★	★★★
dataroom	56,0	★★★	★★★
PIMcore	54,5	★★★	★★★
SAP	53,6	★★★	★★★
able X	51,8	★★★	★★★
catsy	46,8	★★★	★★★

Anbieterbewertung PIM

Preis- und Bezugsmodell



	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen (On-Premises, Cloud)
Gesamt	59,8		
Comosoft	71,6	★★★★	★★★★
Contact Software	68,2	★★★★	★★★★
Oracle	67,8	★★★★	★★★★
deltaPIM	67,8	★★★★	★★★★
Bertsch	67,2	★★★★	★★★★
IBM	64,7	★★★★	★★★★
4allportal	62,8	★★★★	★★★★
PIMcore	62,3	★★★★	★★★
Akeneo	60,5	★★★	★★★★
Salsify	60,0	★★★★	★★★
Allium	54,7	★★★	★★★
SAP	54,7	★★★	★★★
able X	54,3	★★★	★★★
dataroom	54,2	★★★	★★★
catsy	38,5	★★	★★



Anbieterbewertung PIM

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen



	Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Nutzer	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	62,3			
deltaPIM	74,4	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
Comosoft	72,3	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	69,2	★★★★	★★★★	★★★★
Akeneo	64,7	★★★★	★★★★	★★★★
Bertsch	62,4	★★★★	★★★	★★★★
Contact Software	62,4	★★★★	★★★★	★★★
4allportal	61,9	★★★★	★★★★	★★★
Allium	61,4	★★★★	★★★	★★★★
PIMcore	61,3	★★★	★★★★	★★★
Salsify	61,2	★★★★	★★★★	★★★
able X	57,1	★★★	★★★	★★★
SAP	55,8	★★★	★★★	★★★
dataroom	54,8	★★★	★★★	★★★★
catsy	45,6	★★★	★★	★★

Anbieterbewertung PIM

Anbieterloyalität und Weiterempfehlung



	Anbieterzufriedenheit	Die Software hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	69,6			
deltaPIM	78,5	★★★★	★★★★	★★★★
Comosoft	77,4	★★★★	★★★★	★★★★
Contact Software	75,8	★★★★	★★★★	★★★★
Bertsch	75,2	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	72,3	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	72,1	★★★★	★★★★	★★★★
PIMcore	72,1	★★★★	★★★★	★★★★
4allportal	68,1	★★★★	★★★	★★★★
Salsify	67,8	★★★	★★★★	★★★
Akeneo	65,7	★★★	★★★	★★★★
SAP	64,7	★★★	★★★	★★★
Allium	63,1	★★★	★★★	★★★
catsy	62,2	★★★	★★★	★★★
dataroom	61,3	★★★	★★★	★★★
able X	59,6	★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung

Product Information Management

Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung PIM

Allgemeine Baseigenschaften



	Algemeine Baseigenschaften	Schnittstellen und Integration zu anderen Lösungen und Programmen (Kompatibilität zu anderen Systemen)	Nutzung allgemein gängiger internationaler Standards	Compliance (Datensicherheit/Datenschutz)	Intelligente Suchfunktionen	Bedienfreundlichkeit	Einarbeitungszeit	Zuverlässigkeit und Stabilität	Kollaboration (Datenzugriff)
Gesamt	64,6								
Contact Software	74,5	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
deltaPIM	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Comosoft	73,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	72,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	68,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bertsch	66,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
4allportal	64,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Akeneo	63,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Salsify	62,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
PIMcore	61,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
dataroom	59,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	58,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Allium	56,7	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
able X	54,9	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
catsy	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★



Lösungsbewertung PIM

Funktionsumfang



	Lösungsspezifische Funktionen	Dateneingabe / Datenimport	Datenverwaltung und Datenanreicherung (Ergänzungen / Anlegen von Katalogen)	Automatisierte Datenbearbeitung und Berechnungen (Preise / Umformulierungen)	Unterstützung mehrerer Sprachen	Einfacher Aufbau von Klassifikationen	Varianz an Datenparametern	Datenveröffentlichung
Gesamt	64,6							
IBM	74,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
deltaPIM	73,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Contact Software	73,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Comosoft	73,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	69,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bertsch	64,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Salsify	64,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
4allportal	63,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Akeneo	62,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Allium	59,7	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
PIMcore	59,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
SAP	59,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
catsy	58,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
dataroom	58,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
able X	55,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★



Lösungsbewertung PIM

Lösungsnutzen



	Lösungsnutzen	Kosteneinsparung	Höhere Produktdatenqualität	Erhöhung der Konversionsrate	Reduzierung von Retouren	Single Point of Truth / Performancesteigerung des Onlineshops	Beschleunigung der Time to Market (Angebotserstellung)	Zielgruppenspezifische Steuerung und Ansprache	Stärkung der Kundenbindung
Gesamt	62,6								
Contact Software	72,4	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
deltaPIM	71,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	70,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Comosoft	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bertsch	68,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	68,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
4allportal	67,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Salsify	67,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Akeneo	62,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
PIMcore	60,3	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
SAP	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Allium	56,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
dataroom	56,1	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
able X	52,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
catsy	50,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★



Lösungsbewertung PIM

Produktloyalität



	Lösungszufriedenheit	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Herstellers erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	70,6			
Contact Software	81,0	★★★★	★★★★★	★★★★★
Comosoft	77,1	★★★★	★★★★	★★★★
Bertsch	76,2	★★★★	★★★★	★★★★
4allportal	75,5	★★★★	★★★★	★★★★
deltaPIM	75,4	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	73,7	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	73,1	★★★★	★★★★	★★★★
PIMcore	70,9	★★★★	★★★★	★★★★
Salsify	68,9	★★★★	★★★★	★★★★
Allium	67,1	★★★★	★★★★	★★★★
Akeneo	66,5	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	65,1	★★★★	★★★★	★★★★
dataroom	62,7	★★★★	★★★★	★★★
catsy	61,1	★★★	★★★★	★★★★
able X	57,3	★★★	★★★	★★★



Die 15 Top Anbieter unter den Bewerteten



4allportal
Gartenstraße 4
33332 Gütersloh
info@4allportal.com
www.4allportal.com

Allium
Lohrmanstraße 20
1237 Dresden
allium@allium.de
www.allium.de

Comosoft GmbH
Hindenburgstraße 49
22279 Hamburg
info@comosoft.de
www.comosoft.eu

deltaPIM
Am Biederlackturm 2
48282 Emsdetten
info@deltashops.de
www.delta-pim.de

PIMcore
Söllheimer Straße 16
AT - 5020 Salzburg
info@pimcore.com
www.pimcore.com

Able X
Karl-Schiller-Str. 1
51503 Rösrath
sales@ablex.com
www.ablex.com

Bertsch Innovation GmbH
Kronenstraße 25
70174 Stuttgart
info@bertschinnovation.com
www.bertschinnovation.com

CONTACT Software GmbH
Wiener Str. 1-3
28359 Bremen
info@contact-software.com
www.contact-software.com

IBM
IBM-Allee 1
71139 Ehningen
halloibm@de.ibm.com
www.ibm.com

Salsify
101 Federal Street, Ste
2110 Boston, MA
info@salsify.com
www.salsify.com

Akeneo
Hoberger Str. 3
40474 Düsseldorf
contact@akeneo.com
www.akeneo.com

catsy
505 N Lasalle Dr, Suite 300
US – 60654 Chicago, IL
www.catsy.com

Dataroom
Ostring 13
65205 Wiesbaden-Nordenstadt
kontakt@data-room.de
www.contact-software.com

Oracle
Riesstraße 25
80992 München
applications_de@oracle.com
www.oracle.com

SAP
Hasso-Plattner-Ring 7
69190 Walldorf
info.germany@sap.com
www.sap.com

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Product Information Management

- 4allportal
- able X
- Akeneo
- Allium GmbH
- Bertsch Innovation GmbH
- catsy
- Comosoft GmbH
- Contact Software
- Contentserv
- crossbase
- dataroom
- deltaPIM
- eggheads
- Goaland
- heavendata
- laneo
- IBM
- incony
- Inriver
- Jasper
- Kittelberger
- Kontainer
- Lobster
- Magnitude
- MDC Multikat
- MPDigital GmbH
- nextPIM
- Novomind AG
- Noxum
- Oracle
- Perfion
- PIMcore GmbH
- Pimics
- pirobase imperia GmbH
- Plytix
- prodexa GmbH
- Salsify
- SAP
- SDZeCom
- Sepia
- Syndigo (Riversand)
- Systrion AG
- Viamedici Software GmbH
- Widen
- Wirth & Horn Informationssysteme GmbH



Kontakt



Verena Bunk
Senior Analyst

 +49 561 8109 141

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
The IT Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 info@techconsult.de

 +49 561 8109 0

 +49 561 8109 101

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.