



VENDOR BENCHMARK

PUR – Digital Solutions 2024

Purchase-to-Pay

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Digital Solutions 2024“ haben insgesamt 2.500 Anwendungsexperten von digitalen Lösungen teilgenommen und Leistungen in acht Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.

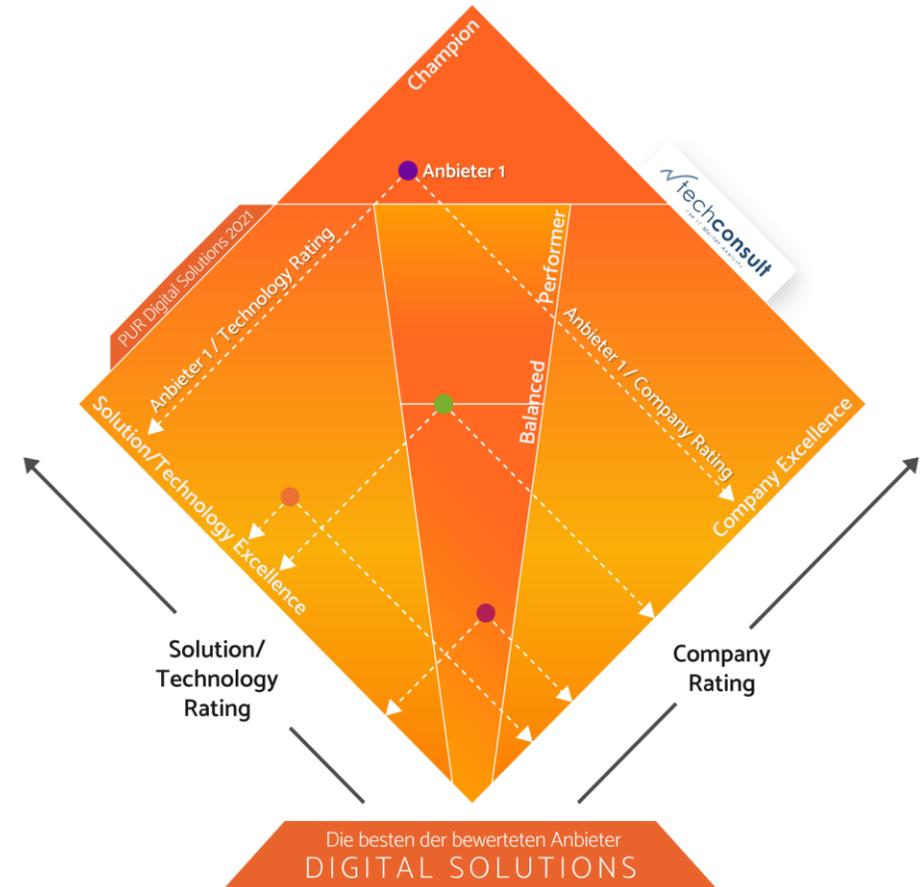
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



PUR 2024
Professional User Rating

Timeline

Das Projekt wurde im April 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von Juni – Juli 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im August 2023.

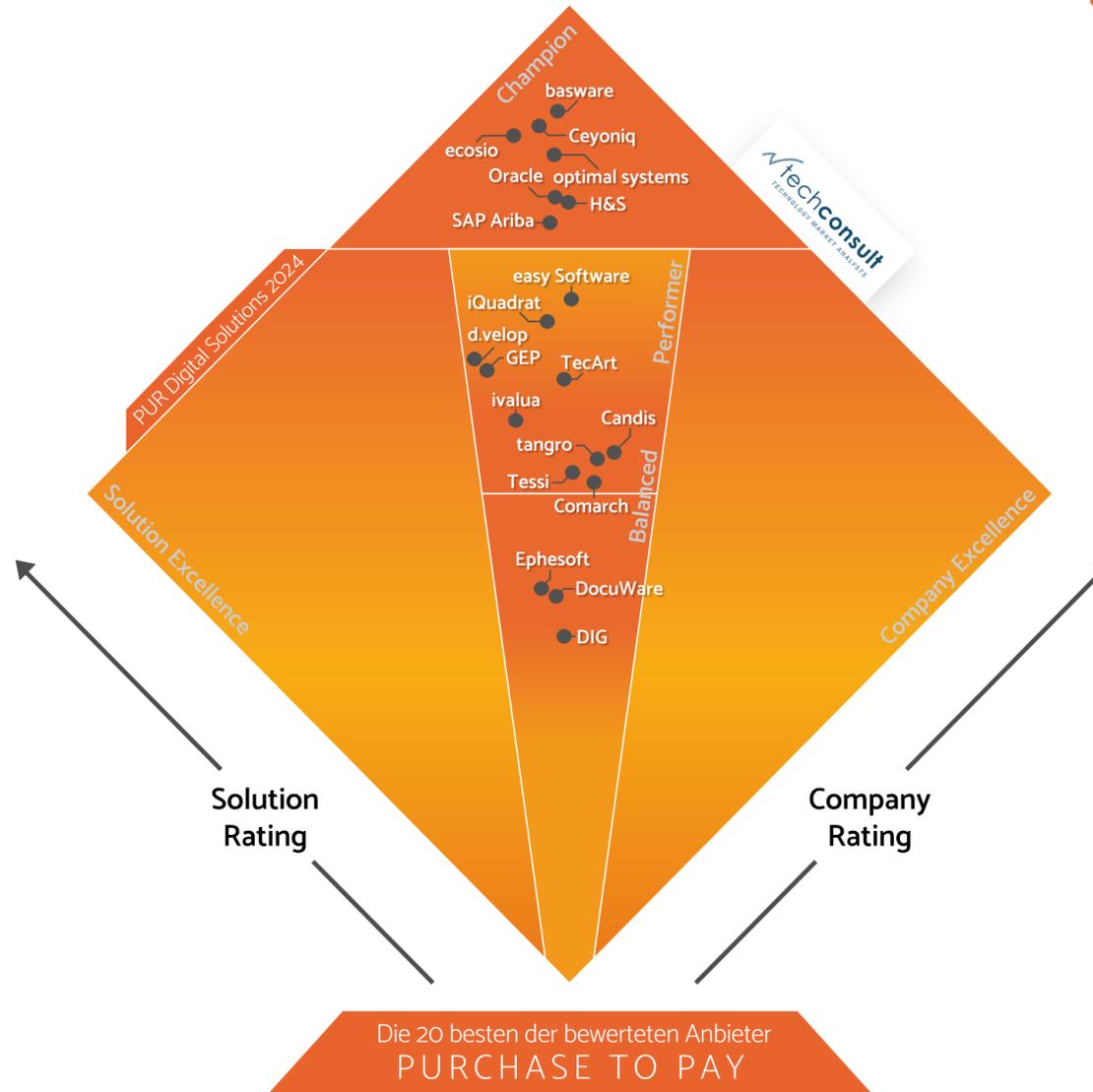
Definition Purchase to Pay

Purchase-to-Pay umfasst alle Prozessschritte rund um die Beschaffung von der Bedarfsmeldung über den Bestellvorgang bis zur Rechnungsprüfung und Bezahlung. Purchase-to-Pay-Softwarelösungen automatisieren den gesamten Purchase-to-Payment-Prozess und verbinden Beschaffungs- und Rechnungsstellungsvorgänge über einen miteinander verflochtenen digitalen Geschäftsablauf, der den Prozess von der Ermittlung eines Bedarfs über die Planung und Budgetierung bis hin zur Beschaffung und Zahlung automatisiert.



Purchase to Pay Diamant

-  **338** vollständig geführte Interviews
-  **20 von 40** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
-  **7** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren





Anbieterbewertung

Purchase to Pay





Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung Purchase to Pay Innovation



PUR 2024
Professional User Rating

		Innovationen	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert	Der Anbieter integriert Technologien von Partnern und durch Zukäufe
Gesamt	58,0				
basware	77,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
optimal systems	74,4	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	71,7	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Oracle	66,8	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ecosio	66,6	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
H&S	64,3	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
SAP Ariba	63,7	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
GEP	61,8	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
easy Software	61,7	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
iQuadrat	55,9	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
Comarch	55,8	★★★	★★★	★★★★★	★★★
TecArt	55,7	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
Candis	54,4	★★★	★★★	★★★★★	★★★
d.velop	53,5	★★★	★★★	★★★★★	★★★
Tessi	52,5	★★★★★	★★★	★★★★★	★★
tangro	49,0	★★★	★★★	★★★★★	★★★
DocuWare	47,8	★★★	★★★	★★★★★	★★★
ivalua	47,8	★★★	★★★	★★★★★	★★★
Ephesoft	45,1	★★★	★★	★★★★★	★★★
DIG	34,3	★★	★★	★★★★★	★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Gesamtproduktportfolio



PUR 2024
Professional User Rating

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere eCommerce Bereiche	Angebot an Management- und Integrationstools
Gesamt	55,5		
iQuadrat	73,8	★★★★	★★★★
basware	69,2	★★★	★★★★
ecosio	68,6	★★★★	★★★
optimal systems	68,3	★★★	★★★★
Ceyoniq	67,6	★★★★	★★★
SAP Ariba	66,2	★★★	★★★
Oracle	64,7	★★★	★★★
H&S	62,6	★★★	★★★
easy Software	59,0	★★★	★★★
tangro	55,0	★★	★★★
GEP	53,9	★★★	★★★
Comarch	53,5	★★★	★★
ivalua	51,7	★★	★★★
TecArt	50,6	★★	★★
d.velop	47,4	★★	★★
Candis	46,3	★★	★★
DocuWare	40,2	★★	★★
Tessi	40,1	★★	★
Ephesoft	35,9	★	★★
DIG	34,6	★	★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Service und Support



PUR 2024
Professional User Rating

		Service und Support	Telefonische Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
Gesamt	55,8					
basware	73,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	72,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
optimal systems	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	66,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
SAP Ariba	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	65,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	63,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
easy Software	59,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
TecArt	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Candis	55,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Tessi	54,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
d.velop	53,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
tangro	51,8	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★★
Comarch	50,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ivalua	49,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
iQuadrat	48,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
GEP	42,6	★★	★★★	★★★	★★	★★
Ephesoft	41,6	★★★	★★	★★	★★	★★★★★
DIG	38,0	★★	★★	★★	★★	★★★
DocuWare	36,0	★★★	★★	★★	★★	★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Vertriebspartner



PUR 2024
Professional User Rating

		Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	54,9				
basware	70,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	69,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	68,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	67,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	65,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
optimal systems	65,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAP Ariba	64,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
easy Software	60,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Candis	56,7	★★★	★★★	★★★	★★★
iQuadrat	55,0	★★★	★★★	★★★	★★★
tangro	51,3	★★★	★★	★★★	★★★
TecArt	51,2	★★★★★	★★★	★★	★★
GEP	50,0	★★★	★★★	★★★	★★★
ivalua	50,0	★★★	★★	★★★	★★★
d.velop	49,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Tessi	46,8	★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	45,6	★★★	★★★	★★	★★
DocuWare	37,9	★★	★★	★★	★★
DIG	37,2	★★	★★	★★	★★
Ephesoft	36,4	★★★	★	★★	★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Online-Auftritt



PUR 2024
Professional User Rating

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Shopfunktion der Website
Gesamt	55,0				
basware	72,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
optimal systems	68,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	66,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	65,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	65,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Oracle	63,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP Ariba	63,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
easy Software	61,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
tangro	59,3	★★★	★★★★	★★★	★★★
iQuadrat	56,9	★★★★	★★★	★★★	★★★
TecArt	53,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Tessi	50,8	★★	★★★	★★★	★★★
Candis	50,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	50,0	★★★	★★★	★★★	★★★
GEP	47,6	★★★	★★★	★★	★★★
d.velop	47,3	★★★	★★★	★★	★★★
ivalua	46,9	★★★	★★★★	★★	★★
DocuWare	41,0	★★★	★★	★★	★★★
DIG	39,0	★★	★★	★★	★★★
Ephesoft	32,6	★★	★★	★★★	★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Preis- und Bezugsmodelle



PUR 2024
Professional User Rating

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen (On Premises Software, Private, Public und Hybrid Cloud)
Gesamt	56,0		
H&S	78,8	★★★★	★★★★
basware	70,0	★★★★	★★★★
optimal systems	68,4	★★★★	★★★★
ecosio	65,7	★★★★	★★★★
Ceyoniq	65,5	★★★★	★★★★
Oracle	63,7	★★★★	★★★★
SAP Ariba	62,2	★★★	★★★★
Candis	61,3	★★★★	★★★
easy Software	60,1	★★★★	★★★
iQuadrat	55,0	★★★	★★★
d.velop	54,3	★★★	★★★
TecArt	53,8	★★★	★★★
tangro	53,5	★★★	★★★
Comarch	51,8	★★★	★★★
Tessi	50,1	★★	★★★
GEP	48,9	★★★	★★★
DocuWare	42,3	★★	★★★
Ephesoft	41,6	★★	★★★
DIG	37,9	★★★	★★
ivalua	35,3	★★	★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Nachhaltigkeit



PUR 2024
Professional User Rating

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur (von der Mitarbeiterführung zum ganzheitlichen ökologischen Auftritt)
Gesamt	54,7		
optimal systems	72,7	★★★★	★★★★
Ceyoniq	72,6	★★★★	★★★★
basware	71,7	★★★★	★★★★
H&S	70,1	★★★★	★★★★
ecosio	68,6	★★★★	★★★★
Oracle	64,4	★★★★	★★★★
SAP Ariba	61,0	★★★	★★★★
tangro	60,0	★★★★	★★★
easy Software	59,3	★★★★	★★★
iQuadrat	55,0	★★★	★★★
TecArt	53,8	★★★	★★★
ivalua	53,3	★★★	★★★
Comarch	50,1	★★★	★★★
Candis	46,3	★★★	★★★
GEP	43,3	★★★	★★★
Tessi	43,0	★★★	★★★
DocuWare	40,1	★★	★★
d.velop	38,9	★★	★★★
Ephesoft	38,6	★★	★★
DIG	31,4	★★	★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen



PUR 2024
Professional User Rating

		Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Informations- /Weiterbildungsangebote für IT-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemlern
Gesamt	57,6				
basware	70,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	69,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	68,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
optimal systems	65,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP Ariba	63,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
easy Software	62,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	60,8	★★★★	★★★	★★★	★★★
TecArt	59,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Candis	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★★
ivalua	55,6	★★★	★★★	★★★	★★★★
d.velop	55,3	★★★★	★★	★★	★★★
iQuadrat	55,0	★★★	★★★	★★★	★★★
tangro	54,7	★★★	★★★	★★★	★★★★
Tessi	53,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	51,5	★★★	★★★	★★★	★★★
GEP	50,1	★★★	★★★	★★★	★★★
DIG	49,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Ephesoft	42,1	★★★	★★★	★★★	★★
DocuWare	39,2	★★	★★★	★★★	★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Anbieterloyalität und Weiterempfehlung



	Anbieterloyalität	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	63,1			
Ceyoniq	77,2	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	75,3	★★★★	★★★★	★★★★
basware	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	73,1	★★★★	★★★★	★★★★
SAP Ariba	70,6	★★★★	★★★★	★★★★
optimal systems	70,1	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	68,4	★★★	★★★	★★★★
iQuadrat	68,3	★★★	★★★★	★★★★
easy Software	66,4	★★★★	★★★	★★★
TecArt	65,5	★★★	★★★	★★★
GEP	63,4	★★★	★★★	★★★
Tessi	62,0	★★★	★★★	★★★
d.velop	61,0	★★★	★★★★	★★★
ivalua	60,0	★★	★★★	★★★
Candis	59,0	★★★	★★★	★★
Ephesoft	55,3	★★★	★★★	★★★
DIG	53,3	★★★	★★★	★★★
Comarch	51,0	★★★	★★	★★★
DocuWare	48,9	★★★	★★	★★
tangro	40,3	★★	★★	★★



Lösungsbewertung

Purchase to Pay





Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Allgemeine Baseigenschaften



Allgemeine Basisfunktionen

Einhaltung Datensicherheit und Datenschutz

Intuitive Benutzerführung

Einfache Implementierung

Geräte- / Plattformunabhängigkeit

Vergabe der Zugriffsrechte

Schnittstellen und Kompatibilität zu vor- und nachgelagerten Prozessen

Vordefinierte /anpassbare Workflows

Analyse und Reportingfunktionen

Such- und Filterfunktionen

		Allgemeine Basisfunktionen	Einhaltung Datensicherheit und Datenschutz	Intuitive Benutzerführung	Einfache Implementierung	Geräte- / Plattformunabhängigkeit	Vergabe der Zugriffsrechte	Schnittstellen und Kompatibilität zu vor- und nachgelagerten Prozessen	Vordefinierte /anpassbare Workflows	Analyse und Reportingfunktionen	Such- und Filterfunktionen
Gesamt	58,4										
basware	74,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	71,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ecosio	71,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
H&S	71,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
optimal systems	70,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP Ariba	66,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Oracle	66,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
easy Software	59,4	★★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
tangro	58,9	★★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★
iQuadrat	58,1	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★
d.velop	57,9	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ivalua	57,1	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★
GEP	54,7	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★
TecArt	54,3	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Tessi	51,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	49,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★
Candis	48,3	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Ephesoft	46,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
DocuWare	42,1	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
DIG	39,2	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Funktionsumfang



PUR 2024
Professional User Rating

Lösungsspezifischer
Funktionsumfang

Integriertes
Lieferantenmanagement

Prüfung und Erfassung von
Auftragsbestätigungen

Bestellabgleich mit
Vertragsbedingungen

Verarbeitung von
Lieferscheinen und
Frachtbriefen

Digitale
Eingangsrechnungsverarbeit
ung

Rechnungsabgleich mit
Bestellung

Automatisierter
Fristgerechter Zahlungslauf

Gesamt	58,7								
H&S	75,8	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
basware	74,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	73,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CeyonIQ	70,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
optimal systems	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP Ariba	67,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	66,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
GEP	62,2	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
ivalua	61,3	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
tangro	61,0	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
iQuadrat	60,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
easy Software	60,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
d.velop	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TecArt	54,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Tessi	47,4	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Comarch	45,2	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Candis	44,2	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ephesoft	41,9	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
DocuWare	40,0	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★
DIG	38,9	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Lösungsnutzen



Lösungsnutzen

Die Lösung erfüllt unsere Erwartungen und Anforderungen

Schnellere Durchlaufzeiten /Bearbeitungszeiten

Trägt zur Einhaltung der Compliance bei

Die Lösung trägt zur Effizienzsteigerung bei

Fehlerquellen werden reduziert

Die Lösung schafft Transparenz

Die Lösung schafft eine unternehmensweite digitale Innovationskultur

	Lösungsnutzen	Die Lösung erfüllt unsere Erwartungen und Anforderungen	Schnellere Durchlaufzeiten /Bearbeitungszeiten	Trägt zur Einhaltung der Compliance bei	Die Lösung trägt zur Effizienzsteigerung bei	Fehlerquellen werden reduziert	Die Lösung schafft Transparenz	Die Lösung schafft eine unternehmensweite digitale Innovationskultur
Gesamt	61,2							
Ceyoniq	77,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
optimal systems	75,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
basware	74,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
ecosio	73,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
d.velop	72,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	72,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP Ariba	69,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
iQuadrat	66,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	65,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★★
easy Software	64,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
GEP	63,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
TecArt	57,6	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Candis	56,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
ivalua	55,7	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Tessi	54,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Comarch	51,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
DocuWare	47,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ephesoft	43,6	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
DIG	43,6	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★
tangro	39,3	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Produktloyalität



PUR 2024
Professional User Rating

Produktloyalität

Die Lösung hat meinen
Vorstellungen entsprochen.

Ich würde die Lösung dieses
Anbieters erneut kaufen.

Ich würde die Lösung
weiterempfehlen.

Gesamt	60,2			
ecosio	83,7	★★★★	★★★★★	★★★★★
CeyonIQ	78,5	★★★★	★★★★	★★★★
basware	73,4	★★★★	★★★★	★★★★
optimal systems	72,3	★★★	★★★★	★★★★
Oracle	70,9	★★★★	★★★★	★★★
GEP	69,2	★★★★	★★★	★★★★★
SAP Ariba	67,1	★★★	★★★	★★★
d.velop	66,8	★★★★	★★★	★★★
easy Software	61,9	★★★	★★★	★★★
iQuadrat	61,7	★★	★★★★★	★★★
TecArt	61,3	★★★	★★★	★★★
H&S	59,3	★★★	★★★	★★★
ivalua	55,6	★★★	★★	★★★
Ephesoft	49,6	★★★	★★	★★
Tessi	48,7	★★	★★	★★
Comarch	48,3	★★	★★	★★
Candis	47,7	★★	★★	★★
DocuWare	45,7	★★★	★★	★★
DIG	41,6	★★	★★	★★
tangro	40,2	★★	★★	★

Die 20 Top Anbieter unter den Bewerteten

Purchase to Pay



PUR 2024
Professional User Rating

basware
Roßstr. 96
40476 Düsseldorf
infode@basware.com
www.basware.com/de

d-velop
Schildarpstraße 6-8
48712 Gesche
info@d-velop.de
www.d-velop.de/

ecosio
Leoprechtingstr. 32
81739 München
contact@ecosio.com
https://ecosio.com/de/

iQuadrat
Untere Lichtenplatzer Str. 100
42289 Wuppertal
info@iquadrat.de
www.iquadrat.de/

SAP Ariba
SAP-Platz 1
40882 Ratingen
info.germany@sap.com
www.sap.com

Candis
Friedrichstraße 200
10117 Berlin
info@candis.io
www.candis.io

DIG
Wildbergstraße 32
4040 Linz
office@dig.at
https://dig.at/de

ephesoft
Prielmayerstr. 3
80335 München
info.eu@ephesoft.com
www.intershop.com

ivalua
De-Saint-Exupéry-Str. 10
Gateway Gardens
60549 Frankfurt am Main
https://de.ivalua.com/

tangro
Speyerer Straße 4
69115 Heidelberg
info@tangro.de
www.tangro.de

Ceyonic
Boulevard 9
33613 Bielefeld
info@ceyoniq.com
www.ceyonic.com

DocuWare
Planegger Str. 1
82110 Germering
info@docuware.com
start.docuware.com/de/

GEP
The Squire 12,
Am Flughafen,
60549 Frankfurt
www.gep.com

Optimal Systems
Cicerostr. 26
10709 Berlin
kontakt@optimal-systems.de
www.optimal-systems.de/

TecArt
Fischmarkt 5
99084 Erfurt
info@tecart.de
www.tecart.de/

Comarch
Chemnitzer Str. 59b
01187 Dresden
info@comarch.de
www.comarch.de

Easy Software
Am Hauptbahnhof 4
45468 Mülheim an der Ruhr
info@easy-software.com
https://easy-software.com/de/

H&S
Hovesaatstr. 6
48432 Rheine
info@hs-solutions.de
https://hs-solutions.de/

Oracle
Neue Mainzer Str. 46-50
60311 Frankfurt am Main
www.oracle.com/de/applicati
ons/customer-experience/

Tessi
14 rue des Arts et Métiers
FR - 38027 Grenoble Cedex
www.tessi.eu/ch/

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Purchase to Pay



PUR 2024
Professional User Rating

- 42DBS GMBH
- Basware
- Candis GmbH
- Ceyoniq
- Comarch
- Coupa
- d.velop
- DIG GmbH
- DocuWare GmbH
- easy Software
- ecosio
- ELO Digital Office GmbH
- Ephesoft GmbH
- ePhilos AG
- ESKER Software Entwicklungs- und Vertriebs- GmbH
- Flowers-Software GmbH
- GEP
- H&S Heilig und Schubert Informations Management GmbH
- henrichsen Ag
- Insiders Technologies GmbH
- iQuadrat
- irisdatacapture
- ivalua
- Jaggaer
- Kendox AG
- kissflow
- Medius
- Onventis
- optimal systems
- Oracle
- plenus IT Solutions GmbH
- Proactis GmbH
- PROXESS (Habel)
- SAP Ariba
- SERgroup
- Serrala Group GmbH
- Simplexus GmbH
- tangro software components GmbH
- TecArt GmbH
- Tessi



Verena Bunk
Senior Analyst

 +49 561 8109 141

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen
Sales Director

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)



techconsult GmbH
The IT Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 info@techconsult.de

 +49 561 8109 0

 +49 561 8109 101

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.

