



BENCHMARKBAND

PUR – IT OPS 2023

Client Lifecycle Management

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Benchmarkband wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: IT Operations“ haben über 3000 Anwendungsexperten teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



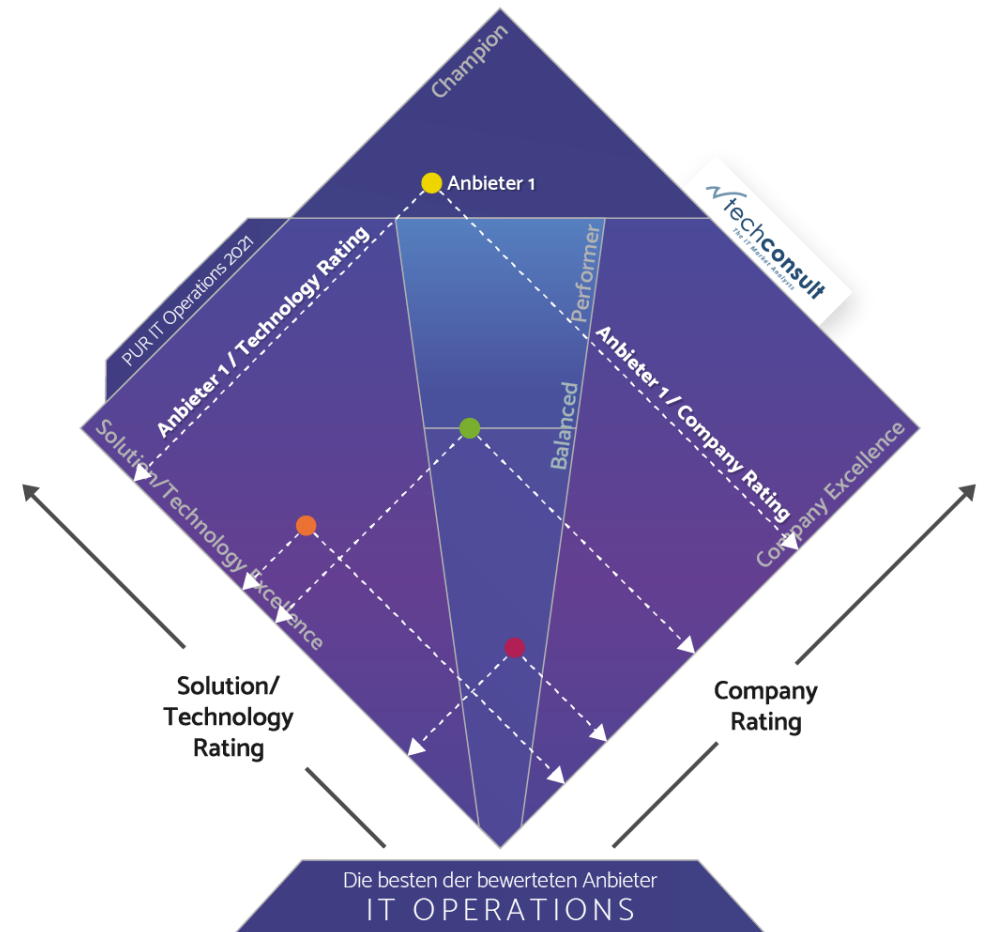
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

Das Projekt wurde im September 2022 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwender wurde von Oktober bis November 2022 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie Anfang November 2022.

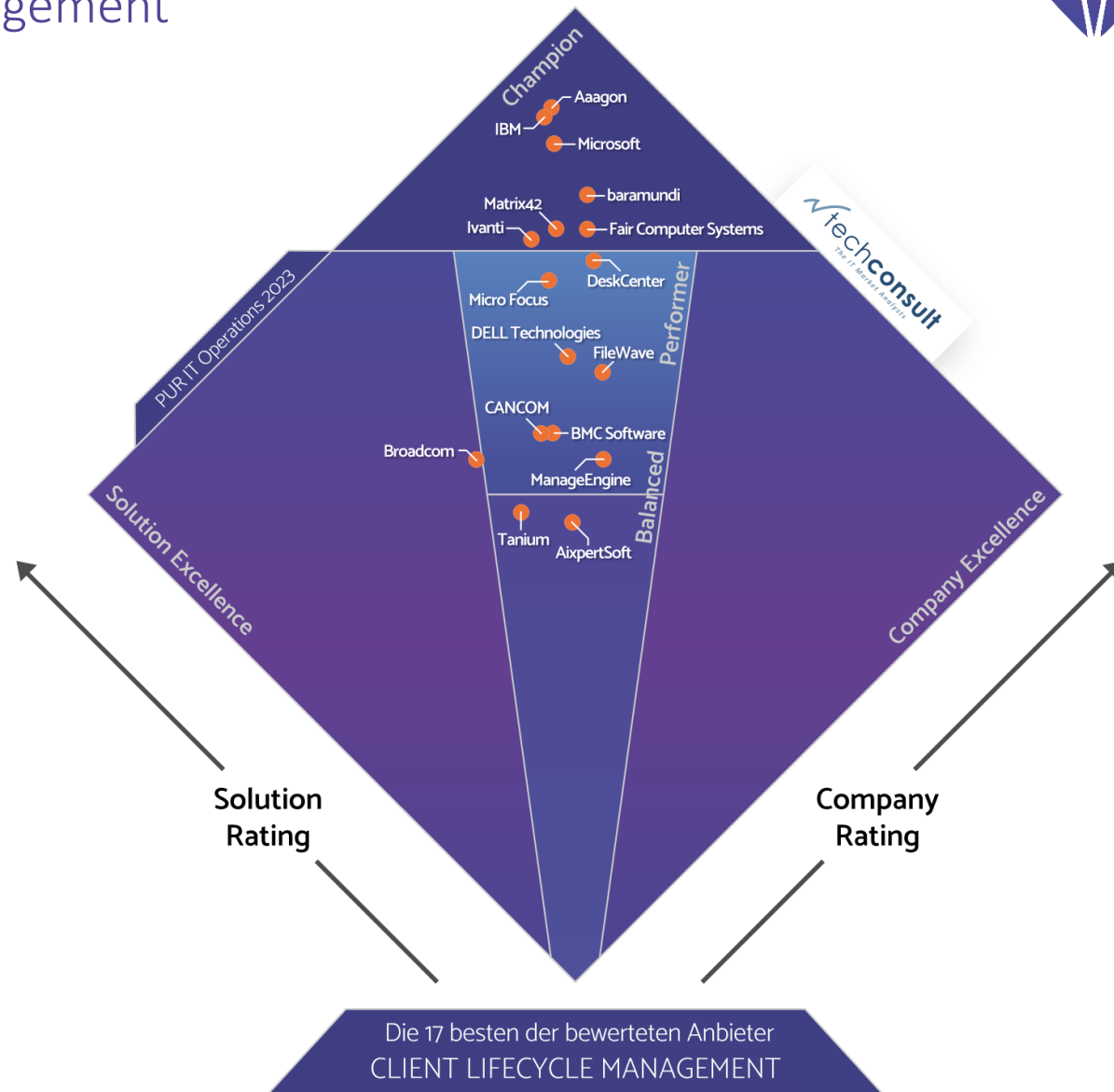
Definition Client Lifecycle Management

Der Bereich CLM widmet sich der „Betreuung“ sämtlicher Endgeräte in einem Unternehmensnetzwerk und das, wie der Name sagt, über Ihren kompletten Nutzungszeitraum hinweg. Das schließt die Inventarisierung, die möglichst automatisierte Einrichtung/Konfiguration (OS und Applikationen), das Patchen und Updaten von Software, das letztendliche Sichern und Löschen sämtlicher Daten ein sowie die letztendliche Entfernung aus dem Inventar inklusiver möglicher Entsorgung/Zerstörung. Im Unterschied zum Bereich EMM/UEM steht hier der organisatorische Aspekt im Vordergrund und weniger die Sicherheitsfunktionen – es gibt aber durchaus Überschneidungen.



Client Lifecycle Management Diamant

- ◆ **17 von 20** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
- ◆ **7** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren





Anbieterbewertung

Client Lifecycle Management





Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



Anbieterbewertung Client Lifecycle Management

Innovation

	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	60,2		
Matrix42	72,0	★★★★	★★★
Aagon	69,8	★★★	★★★
IBM	67,2	★★★	★★★
baramundi	66,4	★★★	★★★
Ivanti	63,6	★★★	★★★
DeskCenter	63,4	★★★	★★★
Microsoft	63,2	★★★	★★★
DELL Technologies	62,1	★★★	★★★
Micro Focus	61,7	★★★	★★★
Fair Computer Systems	60,1	★★★	★★★
Broadcom	60,0	★★★	★★★
BMC Software	54,9	★★	★★
AixpertSoft	52,5	★★	★★
Tanium	52,4	★★	★★★
FileWave	52,3	★★	★★
ManageEngine	52,0	★★	★★
CANCOM	50,1	★★	★★



Anbieterbewertung Client Lifecycle Management

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche des operativen IT-Alltags	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen für weitere operativer IT-Prozesse	Komplettangebot aus Hardware und Software und umfassenden Services
Gesamt	57,6			
Fair Computer Systems	69,3	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	65,3	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	64,3	★★★★	★★★	★★★★
ManageEngine	64,0	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	62,6	★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	60,9	★★★	★★★	★★★★
Aagon	60,4	★★★★	★★★★	★★★
DeskCenter	60,0	★★★	★★★★	★★★
Ivanti	58,9	★★★	★★★	★★★
Micro Focus	55,6	★★★	★★	★★★
BMC Software	54,8	★★★	★★★	★★★
CANCOM	53,4	★★	★★★	★★★
FileWave	53,0	★★★	★★	★★★★
DELL Technologies	52,5	★★★	★★★	★★★
AixpertSoft	51,5	★★	★★★	★★★
Broadcom	48,8	★★★	★★★	★★
Tanium	44,4	★★	★★	★★



Anbieterbewertung Client Lifecycle Management

Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
Gesamt	58,6			
Agon	72,5	★★★	★★★	★★★
Fair Computer Systems	67,4	★★★	★★★	★★
IBM	67,2	★★★	★★★	★★★
Microsoft	65,5	★★★	★★★	★★
baramundi	65,1	★★★	★★	★★★
DeskCenter	63,7	★★	★★★	★★
Ivanti	60,1	★★	★★★	★★
Matrix42	60,0	★★	★★	★★
DELL Technologies	59,4	★★	★★	★★
ManageEngine	58,7	★★	★★	★
Tanium	55,6	★	★★	★★
FileWave	55,3	★★	★★	★★
Broadcom	53,8	★★	★★	★
BMC Software	50,2	★★	★★	★
CANCOM	50,1	★★	★★	★
Micro Focus	46,7	★	★★	★
AixpertSoft	44,9	★	★	★



Anbieterbewertung Client Lifecycle Management

Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	57,8			
Aagon	69,9	★★★	★★★	★★★
IBM	65,8	★★	★★★	★★★
Microsoft	65,2	★★	★★	★★★
baramundi	64,5	★★★	★★★	★★
Matrix42	61,3	★★	★★	★★★
Micro Focus	60,1	★★	★★	★★
Ivanti	59,5	★★	★★	★★
DELL Technologies	58,4	★★	★★	*
DeskCenter	57,9	*	*	★★★
Fair Computer Systems	54,8	*	★★	★★
Broadcom	54,1	*	★★	★★
ManageEngine	53,4	*	★★	*
AixpertSoft	52,9	*	★★	*
CANCOM	51,8	★★	*	*
BMC Software	51,3	*	*	*
FileWave	51,0	*	*	★★
Tanium	50,4	*	*	★★



Anbieterbewertung Client Lifecycle Management

Informationsangebot des Anbieters

		Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / Handbuch / Demo-/Test-Zugang	Infos zu Updates und neuen Releases
Gesamt	57,5						
Microsoft	69,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
FileWave	68,4	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
DeskCenter	66,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
IBM	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	66,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Aagon	63,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Ivanti	61,7	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fair Computer Systems	61,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Micro Focus	60,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Matrix42	56,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ManageEngine	56,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
DELL Technologies	54,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
AixpertSoft	53,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
CANCOM	51,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
BMC Software	50,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Broadcom	41,2	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★
Tanium	30,6	★★	★	★★★	★★★	★	★★



Anbieterbewertung Client Lifecycle Management

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private)	Preis-/Leistungsverhältnis
Gesamt	57,9			
Micro Focus	65,6	★★★	★★★	★★★★
Matrix42	65,3	★★★★	★★★	★★★
DeskCenter	65,3	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	63,5	★★★	★★★	★★★★
Aagon	63,5	★★★	★★★	★★★
IBM	63,3	★★★	★★★	★★★
Fair Computer Systems	63,0	★★★	★★★★	★★★
Ivanti	62,2	★★★	★★★	★★★
FileWave	61,1	★★	★★★	★★★★
baramundi	60,0	★★★	★★★	★★★
DELL Technologies	56,5	★★★	★★★	★★★
Tanium	54,9	★★	★★	★★★★
BMC Software	53,6	★★	★★★	★★★
CANCOM	52,1	★★★	★★	★★
AixpertSoft	49,3	★★	★★★	★★
ManageEngine	44,1	★★	★★	★★
Broadcom	40,4	★★	★★	★



Anbieterbewertung Client Lifecycle Management

Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters

		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs- /Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/ Optimierung des Software-Einsatzes	Anwendercommunity
Gesamt	57,1							
Microsoft	68,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	
Aagon	65,0	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	
baramundi	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	
IBM	63,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
Fair Computer Systems	63,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
Micro Focus	61,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
FileWave	60,3	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	
Matrix42	58,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
Ivanti	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
DeskCenter	58,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	
DELL Technologies	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	
ManageEngine	54,7	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
CANCOM	50,7	★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	
AixpertSoft	49,3	★★	★★	★★	★★★	★★	★★	
BMC Software	49,3	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★	
Tanium	45,0	★	★★	★★	★★	★	★★★★	
Broadcom	43,2	★★★	★★★	★★★	★	★	★	



Anbieterbewertung Client Lifecycle Management

Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz)
Gesamt	59,2			
Aagon	67,9	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,5	★★★★	★★★★	★★★★★
Microsoft	67,3	★★★★	★★★★	★★★★
Fair Computer Systems	67,0	★★★★	★★★★	★★★★★
FileWave	67,0	★★★★★	★★★	★★★★
Micro Focus	66,7	★★★★	★★★★	★★★★
DeskCenter	65,2	★★★	★★★★	★★★★★
baramundi	64,5	★★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	59,6	★★★★★	★★★	★★★
Ivanti	59,0	★★★★	★★★★	★★★★
BMC Software	57,9	★★★	★★★	★★★★
CANCOM	57,9	★★★★	★★★★	★★★★
DELL Technologies	56,7	★★★	★★★★	★★★★
AixpertSoft	48,4	★★★	★★★	★★★
ManageEngine	48,2	★★★	★★★	★★★
Tanium	47,4	★★★	★★★	★★★★
Broadcom	38,5	★★	★★★★	★★



Anbieterbewertung Client Lifecycle Management

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

		Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprechen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen .	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen .
Gesamt	65,3				
Aagon	76,8	★★★★	★★★★	★★★★	
IBM	76,1	★★★★	★★★★	★★★★	
baramundi	74,3	★★★★	★★★★	★★★★	
Microsoft	70,9	★★★	★★★	★★★★	
Fair Computer Systems	69,7	★★★	★★★★	★★★	
Matrix42	69,3	★★★★	★★★★	★★	
Ivanti	66,3	★★★	★★★	★★★★	
DeskCenter	65,2	★★★★	★★★	★★	
Broadcom	63,2	★★★	★★	★★★	
Micro Focus	62,3	★★★★	★★	★★	
DELL Technologies	61,8	★★★	★★★	★★★	
ManageEngine	61,3	★★★	★★	★★★	
CANCOM	61,3	★★★	★★★	★★	
BMC Software	60,8	★★	★★★	★★★	
Tanium	59,3	★★	★★	★★★	
FileWave	57,5	★★	★★	★★	
AixpertSoft	53,8	★★	★★	★★	



Lösungsbewertung

Client Lifecycle Management





Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



Lösungsbewertung Client Lifecycle Management

Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.)	Ausfallsicherheit, Stabilität/Störungsfreiheit	Wartung und Updates	Flexibilität und Skalierbarkeit	Schnittstellen zu anderen Anwendungen und Systemen
Gesamt	59,1					
IBM	70,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Aagon	67,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	67,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Matrix42	66,4	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★
baramundi	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	62,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
DeskCenter	61,0	★★★	★★★	★★	★★★	★★
Fair Computer Systems	60,9	★★	★★★	★★★	★★★	★★
ManageEngine	58,5	★	★★	★★★	★★	★★★
Micro Focus	57,4	★★	★★	★★	★★★	★★★
DELL Technologies	56,6	★★	★★★	★★	★★	★★
BMC Software	54,4	★★	★★	★★	★★	★★
FileWave	53,2	★★	★★★	★★	★★	★★
CANCOM	53,1	★★	★★	★★	★★	★★
Broadcom	52,5	★★	★★	★★	★★	★★
AixpertSoft	51,6	★★	★★	★★	★★	★★
Tanium	47,0	★★	★★	★	★★	★★



Lösungsbewertung Client Lifecycle Management

Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Automatisierte und ganzheitliche Inventarisierung der IT-Clients	Automatisierte Software- und Patchverteilung inklusive OS-Deployment	Automatisch generierte Wartungspläne	Datenvernichtung zum Ablauf der Lebenszeit	Rollout und Recovery von Clients	Backup-Funktionen	Nutzungs- und Leistungsmonitoring	Proaktive Benachrichtigung und Management (z.B. frühzeitiges Hinweisen auf zu ersetzende Clients oder automatisierte E-Mail für kritische Daten)	Abbildung des gesamten Client Lifecycles	Verknüpfen und Verwalten von Clients zum Vertrag
Gesamt	58,7										
Micro Focus	69,8	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★★
IBM	68,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	66,1	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Aagon	65,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
baramundi	61,7	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Fair Computer Systems	61,5	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	60,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
DeskCenter	58,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
DELL Technologies	58,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Broadcom	57,0	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Matrix42	56,4	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
CANCOM	56,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Tanium	56,1	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★
FileWave	53,6	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★
BMC Software	50,9	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★
ManageEngine	49,6	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★
AixpertSoft	47,4	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★



Lösungsbewertung Client Lifecycle Management

Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI/CLI)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
Gesamt	60,0				
Aagon	70,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
IBM	69,9	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Fair Computer Systems	69,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	68,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	68,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Micro Focus	65,2	★★★★	★★★★★	★★★	★★★
baramundi	65,0	★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
DeskCenter	60,1	★★	★★★★	★★★★	★★★
FileWave	58,2	★★★	★★★	★★	★★★★
DELL Technologies	58,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Broadcom	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Matrix42	56,1	★★★	★★★	★★★	★★
BMC Software	54,1	★★★	★★	★★	★★★
CANCOM	53,8	★★★	★★	★★	★★★
AixpertSoft	52,1	★★	★★	★★	★★★
ManageEngine	48,1	★	★★★	★★	★★
Tanium	46,3	★★★	★	★★	★



Lösungsbewertung Client Lifecycle Management

Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Wir konnten unsere IT-Betriebskosten reduzieren	Wir konnten Sicherheitsrisiken vermindern	Wir konnten unsere Client-Infrastruktur standardisieren	Wir konnten die Beschaffung neuer IT-Hardware optimieren	Wir konnten eine bessere Transparenz darüber erlangen welche IT-Mittel im Einsatz sind
Gesamt	63,4					
Matrix42	72,0	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★
Aagon	71,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	69,5	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	68,9	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
DeskCenter	67,4	★★★	★★★	★★	★★	★★★
baramundi	66,8	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Ivanti	65,6	★★	★★	★★★	★★	★★★
Micro Focus	64,7	★	★★	★★★	★★	★★★
Broadcom	64,0	★★★	★★	★★	★★★	★★
Fair Computer Systems	62,4	★★	★★	★★★	★★	★★★★★
Tanium	60,2	★★	★★	★★	★★	★★
DELL Technologies	60,1	★★	★★	★★	★★	★★
FileWave	59,6	★	★★	★★	★★	★★
CANCOM	59,5	★★	★★	★	★★	★★
BMC Software	58,6	★★	★★	★★	★★	★★
ManageEngine	56,1	★	★★	★	★★★	★★
AixpertSoft	51,7	★★	★★	★	★	★



Lösungsbewertung Client Lifecycle Management

Produktloyalität und Kaufempfehlung

Produktloyalität und Kaufempfehlung

Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen .

Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen .

Ich würde die Lösung weiterempfehlen .

	Gesamt			
Gesamt	65,3			
Aagon	78,2	★★★★	★★★★★	★★★★★
Matrix42	74,7	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	74,4	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	73,0	★★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	71,4	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	68,6	★★★★	★★★★	★★★★
Fair Computer Systems	64,4	★★★★	★★★★	★★
BMC Software	64,1	★★	★★★★	★★★★
DeskCenter	63,7	★★★★	★★	★★
DELL Technologies	62,4	★★★★	★★	★★
Tanium	62,3	★★	★★	★★★★
CANCOM	62,1	★★	★★★★	★★
Broadcom	61,9	★★	★★	★★
FileWave	60,0	★★	★★★★	★★
Micro Focus	59,0	★★	★★	★★
AixpertSoft	55,9	★★	★★	★★
ManageEngine	53,4	★★	★	★



Die 17 Top Anbieter unter den Bewerteten

Client Lifecycle Management

Aagon
Lange Wende 33
59494 Soest
info@aagon.com
www.aagon.com

Broadcom
Charles-de-Gaulle-Strasse 2
80636 München
www.broadcom.com

Fair Computer Systems
Ostendstraße 132
90482 Nürnberg
info@fair-computer.de
www.fair-computer.de

ManageEngine
Unterfeldring 6
85256 Vierkirchen
sales-manageengine@micronova.de
www.manageengine.de

Tanium
2100 Powell Street; Suite 300
Emeryville, California, 94608
privacy@tanium.com
www.tanium.de

AixpertSoft
Pascalstraße 25
52076 Aachen
web@aixpertsoft.de
www.aixpertsoft.de

CANCOM
Erika-Mann-Str. 69
80636 München
info@cancom.de
www.cancom.de

FileWave
St. Gallerstraße 1
Wil, 9500 Schweiz
info@filewave.com
www.filewave.com

Matrix42
Elbinger Straße 7
60487 Frankfurt am Main
info@matrix42.com
www.matrix42.com

Baramundi
Beim Glaspalast 1
86153 Augsburg
info@baramundi.com
www.baramundi.com

DELL Technologies
Unterschweinstiege 10
60549 Frankfurt am Main
www.delltechnologies.com/de

IBM
IBM-Allee 1
71139 Ehningen
halloibm@de.ibm.com
www.ibm.com

Micro Focus
The Lawn 22-30 Old Bath Road
Newbury, Berkshire RG14 1QN, UK
compliance@microfocus.com
www.microfocus.com

BMC Software
Sarrazinstr. 17
12159 Berlin
www.bmcsoftware.de

DeskCenter
Arthur-Hoffmann-Straße 175
04277 Leipzig
info@deskcenter.com
www.deskcenter.com

Ivanti
Terminalstrasse Mitte 18
85356 Munich
contact@ivanti.de
www.ivanti.de

Microsoft
Walter-Gropius-Straße 5
80807 München
www.microsoft.com



Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Client Lifecycle Management

- Agon
- AixpertSoft
- baramundi
- BMC Software
- Broadcom
- CANCOM
- DELL Technologies
- DeskCenter
- Fair Computer Systems
- FileWave
- Highsystem
- IBM
- Ivanti
- ManageEngine
- Matrix42
- Micro Focus
- Microsoft
- Quest
- Raynet
- Tanium

Kontakt

Ercan Hayvali
Analyst

 **+49 561 8109 178**

 **Nachricht senden**

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 **+49 561 8109 134**

 **Nachricht senden**



techconsult GmbH
The IT Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 **info@techconsult.de**

 **+49 561 8109 0**

 **+49 561 8109 101**

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.