



Vendor Benchmark

PUR – Managed Services 2023

Managed Firewall Services

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

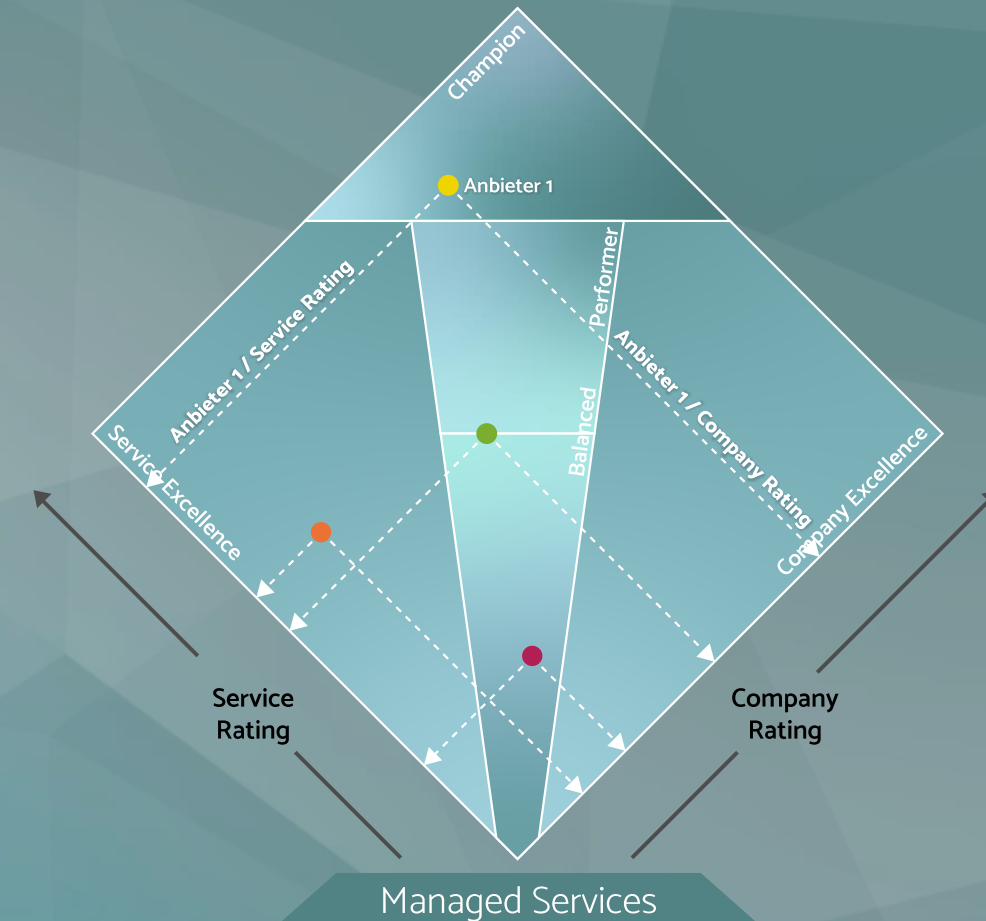
Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Serviceanbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um den Service konzentriert. Überwiegt die Bewertung für den Service die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Service Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Servicebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten, als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.



Diamant

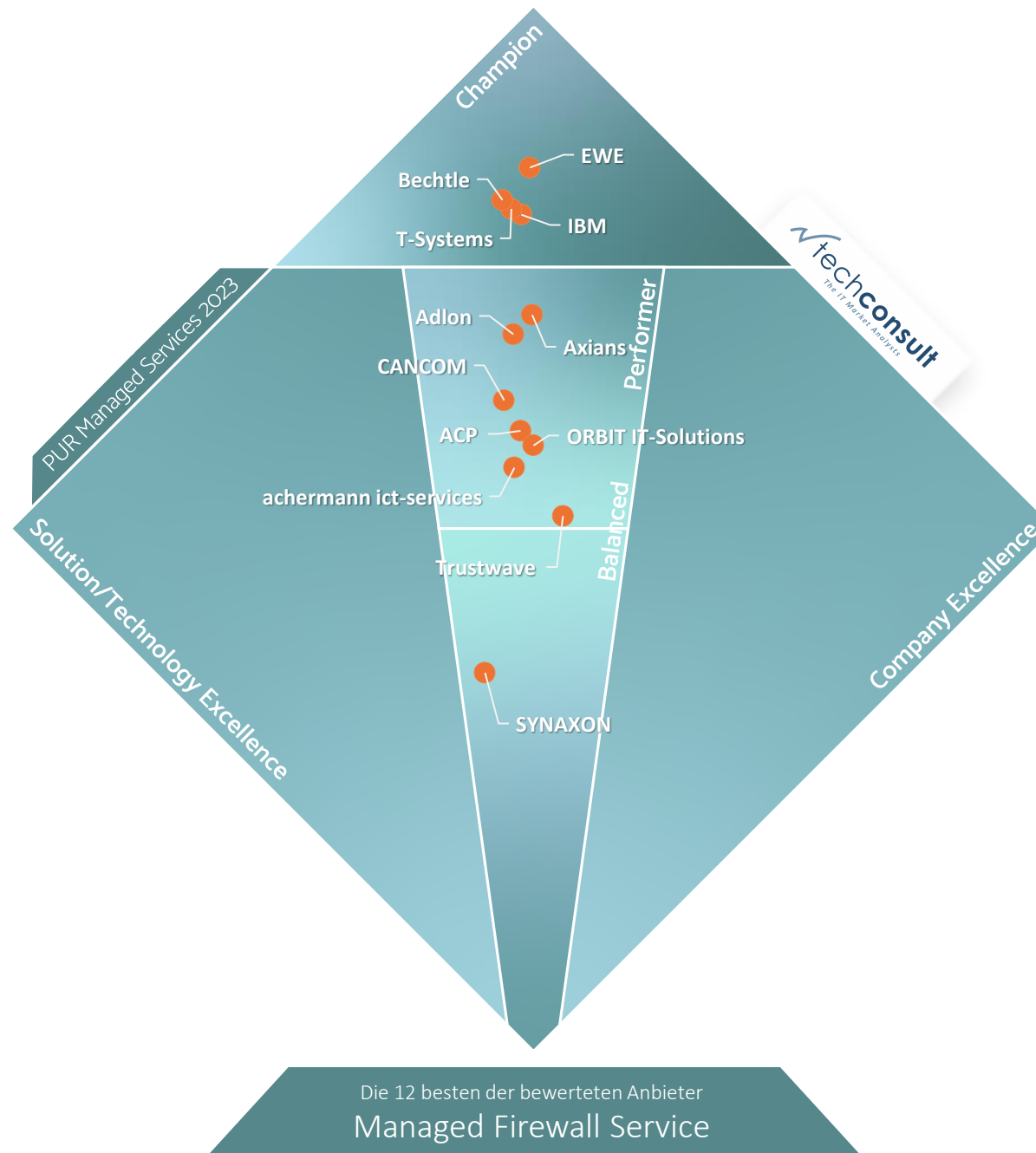
Managed Firewall Services



PUR 2023

Professional User Rating

-  **12 von 34** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
-  **4** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 12 besten der bewerteten Anbieter
Managed Firewall Service

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Managed Services“ (PUR-MS) haben insgesamt über 3050 Anwenderunternehmen von Managed Services teilgenommen und Leistungen in acht Servicebereichen bewertet.

Der Bereich Managed Security Services wurde von insgesamt 595 Anwenderunternehmen bewertet. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Service Rating (Servicebewertung) mit mehr als 67 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Services nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter des Services konzentrieren, wie zum Beispiel den Onlineauftritt, die Ganzheitlichkeit seines Serviceportfolios, Preis- und Bezugsmodelle oder seine Serviceangebote. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Servicebewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Servicebereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Implementierungsqualität, Servicenutzen, Serviceumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Service Rating“ bestimmt.



Anbieterbewertung Managed Firewall Services

Managed Services



Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★ ★ ★ ★ ★	Deutlich überdurchschnittlich
★ ★ ★ ★	Überdurchschnittlich
★ ★ ★	Durchschnittlich
★ ★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Serviceportfolio
- ✓ Support
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Nachhaltigkeit
- ✓ Presales-Leistungen
- ✓ Innovationsfähigkeit
- ✓ Anbieterloyalität und Empfehlung

Anbieterbewertung

Serviceportfolio



	Serviceportfolio	Angebot an ergänzenden Services und Leistungen für weitere Unternehmensbereiche.	Möglichkeit von individuellen Änderungen und Anpassungen der Managed Services.	Plattform- und Herstellerunabhängigkeit bei verwendeten Service-Komponenten.	Qualität und Umfang des Service - Katalogs.
Gesamt	57,3				
T-Systems	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
EWE	67,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Bechtle	62,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Axians	59,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★
achermann ict-services	57,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★
ACP	55,7	★★★★	★★★	★★★	★★★
Adlon	55,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Trustwave	55,0	★★★	★★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	54,3	★★★	★★★	★★★	★★★
CANCOM	48,4	★★	★★★	★★★	★★★
SYNAXON	34,2	★★	★★	★★	★★

Anbieterbewertung

Support



	Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline.	Reaktionsgeschwindigkeit des Supports.	Kompetenz der Service- und Supportberater.	Behebung von auftretenden Problemen.
Gesamt	57,5				
EWE	72,5	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★
IBM	67,6	★★★★★	★★★	★★★	★★★
Bechtle	67,0	★★★	★★★	★★★★★	★★★
T-Systems	66,5	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Axians	61,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Adlon	59,3	★★★	★★★	★★★	★★★
CANCOM	58,4	★★★	★★★	★★★	★★★
ACP	55,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Trustwave	54,7	★★	★★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	49,4	★★	★★	★★	★★★
achermann ict-services	47,1	★★★	★★	★★	★★
SYNAXON	30,3	★	★★	★	★

Anbieterbewertung

Online-Auftritt



		Informationsangebot und Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website.	Auffindbarkeit und Übersicht der Leistungen.	Beschreibung der angebotenen Leistungen.	Beratungsfunktion des Online-Auftritts.
Gesamt	55,3					
EWE	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	63,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Axians	63,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Bechtle	63,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	61,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Adlon	56,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
ACP	53,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	52,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
CANCOM	50,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
achermann ict-services	47,5	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Trustwave	46,2	★★★	★★	★★	★★★	★★★
SYNAXON	33,1	★★	★★	★★	★★	★★

Anbieterbewertung

Presales Services



	Presales Services	Persönliche Ansprechpartner vor Ort.	Initiale Analyse der bestehenden IT.	Informationen über finanzielle Aspekte und Vorteile (z.B. TCO-Analyse).	Strategische Beratungskompetenz im Vorfeld.
Gesamt	55,0				
EWE	73,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Bechtle	65,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	64,3	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	64,2	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Axians	58,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Adlon	56,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ACP	53,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ORBIT IT-Solutions	49,5	★★★★	★★	★★★★	★★★★
CANCOM	48,3	★★★★	★★★★	★★	★★
achermann ict-services	46,3	★★★★★	★★	★★	★★
Trustwave	45,2	★★	★★	★★★★	★★
SYNAXON	35,2	★★	★★	★★	★★

Anbieterbewertung

Innovationsfähigkeit



	Innovationen	Leistungen des Anbieters weisen innovative Ideen auf.	Neu eingeführte Konzepte (Servicefeatures) werden systematisch verbessert.	Beitrag des Anbieters zur Verbesserung der Geschäftsprozesse.
Gesamt	54,4			
IBM	68,4	★★★★★	★★★	★★★★★
EWE	65,0	★★★	★★★	★★★
T-Systems	63,7	★★★	★★★	★★★★★
Bechtle	62,9	★★★	★★★	★★★
Axians	62,5	★★★	★★★	★★★
Adlon	59,6	★★★	★★★	★★★
CANCOM	51,1	★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	49,5	★★	★★	★★★
Trustwave	46,3	★	★★★	★★★
achermann ict-services	45,1	★★★	★	★
ACP	41,0	★	★★	★★
SYNAXON	37,5	★★	★	★

Anbieterbewertung

Allgemeine Anbieterbewertung



	Allgemeine Anbieterbewertung			
	Soziales Engagement.	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit.	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz).	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters.
Gesamt	57,7			
IBM	69,4	★★★★	★★★	★★★★★
EWE	68,8	★★★★	★★★★★	★★★★★
T-Systems	68,3	★★★★	★★★	★★★★★
Axians	64,1	★★★★★	★★★	★★★★★
Bechtle	63,5	★★★★	★★★	★★★
Adlon	61,4	★★★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	59,0	★★★★	★★★★★	★★
CANCOM	51,5	★★	★★	★★★
Trustwave	51,4	★★★★	★★★	★★
ACP	51,4	★★★★	★★★	★★★
achermann ict-services	47,5	★★	★★★	★
SYNAXON	36,5	★★	★	★★

Anbieterbewertung

Anbieterloyalität



	Anbieterloyalität	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	62,7			
EWE	75,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Bechtle	74,6	★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	73,4	★★★	★★★	★★★★★
T-Systems	67,8	★★★	★★★	★★★
Adlon	65,8	★★★	★★★	★★★
ACP	65,0	★★★	★★★	★★★
Axians	63,0	★★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	58,9	★★★	★★	★★★
CANCOM	57,8	★★★	★★	★★
Trustwave	56,7	★★	★★★	★★★
achermann ict-services	55,0	★★	★★★	★★
SYNAXON	40,1	★	★	★★



Servicebewertung Managed Firewall Services

Managed Services



Servicebewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung



Servicebewertung

Beratung vor Implementierung

		Beratung vor Implementierung	Der Anbieter hat eine eindeutige Leistungsdefinition vor der Implementierung der Services festgelegt und definiert.	Der Anbieter hat den genauen Leistungsumfang definiert.	Der Anbieter hat die Verantwortlichkeiten und die Mitwirkungspflichten definiert.	Der Anbieter hat die Informationen in einem Service Level Agreement (SLA) festgehalten.
Gesamt	64,7					
EWE	77,5	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	75,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bechtle	74,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	71,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Axians	69,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CANCOM	65,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
Trustwave	63,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
achermann ict-services	62,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
ORBIT IT-Solutions	59,3	★★	★★	★★	★★	★★★★
Adlon	59,0	★★★	★★	★★	★★	★★★
ACP	57,5	★★★	★★	★★	★★	★★★
SYNAXON	42,0	★★	★	★★	★★	★

Servicebewertung

Implementierungsphase



PUR 2023

Professional User Rating

	Implementierungsphase	Der Anbieter hat bei der Integration des Managed Services ausreichende Hilfestellungen geleistet und unterstützt .	Der Anbieter hat informiert, welche Ressourcen , Werkzeuge, Skills und Einsatz ggf. notwendig sind.	Die Geschwindigkeit der Bereitstellung der Managed Services war angemessen.	Die Implementierung des Managed Services in unserem Unternehmen verlief schnell und reibungslos.
Gesamt	63,3				
Bechtle	72,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	70,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★
IBM	69,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
EWE	68,8	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Adlon	66,7	★★★	★★★	★★★★	★★★★
CANCOM	66,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Axians	65,9	★★★	★★★	★★★	★★★★
ACP	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★
achermann ict-services	58,8	★★	★★★★	★★★★	★★
ORBIT IT-Solutions	56,7	★★	★★★	★★★	★★★
Trustwave	55,1	★★★	★★	★★	★★★★
SYNAXON	50,1	★★★	★★	★★	★★

Servicebewertung

Qualität der Managed Services



		Qualität der Managed Services	Die Verfügbarkeit des Managed Services ist jederzeit gewährleistet.	Der bereitgestellte Managed Service weist eine hohe Qualität auf.	Der Managed Service führte zu geringeren Arbeitskosten in der IT.	Der Managed Service hat zu einer Steigerung der Effizienz der ausgelagerten Aufgaben geführt.	Die Möglichkeit der Skalierbarkeit des Managed Services ist ausreichend vorhanden.
Gesamt	63,7						
EWE	77,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Bechtle	75,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	74,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,5	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Adlon	65,9	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
CANCOM	62,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Axians	62,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
ORBIT IT-Solutions	62,0	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
ACP	60,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
achermann ict-services	59,0	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Trustwave	52,1	★★	★★★	★★★★	★★	★★	★★
SYNAXON	45,7	★★★	★	★★	★★	★★	★★

Servicebewertung

Benutzerfreundlichkeit



	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation / Bewertung	Monitoring und Statusübersicht des Service / Bewertung	Konfigurierbarkeit und Individualisierbarkeit / Bewertung	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)/ Bewertung
Gesamt	56,8				
IBM	68,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
EWE	67,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Bechtle	67,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ACP	60,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Axians	59,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Adlon	57,4	★★★	★★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	50,9	★★★	★★★	★★★	★★★
CANCOM	50,9	★★★★	★★★	★★	★★★
Trustwave	47,6	★★	★★★	★★★	★★★
achermann ict-services	46,3	★★★	★★	★★★	★★★
SYNAXON	38,9	★★★	★★	★★	★★

Servicebewertung

Leistung des Services



	Leistung des Services	Installation von Sicherheitsupdates / Bewertung	Virenschutz und Spamfilterung / Bewertung	Automatisiertes Monitoring / Bewertung	Backups der Konfigurationen / Bewertung	Auslastungs- und Performance-Reports / Bewertung	Intrusion Prevention System / Bewertung
Gesamt	57,5						
T-Systems	72,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bechtle	72,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
EWE	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	69,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Axians	61,3	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Adlon	60,2	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ACP	52,6	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
CANCOM	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	48,8	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Trustwave	46,8	★★★	★★★	★★★★	★★	★★	★★
achermann ict-services	43,5	★★★	★★	★★	★★	★★	★★★
SYNAXON	38,8	★★	★★	★★	★	★★	★★

Servicebewertung

Service nutzen



	Service nutzen	Seit der Einführung des Services haben wir weniger Sicherheitsvorfälle registriert.	Der Service konnte einen besseren Schutz bieten, als wir es intern selbst gewährleisten konnten.	Der Service hat zu operativer Entlastung und Steigerung der Arbeitsproduktivität unserer IT-Mitarbeiter geführt.	Unsere IT-Infrastruktur wird rund um die Uhr geschützt, unabhängig von unseren Arbeitszeiten.	Notwendige Updates und Patches werden automatisch durchgeführt, um aktuellen Risiken entgegenzuwirken.	Die Netzsicherheit wird überwacht und Schwachstellen werden schnell gemeldet.	Firewall-Konfigurationen und -Regeln werden regelmäßig an die zunehmende Bedrohungslage angepasst.
Gesamt	62,9							
Bechtle	74,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	69,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
EWE	69,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Adlon	66,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Axians	65,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CANCOM	63,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
achermann ict-services	60,0	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	58,6	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ACP	56,8	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Trustwave	50,8	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
SYNAXON	46,9	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★

Servicebewertung

Serviceumfang und Preismodelle



	Serviceumfang und Preismodelle	Die Bezugsmodelle des Managed Services entsprechen unseren Anforderungen.	Der Serviceumfang wurde auf die individuellen Anforderungen abgestimmt.	Der Serviceumfang beinhaltet Integration und Monitoring des Services.	Mögliche Patches und Updates sind im Serviceumfang inbegriffen.	Nachträgliche Erweiterung des Serviceumfangs ist möglich.	Die Abrechnungsmodelle des Managed Services sind transparent.	Die Abrechnungsmodelle sind flexibel gestaltbar.	Die Höhe der Kosten entspricht unseren Erwartungen.	Die Kosten des Managed Services sind angemessen und gerechtfertigt.
Gesamt	62,6									
EWE	73,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bechtle	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	71,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
IBM	69,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CANCOM	67,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Axians	65,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Adlon	64,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
achermann ict-services	59,4	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
ORBIT IT-Solutions	56,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★
ACP	54,2	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SYNAXON	49,8	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★
Trustwave	46,3	★★	★★	★	★	★★★	★★	★★	★★	★★★

Servicebewertung

ServiceLoyalität und Bezugsempfehlung

		ServiceLoyalität und Bezugsempfehlung	Der Managed Service hat meinen Vorstellungen entsprechen.	Ich würde den Managed Service dieses Anbieters erneut beziehen.	Ich würde den Managed Service weiterempfehlen.
Gesamt	64,1				
EWE	78,3	★★★★	★★★★	★★★★	
Bechtle	72,9	★★★★	★★★★	★★★★	
IBM	71,8	★★★★	★★★★	★★★★	
T-Systems	70,2	★★★★	★★★★	★★★★	
Adlon	65,3	★★★	★★★	★★★★	
achermann ict-services	65,0	★★★	★★★	★★★★	
CANCOM	63,3	★★★	★★★	★★★	
Axians	63,0	★★★	★★★	★★★	
ORBIT IT-Solutions	60,0	★★★	★★★	★★★	
ACP	59,2	★★★	★★★	★★★	
Trustwave	53,3	★★★	★★	★★★	
SYNAXON	46,7	★★	★★	★★	

Die 12 Top Anbieter unter den Bewerteten

Managed Firewall Services

achermann ict-services
Grabenhofstrasse 4
CH-6010 Kriens
info@achermann.swiss
www.achermann.swiss

Axians
Industriestr. 19a
67063 Ludwigshafen
info@axians.de
www.axians.de

EWE TEL GmbH
Cloppenburger Str. 310
26133 Oldenburg
info@ewe.de
www.ewe.de

SYNAXON
Falkenstraße 31
33758 Schloß Holte-Stukenbrock
info@synaxon.de
www.synaxon.de

ACP Holding Deutschland GmbH
Willy-Brandt-Platz 6
81829 München
gruppe@acp.de
www.acp.de

Bechtle
Bechtle Platz 1
74172 Neckarsulm
neckarsulm@bechtle.com
www.bechtle.com

IBM
IBM-Allee 1
71139 Ehningen
IBMKB@de.ibm.com
www.ibm.com

Trustwave
The Squire 12
60549 Frankfurt am Main

www.trustwave.com

Adlon
Albersfelder Straße 30
88213 Ravensburg
zentrale@adlon.de
<https://adlon.de>

CANCOM
Erika-Mann-Str. 69
80636 München
info@cancom.de
www.cancom.de

ORBIT IT-Solutions
Mildred-Scheel-Str. 1
53175 Bonn
info@orbit.de
www.orbit.de

T-Systems
Hahnstraße 43d
60528 Frankfurt am Main
info@t-systems.com
www.t-systems.com/de

Alle berücksichtigten Anbieter

Managed Firewall Services



- achermann ict-services
- ACP IT Solutions
- Axians
- Bechtle
- becom Systemhaus GmbH & Co. KG
- BRANDMAUER IT GmbH
- CANCOM
- Claranet
- Colt Technology Services GmbH
- cronon
- EDV-BV GmbH
- ENTEGA Plus GmbH
- EWE TEL GmbH
- IBM
- indevis
- Intelligent Solutions GmbH
- ITcares GmbH
- juunit GmbH
- Kutzschbach Electronic GmbH & Co. KG
- magellan netzwerke GmbH
- netgo
- NetPlans
- Netz16 GmbH
- Nomios Germany GmbH
- ORBIT Gesellschaft für Applikations- und Informationssysteme GmbH
- PLUTEX GmbH
- SentinelOne
- SIEVERS-GROUP
- SYNAXON AG
- TEC-SAS GmbH
- TelemaxX Telekommunikation GmbH
- Trustwave
- T-Systems
- Viacom GmbH

Kontakt

Ercan Hayvali
 Analyst



+49 561 8109 178



[Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen
 Key Account Manager



+49 561 8109 134



[Nachricht senden](#)



techconsult GmbH
 The IT Market Analysts
 Baunsbergstr. 37
 34131 Kassel



info@techconsult.de



+49 561 81090



+49 561 8109 101

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.