



BENCHMARKBAND

PUR – Security Solutions 2023

Endpoint Protection

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Benchmarkband wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2022“ haben über 2000 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerebewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Herstellerebewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



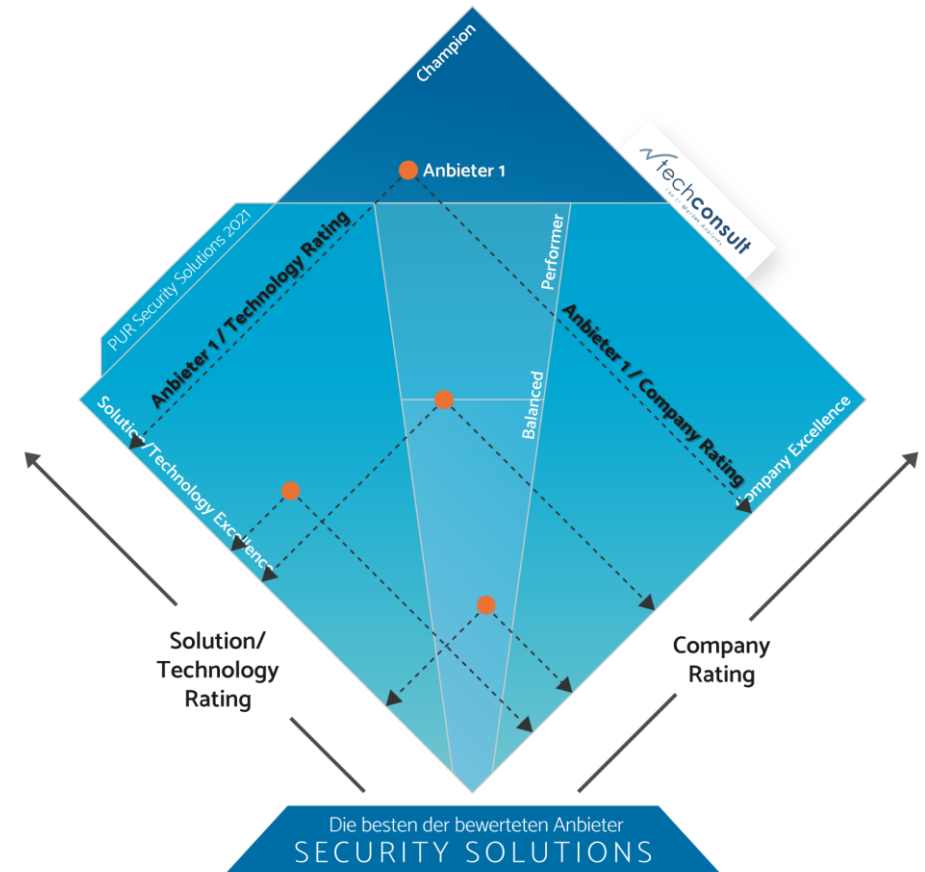
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Hersteller erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Hersteller umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Hersteller auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Hersteller findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Hersteller ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Hersteller, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Hersteller in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

Das Projekt wurde im August 2022 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Hersteller im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2022 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Benchmarkbände Anfang November 2022.

Definition Endpoint Protection

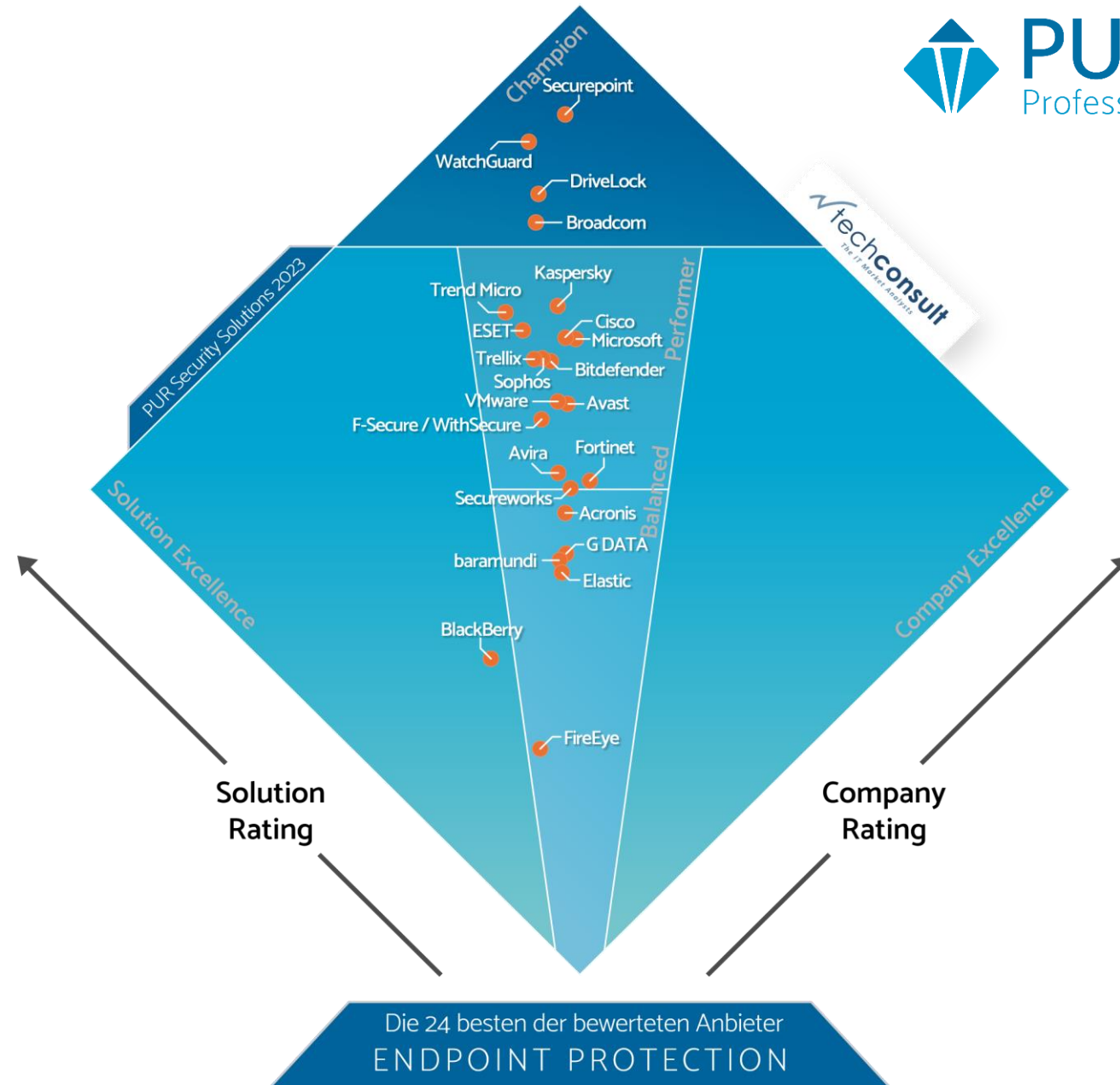
Der Lösungsbereich Endpoint Protection umfasst alle Lösungen für die Absicherung gegen bekannte sowie bislang unbekannte Schadsoftware, Ransomware oder Zero-Day-Bedrohungen. Dies umfasst sowohl zentral installierte und gemanagte Lösungen als auch cloudbasierte Endpunkt-Managementplattformen. Die Lösungen überwachen in der Regel Datei-Operationen (Öffnen, Speichern, Ausführen) und Netzwerk-Datenverkehr und bieten unter anderem Echtzeiterkennung von Schadcode und verdächtigem Verhalten mittels Signaturdatenbanken und Heuristiken, Quarantäne und Sandboxing von potenziell befallenen Dateien.



Endpoint Protection

Diamant

-  **513** vollständig geführte Interviews
-  **24 von 43** marktrelevanten Herstellern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
-  **4** Hersteller konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren





Herstellerebewertung Endpoint Protection



Herstellerebewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Herstellerebewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
Gesamt	62,3			
Securepoint	87,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
WatchGuard	86,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DriveLock	85,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Broadcom	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	72,3	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	70,5	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	70,3	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	69,0	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	68,8	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	66,6	★★★★	★★★★	★★★
Avast	63,9	★★★★	★★★★	★★★★★
VMware	63,4	★★★★	★★★	★★★
Bitdefender	60,4	★★★★	★★★★	★★★
F-Secure / WithSecure	59,4	★★★★	★★★★	★★★
McAfee	58,7	★★★	★★★★	★★★
Fortinet	58,5	★★★★	★★★	★★★
Avira	57,5	★★★	★★★	★★★
Acronis	56,9	★★★	★★★	★★★
Secureworks	54,0	★★★	★★★	★★★
G DATA	49,4	★★★	★★★	★★★
Elastic	46,7	★★★	★★	★★★
baramundi	46,7	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	39,1	★★	★★★	★★
FireEye	31,4	★★★	★★	★★

Herstellerbewertung Endpoint Protection

Gesamtproduktportfolio

		Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
Gesamt	62,6				
WatchGuard	90,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Securepoint	86,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DriveLock	81,9	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Kaspersky	75,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	71,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	70,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	70,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	68,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
VMware	65,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	65,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Bitdefender	64,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Avast	63,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
F-Secure / WithSecure	62,3	★★★★	★★★	★★★	★★★
McAfee	61,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	59,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Secureworks	57,5	★★★	★★★★	★★★	★★★
Acronis	57,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Avira	54,9	★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	51,4	★★★	★★★	★★★	★★★
baramundi	47,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Elastic	45,4	★★★	★★★	★★★	★★
BlackBerry	35,1	★★	★★★	★★	★★
FireEye	32,5	★★	★★	★★	★★



Herstellerebewertung Endpoint Protection

Service und Support

		Service und Support des Anbieters			
		Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
Gesamt	61,6				
Securepoint	88,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
WatchGuard	80,4	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	79,3	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	78,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Microsoft	69,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	63,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
F-Secure / WithSecure	63,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★
McAfee	63,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Avast	62,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	62,0	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Fortinet	60,1	★★★	★★★★	★★★	★★★
VMware	58,1	★★★	★★★	★★★	★★★★
Avira	56,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Secureworks	55,7	★★★★	★★★	★★★	★★★
Acronis	53,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Elastic	52,1	★★★	★★★	★★	★★★
G DATA	51,7	★★★	★★★	★★★	★★★
baramundi	45,9	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	32,7	★★	★★	★★	★★
FireEye	30,9	★★	★★	★★	★★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Vertriebspartner

		Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	62,4				
Securepoint	86,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DriveLock	80,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	79,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	73,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	70,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	69,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	68,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	68,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	67,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
VMware	66,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
F-Secure / WithSecure	63,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Avast	62,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	62,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
McAfee	61,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	60,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	58,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Avira	54,5	★★★	★★★	★★★★	★★★
Acronis	54,3	★★★	★★★	★★★★	★★★
G DATA	53,8	★★★	★★★	★★★★	★★★
Elastic	47,7	★★★	★★★	★★★★	★★
baramundi	44,2	★★★	★★★	★★★★	★★★
BlackBerry	38,6	★★★	★★	★★★★	★★
FireEye	37,7	★★	★★	★★★★	★★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
Gesamt	61,5				
Securepoint	80,5	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	76,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	74,2	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★
DriveLock	71,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	69,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	68,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	68,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	68,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	67,8	★★★	★★★★	★★★	★★★★★
McAfee	66,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	65,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	64,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
F-Secure / WithSecure	62,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Avast	61,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	61,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
VMware	61,0	★★★	★★★	★★★★	★★★
Avira	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★★★
baramundi	53,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Secureworks	53,2	★★★	★★★	★★★	★★★
Acronis	52,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Elastic	52,6	★★★★	★★★	★★★	★★
G DATA	50,6	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	37,8	★★	★★	★★★	★★
FireEye	29,6	★★	★★	★★	★★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	61,4		
Securepoint	86,6	★★★★★	★★★★★
Broadcom	77,1	★★★★★	★★★★★
WatchGuard	77,0	★★★★★	★★★★★
DriveLock	76,0	★★★★★	★★★★★
Bitdefender	74,4	★★★★★	★★★★★
Kaspersky	72,3	★★★★★	★★★★★
Trend Micro	69,5	★★★★★	★★★★★
Cisco	68,6	★★★★★	★★★★★
McAfee	67,5	★★★★★	★★★★★
Microsoft	66,9	★★★★★	★★★★★
ESET	66,0	★★★★★	★★★★★
VMware	62,0	★★★★★	★★★★★
F-Secure / WithSecure	61,7	★★★★★	★★★★★
Sophos	61,4	★★★★★	★★★★★
Avast	61,0	★★★★★	★★★★★
Secureworks	60,1	★★★★★	★★★★★
Avira	58,5	★★★★★	★★★★★
baramundi	51,0	★★★★★	★★★★★
Fortinet	50,9	★★★★★	★★★★★
Acronis	50,0	★★★★★	★★★★★
G DATA	47,6	★★★★★	★★★★★
BlackBerry	42,9	★★★★★	★★★★★
Elastic	40,3	★★★★★	★★★★★
FireEye	24,2	★★★★★	★★★★★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	59,2		
Securepoint	84,6	★★★★★	★★★★★
Broadcom	78,0	★★★★	★★★★
WatchGuard	76,7	★★★★	★★★★
Microsoft	71,1	★★★★	★★★★
Bitdefender	66,0	★★★★	★★★★
Kaspersky	65,9	★★★★	★★★★
DriveLock	65,4	★★★★	★★★★
Cisco	65,2	★★★★	★★★★
Avast	63,5	★★★★	★★★★
VMware	63,1	★★★	★★★★
McAfee	62,5	★★★★	★★★★
baramundi	59,9	★★★	★★★★
Avira	58,0	★★★	★★★
Secureworks	57,5	★★★	★★★★
Elastic	56,0	★★★	★★★
Sophos	55,8	★★★	★★★
Trend Micro	54,2	★★★	★★★
Acronis	54,1	★★★	★★★
Fortinet	53,7	★★★	★★★
G DATA	53,5	★★★	★★★
ESET	52,7	★★★	★★★
F-Secure / WithSecure	44,8	★★	★★★
FireEye	33,5	★★	★★
BlackBerry	25,3	★★	★★



Herstellerebewertung Endpoint Protection

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security - Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	62,1				
Securepoint	86,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
WatchGuard	77,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	70,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	69,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	65,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
McAfee	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Avast	64,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	64,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	62,7	★★★★	★★★	★★★	★★★
F-Secure / WithSecure	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★★
Fortinet	59,3	★★★	★★★★	★★★	★★★
VMware	58,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Avira	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Secureworks	55,8	★★★	★★★	★★★	★★★
baramundi	55,5	★★★	★★★	★★★	★★★★
Elastic	53,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Acronis	52,5	★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	51,2	★★★	★★★	★★★	★★★
FireEye	41,8	★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	41,1	★★	★★	★★	★★★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung			
		Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	68,9			
Securepoint	92,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
WatchGuard	91,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DriveLock	89,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Broadcom	81,7	★★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	76,3	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	76,2	★★★★	★★★★	★★★★
McAfee	75,9	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	75,2	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	73,4	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	72,9	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	71,7	★★★★	★★★★	★★★★
Avast	71,5	★★★★	★★★★	★★★★
VMware	70,7	★★★★	★★★★	★★★
Cisco	70,3	★★★★	★★★★	★★★★
F-Secure / WithSecure	65,6	★★★★	★★★	★★★
Avira	63,5	★★★	★★★	★★★
Secureworks	63,3	★★★	★★★	★★★
Acronis	62,7	★★★★	★★★	★★★
Fortinet	56,8	★★★	★★★	★★★
G DATA	56,5	★★★	★★★	★★★
Elastic	54,7	★★	★★	★★★
baramundi	52,2	★★	★★★	★★★
FireEye	45,1	★★	★★	★★
BlackBerry	43,0	★★	★★	★★



Lösungsbewertung

Endpoint Protection





Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



Lösungsbewertung Endpoint Protection

Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
Gesamt	64,6			
WatchGuard	89,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Securepoint	87,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Broadcom	82,5	★★★★★	★★★★★	★★★★
DriveLock	81,4	★★★★★	★★★★★	★★★★
ESET	76,6	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	74,6	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	73,7	★★★★	★★★★	★★★★
McAfee	70,4	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	69,1	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	68,4	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	67,3	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	66,1	★★★★	★★★★	★★★★
F-Secure / WithSecure	65,6	★★★★	★★★★	★★★★
Avast	65,1	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	62,0	★★★★	★★★★	★★★
VMware	61,4	★★★★	★★★★	★★★
Avira	57,0	★★★	★★★	★★★
Acronis	52,1	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	51,5	★★★	★★★	★★★
Secureworks	50,9	★★★	★★★	★★★
G DATA	49,1	★★★	★★★	★★★
baramundi	49,0	★★★	★★★	★★★
Elastic	44,1	★★	★★	★★★
FireEye	36,0	★★	★★★	★★



Lösungsbewertung Endpoint Protection

Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Erkennung bekannter Malware und auffälligem Verhalten	Ausführungsverhinderung und Quarantäne	Aktualität und Umfang der Malware-Datenbank und Erkennungsregeln	Integration in Anwendungsprogramme und Serverdienste	False-Positive-Rate und interaktive Problemlösung
Gesamt	65,9					
WatchGuard	90,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Securepoint	86,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DriveLock	83,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Broadcom	82,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Trend Micro	78,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Kaspersky	74,3	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	74,1	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	72,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
McAfee	68,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	68,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
VMware	64,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
F-Secure / WithSecure	62,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	61,6	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
Avast	61,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Avira	61,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	56,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Acronis	56,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
baramundi	55,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Elastic	51,7	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★★★
G DATA	50,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	44,4	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
FireEye	37,6	★★★	★★	★★★	★★★	★★



Lösungsbewertung Endpoint Protection

Benutzerfreundlichkeit

		Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
Gesamt	64,3					
Securepoint	86,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
WatchGuard	81,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DriveLock	78,7	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Broadcom	77,5	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Trend Micro	72,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	71,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	71,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
McAfee	70,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	69,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	68,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
F-Secure / WithSecure	65,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	65,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Avast	61,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
VMware	61,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Elastic	58,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Avira	57,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Secureworks	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Acronis	54,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
baramundi	54,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Fortinet	52,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	49,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	48,6	★★★	★★★	★★	★★	★★★
FireEye	39,5	★★	★★	★★	★★	★★★

Lösungsbewertung Endpoint Protection

Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
Gesamt	67,5							
WatchGuard	89,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Securepoint	88,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DriveLock	85,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Broadcom	81,1	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Trend Micro	77,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	73,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	72,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
McAfee	72,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
VMware	71,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Sophos	71,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	70,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	69,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
F-Secure / WithSecure	67,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Avast	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Avira	62,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Secureworks	62,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
BlackBerry	56,8	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	56,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Fortinet	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Acronis	55,1	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
baramundi	53,1	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Elastic	49,8	★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★
FireEye	39,7	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★



Lösungsbewertung Endpoint Protection

Produktloyalität und Kaufempfehlung

		Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	68,8				
WatchGuard	92,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Securepoint	90,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DriveLock	89,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Broadcom	85,0	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Trend Micro	82,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	75,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	74,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	74,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	73,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
McAfee	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	70,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
VMware	69,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Bitdefender	69,1	★★★	★★★★	★★★	★★★
Avast	68,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
F-Secure / WithSecure	65,6	★★★	★★★	★★★	★★★★
Secureworks	62,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Acronis	62,2	★★★	★★★	★★★	★★★
Avira	61,3	★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	58,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Elastic	54,7	★★	★★	★★	★★★
baramundi	52,8	★★	★★	★★	★★★
BlackBerry	51,5	★★★	★★	★★	★★
Fortinet	51,0	★★	★★	★★	★★★
FireEye	44,3	★★	★★	★★	★★

Die 20 Top Hersteller unter den Bewerteten

Endpoint Protection

Acronis
Landsberger Straße 110
80339 München
Info-de@acronis.com
www.acronis.com

Blackberry
Ratinger Straße 9
40213 Düsseldorf
anfrage@blackberry.com
www.blackberry.com/de/de

ESET
Spitzweidenweg 32
07743 Jena
info@eset.de
www.eset.com/de/

Kaspersky
Despag-Straße 3
85055 Ingolstadt
info@kaspersky.de
www.kaspersky.de

Sophos
Amalienbadstr. 41
76227 Karlsruhe
sales@sophos.de
www.sophos.com/de-de.aspx

Avast
Gladbecker Str. 1
40472 Düsseldorf
dach@avast.com
www.avast.com

Broadcom
Charles de Gaulle Strasse 2
81737 München
www.broadcom.com/

FireEye
Zeppelinstr. 3
85399 Hallbergmoos
info-dach@fireeye.com
www.fireeye.de/

McAfee
Ohmstrasse 1
85716 Unterschleißheim
www.mcafee.com/de-de/index.html

Trend Micro
Parking 29
85748 Garching
www.trendmicro.com/de

Avira
Kaplaneiweg 1
88069 Tettngang
www.avira.com/de

Cisco
Parkring 20
85748 Garching
www.cisco.com/c/de_de/index.html

Fortinet
899 Kifer Road
Sunnyvale, CA 94086
www.fortinet.com

Microsoft
Walter-Gropius-Straße 5
80807 München
www.microsoft.com

VMware
Schiffbauerdamm 40
10117 Berlin
info@cb-gmbh.com
www.corporate-benefits.de

baramundi
Beim Glaspalast 1
86153 Augsburg
info@baramundi.com
www.baramundi.com

DriveLock
Landsberger Straße 396
81241 München
info@drivelock.com
www.drivelock.de/

F-Secure / WithSecure
Kistlerhofstr. 172c
81379 München
germany@f-secure.com
www.f-secure.com/de

Securepoint
Bleckeder Landstraße 28
21337 Lüneburg
vertrieb@securepoint.de
www.securepoint.de/

WatchGuard (Panda Security)
Wendenstrasse 379
20537 Hamburg
germanysales@watchguard.com
https://www.watchguard.com/de

Bitdefender
Lohbachstrasse 12
58239 Schwerte
info@bitdefender.de
www.bitdefender.de/

Elastic
Keizersgracht 281
NL - 1016 ED Amsterdam
emea-workplace@elastic.co
www.elastic.co

G DATA
Königsallee 178
44799 Bochum
sales@gdata.de
www.gdata.de/

Secureworks
One Creechurch Place, 1 Creechurch Ln
London EC3A 5AY (UK)
www.secureworks.com/



Alle berücksichtigten Hersteller (alphabetisch)

Endpoint Protection

- Acronis
- Avast
- Avira
- baramundi
- Bitdefender
- BlackBerry
- Broadcom
- Check Point
- Cisco
- CrowdStrike
- Cybereason
- DriveLock
- Elastic
- ESET
- FireEye
- Forcepoint
- Fortinet
- F-Secure / WithSecure
- G DATA
- Heimdal Security
- Ivanti
- Kaspersky
- Malwarebytes
- McAfee
- Microsoft
- Palo Alto
- Protelion
- Qualys
- Rohde & Schwarz
- Securepoint
- Secureworks
- SentinelOne
- SonicWall
- Sophos
- Stormshield
- Tetrtris
- Trellix
- Trend Micro
- Tuxguard
- VMRay
- VMware
- WatchGuard
- Webroot

Kontakt

Raphael Napieralski
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)



techconsult GmbH
The IT Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 info@techconsult.de

 +49 561 8109 0

 +49 561 8109 101

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.