



BENCHMARKBAND

PUR – Security Solutions 2023

MDM/EMM/UEM

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Benchmarkband wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2023“ haben über 2000 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerebewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Herstellerebewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



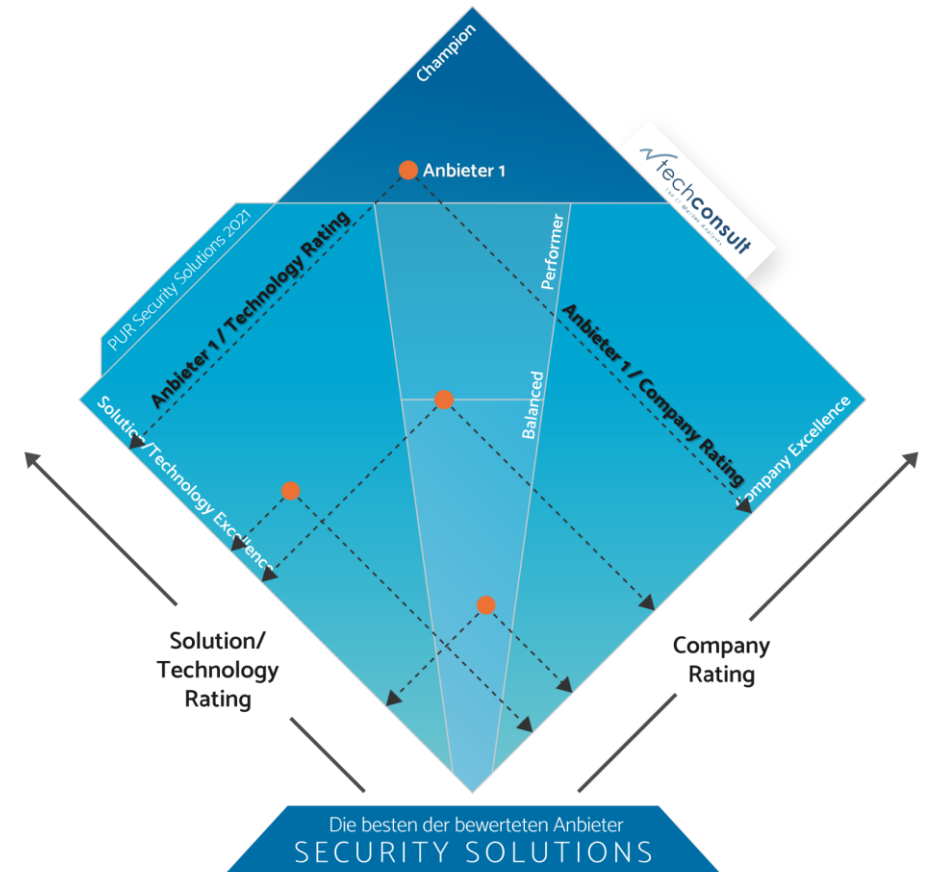
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Hersteller erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Hersteller umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Hersteller auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Hersteller findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Hersteller ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Hersteller, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Hersteller in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

Das Projekt wurde im August 2022 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Hersteller im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2022 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Benchmarkbände Anfang November 2022.

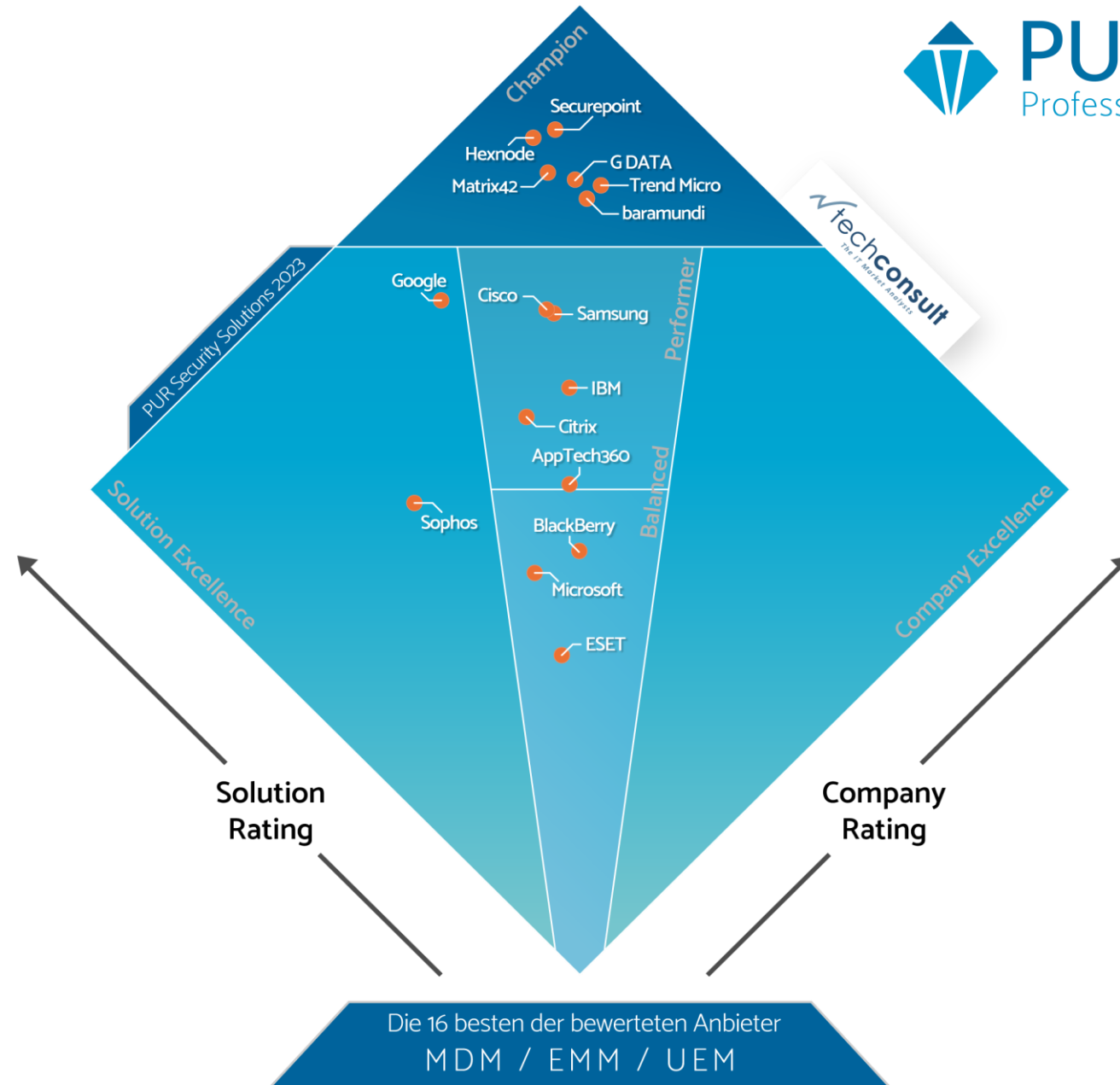
Definition MDM/EMM/UEM

Der Lösungsbereich MDM/EMM/UEM umfasst alle Lösungen, die dem Management sämtlicher Endgeräte im Unternehmensalltag zuzuordnen sind. Der Themenkomplex umfasst grundsätzlich das Management von Endgeräten, einschließlich Desktop-Betriebssystemen, -Anwendungen und Daten - in einer Lösung und zielt vorrangig auf Sicherheitsaspekte ab. Dazu zählt meist die Inventarisierung der Geräte, das Software- und Patchmanagement auf den Endgeräten sowie die Sicherstellung des Datenschutzes



MDM/EMM/UEM
Diamant

-  **381** vollständig geführte Interviews
-  **16 von 27** marktrelevanten Herstellern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
-  **6** Hersteller konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren





Herstellerebewertung MDM/EMM/UEM



Herstellerebewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Herstellerebewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

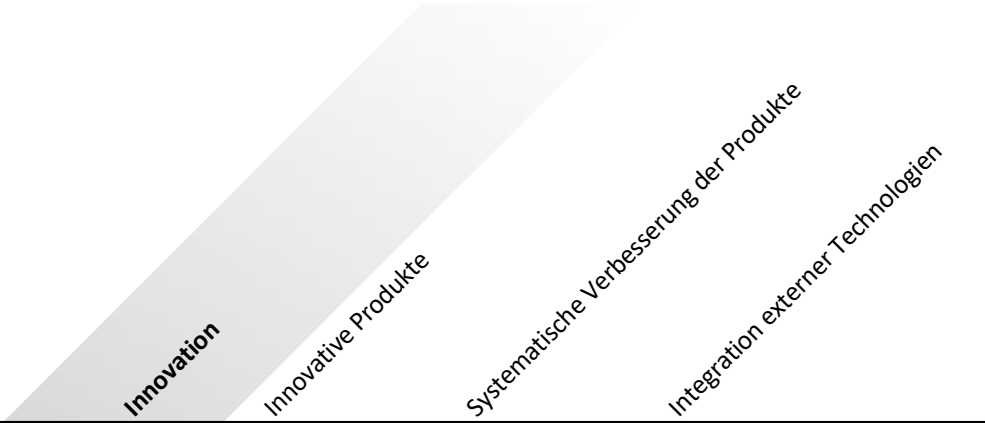
Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Herstellerebewertung MDM/EMM/UEM

Innovation

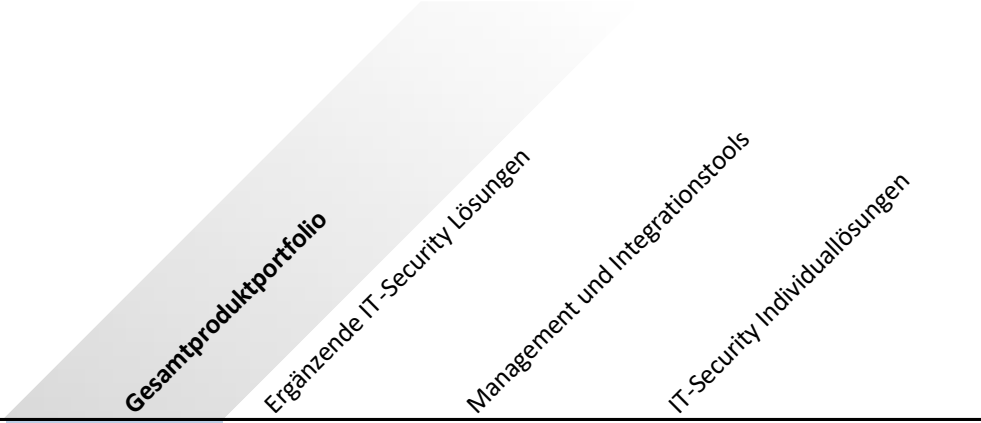


		Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
Gesamt	63,1				
Securepoint	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hexnode	70,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	70,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
baramundi	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	67,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Samsung	67,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Trend Micro	63,9	★★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	61,9	★★★	★★★	★★★	★★★★
AppTec360	61,8	★★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	61,5	★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	61,5	★★★	★★★	★★★	★★★★
Google	59,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Sophos	59,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	57,1	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	56,2	★★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	50,8	★★★	★★★	★★★	★★★



Herstellerbewertung MDM/EMM/UEM

Gesamtproduktportfolio



	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
Gesamt	64,5			
Hexnode	72,6	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	72,4	★★★★★	★★★★	★★★
Matrix42	71,3	★★★★	★★★★	★★★★
G DATA	71,1	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	69,9	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	68,2	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	65,3	★★★★	★★★★	★★★★
Samsung	65,2	★★★★	★★★★	★★★
Cisco	65,1	★★★★	★★★★	★★★
Citrix	63,8	★★★★	★★★	★★★
BlackBerry	61,8	★★★	★★★	★★★
Google	60,8	★★★	★★★	★★★
Sophos	59,9	★★★	★★★	★★★
AppTec360	58,1	★★★	★★★	★★★
Microsoft	56,5	★★★	★★★	★★★
ESET	50,6	★★★	★★★	★★★



Herstellerebewertung MDM/EMM/UEM

Service und Support

Service und Support des Anbieters

Erreichbarkeit der telefonischen Hotline

Kompetenz der Serviceberater

Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen

Qualität der Dokumentation

Gesamt	63,5				
Securepoint	76,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	70,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hexnode	70,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	69,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
G DATA	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	65,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Samsung	63,6	★★★	★★★★	★★★	★★★★
IBM	62,4	★★★	★★★	★★★	★★★★
Citrix	61,2	★★★★	★★★	★★★	★★★
Google	59,0	★★★	★★★	★★★	★★★
AppTec360	58,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Sophos	57,3	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	54,4	★★★	★★★	★★★	★★★



Herstellerbewertung MDM/EMM/UEM Vertriebspartner

		Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	63,4				
Securepoint	72,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
G DATA	71,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
baramundi	68,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	67,6	★★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	67,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Samsung	65,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Matrix42	64,7	★★★★	★★★	★★★	★★★
Hexnode	63,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★
BlackBerry	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★
AppTec360	62,9	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	62,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	61,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Google	60,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	55,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Sophos	53,6	★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	52,9	★★★	★★★	★★★	★★



Herstellerbewertung MDM/EMM/UEM

Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
Gesamt	62,7				
G DATA	72,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hexnode	68,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	68,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	68,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Matrix42	68,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Securepoint	65,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Google	63,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	62,8	★★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	61,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Samsung	60,7	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	60,2	★★★	★★★	★★★	★★★
AppTec360	59,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	59,6	★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	55,5	★★★	★★★	★★	★★★
Microsoft	55,2	★★	★★★	★★★	★★★
Sophos	52,5	★★★	★★★	★★★	★★



Herstellerbewertung MDM/EMM/UEM

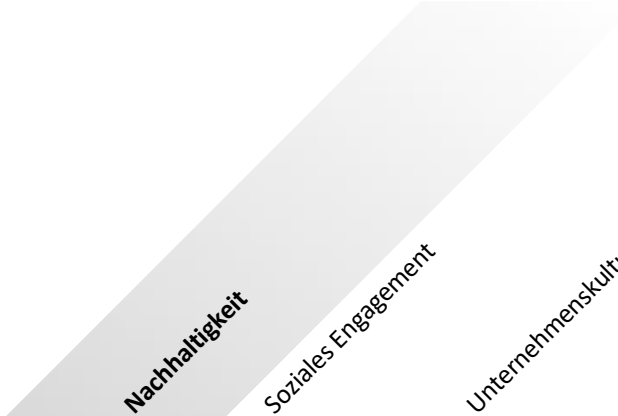
Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	64,7		
Trend Micro	75,7	★★★★	★★★★
G DATA	75,6	★★★★	★★★★
Securepoint	71,0	★★★★	★★★★
baramundi	70,3	★★★★	★★★★
Matrix42	68,0	★★★	★★★
Hexnode	66,7	★★★	★★★
Cisco	64,9	★★★	★★★
Samsung	64,7	★★★	★★★
IBM	63,9	★★★	★★★
Google	62,8	★★★	★★★
AppTec360	62,7	★★★	★★★
Citrix	61,9	★★★	★★★
BlackBerry	59,0	★★★	★★★
ESET	56,4	★★★	★★★
Microsoft	55,8	★★★	★★★
Sophos	55,2	★★★	★★★



Herstellerbewertung MDM/EMM/UEM

Nachhaltigkeit



	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	62,6		
Trend Micro	72,9	★★★★★	★★★★★
G DATA	71,1	★★★★★	★★★★★
Matrix42	70,0	★★★	★★★★★
baramundi	68,9	★★★★★	★★★
IBM	66,2	★★★	★★★
Hexnode	65,7	★★★	★★★
Cisco	65,2	★★★	★★★
Samsung	64,5	★★★	★★★
Securepoint	63,7	★★★	★★★★★
Google	63,5	★★★	★★★
Microsoft	59,2	★★★	★★★
Citrix	59,0	★★★	★★★
AppTec360	57,6	★★★	★★★
BlackBerry	56,4	★★★	★★★
ESET	52,2	★★	★★★
Sophos	46,0	★★	★★★



Herstellerbewertung MDM/EMM/UEM

Informations-, Beratungs-
und Weiterbildungsleistungen

		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security - Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	64,8				
Securepoint	73,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hexnode	72,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	72,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	72,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
G DATA	71,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	70,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Samsung	68,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	64,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Google	62,4	★★★	★★★	★★★	★★★
AppTec360	60,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	59,7	★★★	★★★	★★★★	★★★★
BlackBerry	58,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Sophos	54,5	★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	52,3	★★★	★★★	★★★	★★★



Herstellerebewertung MDM/EMM/UEM

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

		Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	69,4				
Hexnode	80,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	76,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	76,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	73,3	★★★★	★★★	★★★	★★★
Samsung	71,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Google	71,4	★★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	68,9	★★★	★★★	★★★	★★★★
Cisco	67,9	★★★	★★★	★★★	★★★
AppTec360	67,1	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	66,7	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	65,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	63,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Sophos	63,8	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	62,9	★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	57,7	★★★	★★	★★	★★



Lösungsbewertung

MDM/EMM/UEM





Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



Lösungsbewertung MDM/EMM/UEM

Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
Gesamt	65,0			
Hexnode	72,9	★★★★	★★★★	★★★
Securepoint	72,8	★★★★	★★★★	★★★★★
Matrix42	70,0	★★★★	★★★★	★★★
Google	69,8	★★★★	★★★★	★★★★★
Sophos	68,1	★★★★	★★★★	★★★
baramundi	67,7	★★★★	★★★	★★★
Cisco	66,9	★★★	★★★★★	★★★
Trend Micro	64,8	★★★★★	★★★	★★★
IBM	64,5	★★★	★★★	★★★
Citrix	63,9	★★★	★★★	★★★
Samsung	62,6	★★★	★★★	★★★
G DATA	62,3	★★★	★★★	★★★
AppTec360	60,7	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	60,1	★★★	★★★	★★★
Microsoft	58,7	★★★	★★★	★★★
ESET	54,7	★★★	★★	★★★

Lösungsbewertung MDM/EMM/UEM

Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Einbindung von Usern und Geräten auf Apps	Configuration Management	Remote Funktionen	Bereitstellung eines App Stores	Monitoring, Analytics und Reporting
Gesamt	64,4					
Securepoint	72,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Trend Micro	71,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Hexnode	69,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	69,2	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
baramundi	68,0	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Google	67,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Cisco	66,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
G DATA	66,7	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Sophos	64,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	63,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	61,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Samsung	61,9	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	58,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
AppTec360	56,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	53,9	★★	★★★	★★★	★★	★★



Lösungsbewertung MDM/EMM/UEM

Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
Gesamt	64,4				
G DATA	73,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Google	71,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hexnode	71,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Securepoint	70,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Cisco	67,5	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Matrix42	67,0	★★★★	★★★	★★★	★★★
Samsung	65,4	★★★	★★★★	★★★	★★★
baramundi	65,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	63,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Trend Micro	63,6	★★	★★★	★★★	★★★★
Sophos	62,8	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	62,1	★★★	★★★	★★★	★★★
AppTec360	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	56,7	★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	55,4	★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	52,5	★★	★★★	★★	★★★

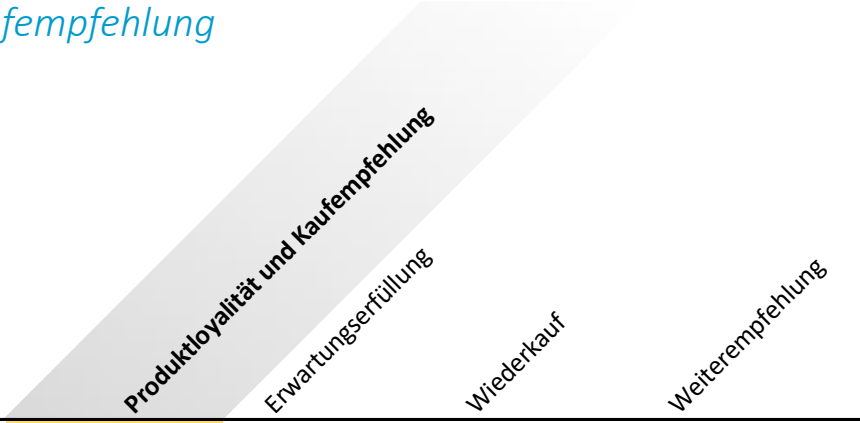
Lösungsbewertung MDM/EMM/UEM

Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
Gesamt	67,3							
G DATA	73,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Samsung	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	72,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Hexnode	71,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	71,6	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	71,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	71,4	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Google	70,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Cisco	67,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Citrix	66,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
IBM	65,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Sophos	64,9	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Microsoft	63,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
AppTec360	63,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	57,4	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
ESET	53,2	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★★

Lösungsbewertung MDM/EMM/UEM

Produktloyalität und Kaufempfehlung



	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	69,2			
Matrix42	78,0	★★★★	★★★★	★★★★
Hexnode	77,0	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	74,3	★★★★	★★★★	★★★★
G DATA	74,1	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	73,4	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
Google	73,1	★★★★	★★★★	★★★★
Samsung	71,3	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	66,7	★★★★	★★★	★★★
Citrix	66,7	★★★	★★★	★★★
Cisco	66,5	★★★	★★★	★★★
AppTec360	66,1	★★★★	★★★	★★★
IBM	65,3	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	62,9	★★★	★★★	★★★
Microsoft	62,3	★★★	★★★	★★★
ESET	56,7	★★★	★★★	★★★



Die 16 Top Hersteller unter den Bewerteten

MDM/EMM/UEM

AppTec360
Engelbergerstraße 21
79106 Freiburg
germany@apptec360.com
www.apptec360.com/de/

Citrix
Erika-Mann-Str. 67-69
80636 München
www.citrix.com/de-de/

Hexnode
Pariser Platz 4A
10117 Berlin
partners@hexnode.com
www.hexnode.com

Samsung
Am Kronberger Hang 6
65824 Schwalbach
www.trendmicro.com/de
www.samsung.com/de

baramundi
Beim Glaspalast 1
86153 Augsburg
info@baramundi.com
www.baramundi.com

ESET
Spitzweidenweg 32
07743 Jena
info@eset.de
www.eset.com/de/

IBM
IBM-Allee 1
71137 Ehningen
halloibm@de.ibm.com
www.ibm.com

Securepoint
Bleckeder Landstraße 28
21337 Lüneburg
vertrieb@securepoint.de
www.securepoint.de/

Blackberry
Ratinger Straße 9
40213 Düsseldorf
anfrage@blackberry.com
www.blackberry.com/de/de

G DATA
Königsallee 178
44799 Bochum
sales@gdata.de
www.gdata.de/

Matrix42
Elbinger Straße 7
60487 Frankfurt am Main
info@matrix42.com
www.matrix42.com/de

Sophos
Amalienbadstr. 41
76227 Karlsruhe
sales@sophos.de
www.sophos.com/de-de.aspx

Cisco
Parkring 20
85748 Garching
www.cisco.com/c/de_de/index.html

Google
ABC-Straße 19
20354 Hamburg
www.google.com/drive/

Microsoft
Walter-Gropius-Straße 5
80807 München
www.microsoft.com

Trend Micro
Parkring 29
85748 Garching
www.trendmicro.com/de



Alle berücksichtigten Hersteller (alphabetisch)

MDM/EMM/UEM

- AppTec360
- baramundi
- BlackBerry
- Broadcom
- Check Point
- Cisco
- Citrix
- ESET
- FileWave
- G DATA
- Google
- HCL Software
- Hexnode
- IBM
- Ivanti
- ManageEngine
- Matrix42
- Microsoft
- Quest
- Raynet
- Samsung
- Securepoint
- SEVEN PRINCIPLES
- Sophos
- SOTI
- Trend Micro
- VMware

Kontakt

Raphael Napieralski

Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen

Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)



techconsult GmbH
The IT Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 info@techconsult.de

 +49 561 8109 0

 +49 561 8109 101

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.