



BENCHMARKBAND

PUR – Security Solutions 2023

Virtual Private Network

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Benchmarkband wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2023“ haben über 2000 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerebewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Herstellerebewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



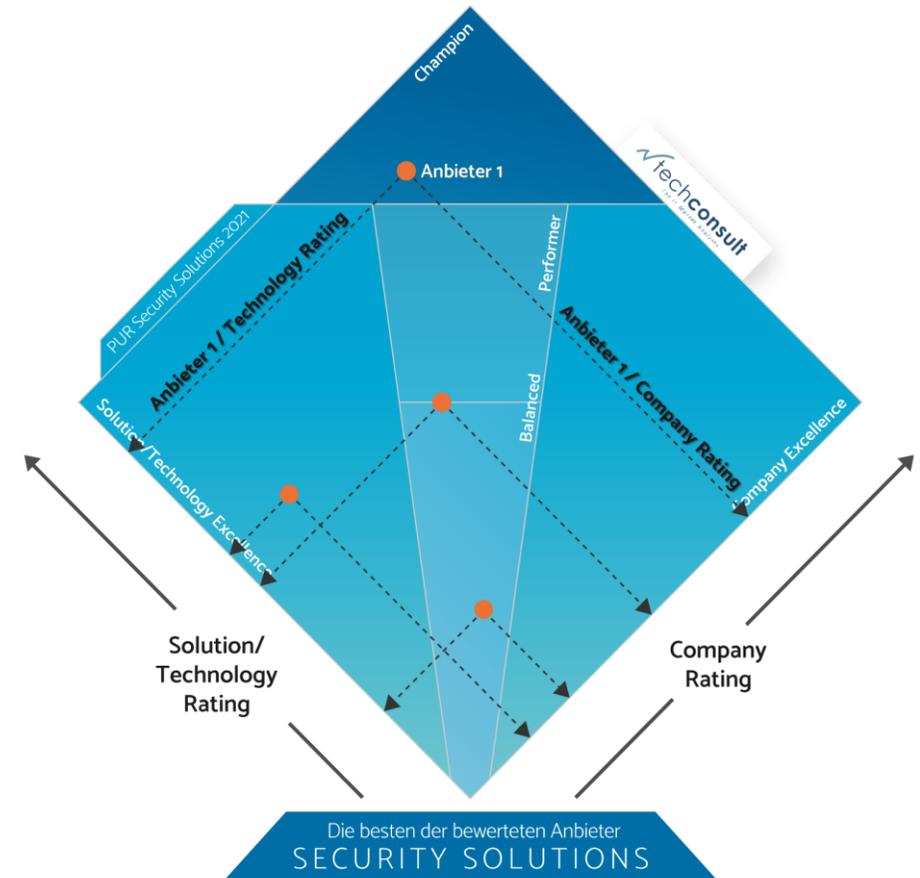
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Hersteller erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Hersteller umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Hersteller auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Hersteller findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Hersteller ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Hersteller, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Hersteller in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

Das Projekt wurde im August 2022 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Hersteller im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2022 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Benchmarkbände Anfang November 2022.

Definition Virtual Private Network

Der Lösungsbereich Virtual Private Network umfasst alle Lösungen, die in der Lage sind, ein Virtual Private Network herzustellen. Dazu gehören Clientsoftware, Browser-/Cloudlösungen, Gateways (darunter auch Router und UTM) und deren Kombinationen in Gesamtlösungen, die mittels Verschlüsselung den Aufbau einer sicheren Verbindung zwischen Endpoint (End-to-Site) bzw. Außenstelle (Site-to-Site) und dem zentralen Unternehmensnetzwerk über das Internet herstellen.

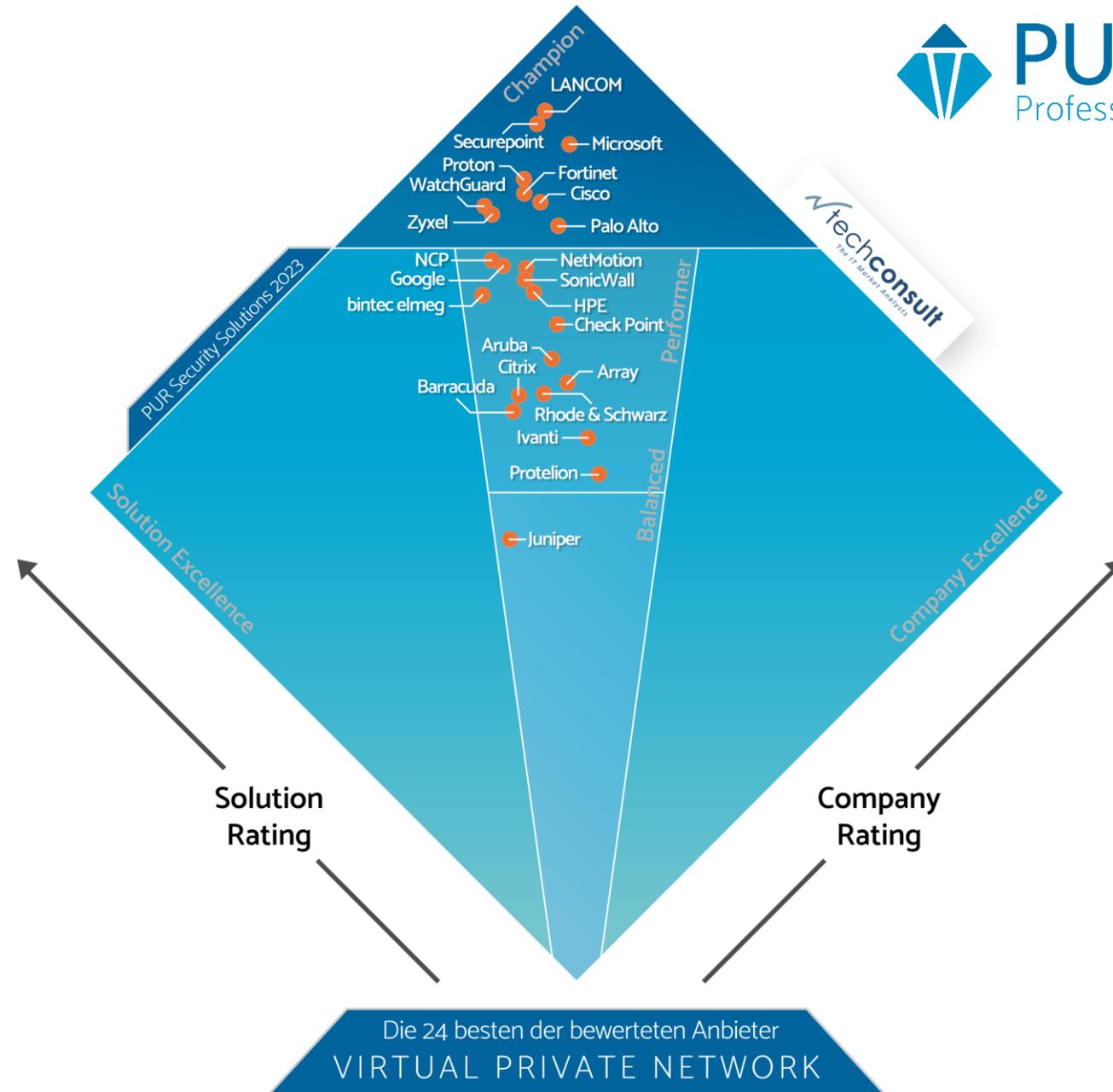


VPN Diamant

789 vollständig geführte Interviews

24 von 25 marktrelevanten Herstellern haben den Sprung in den Diamanten geschafft

9 Hersteller konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 24 besten der bewerteten Anbieter
VIRTUAL PRIVATE NETWORK



Herstellerebewertung Virtual Private Network



Herstellerebewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Herstellerebewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



Herstellerbewertung VPN

Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
Gesamt	59,8			
LANCOM	70,9	***	***	***
Microsoft	70,2	***	***	***
Securepoint	68,3	***	***	***
WatchGuard	65,3	***	***	***
Proton	65,3	***	***	***
Cisco	65,2	***	***	***
Fortinet	64,4	***	***	***
NetMotion	62,9	***	***	***
Palo Alto	61,8	***	***	**
Google	61,1	***	***	**
NCP	60,7	***	**	**
Check Point	60,2	***	***	**
HPE	60,0	**	***	**
bintec elmeg	59,0	***	**	**
SonicWall	58,6	***	**	**
Aruba	58,4	***	**	**
Ivanti	57,6	**	**	***
Array	57,0	***	**	**
Rohde & Schwarz	55,6	**	**	**
Zyxel	53,5	**	*	***
Citrix	53,0	**	**	**
Protelion	51,1	**	**	**
Barracuda	49,2	**	**	**
Juniper	46,3	**	**	*



Herstellerbewertung VPN

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
Gesamt	60,3			
Microsoft	69,8	★★★	★★★	★★★
Securepoint	69,6	★★★	★★★	★★★
LANCOM	69,4	★★★	★★★	★★★
Zyxel	68,0	★★★	★★★	★★★
Fortinet	65,9	★★★	★★★	★★★
Proton	64,8	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	63,8	★★★	★★★	★★★
Cisco	63,2	★★★	★★★	★★★
NCP	63,0	★★★	★★★	★★★
WatchGuard	61,7	★★★	★★	★★★
Check Point	61,2	★★★	★★★	★★★
NetMotion	61,2	★★★	★★★	★★★
Ivanti	60,8	★★★	★★	★★★
Google	60,5	★★★	★★	★★★
Aruba	59,5	★★	★★	★★★
SonicWall	58,2	★★	★★	★★
Array	58,1	★★	★★	★★
Rohde & Schwarz	57,8	★★	★★	★★★
HPE	56,7	★★	★★★	★★
Protelion	56,5	★★	★★	★★★
Barracuda	53,0	★★	★★	★★
Citrix	52,2	★★	★★	★★
bintec elmeg	49,5	★★	★	★★
Juniper	43,2	★★	★	★



Herstellerbewertung VPN

Service und Support

		Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
Gesamt	59,7					
LANCOM	70,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Securepoint	70,2	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Zyxel	68,0	★★★	★★★★	★★★	★★	★★
Microsoft	67,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Fortinet	65,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Proton	64,3	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
WatchGuard	63,3	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
bintec elmeg	62,8	★★★	★★★	★★★	★★	★★
Palo Alto	62,2	★★★	★★★	★★	★★	★★
Check Point	61,4	★★★★	★★★	★★	★★	★★
SonicWall	60,5	★★	★★★	★★★	★★	★★
Google	59,7	★★	★★	★★★	★★★	★★★
NetMotion	58,9	★★	★★	★★	★★	★★
NCP	56,9	★★	★★	★★	★★	★★
HPE	56,8	★★	★★	★★★	★★	★★
Rohde & Schwarz	55,6	★★	★★	★★	★★	★★
Aruba	55,5	★★	★★	★★	★★	★★
Array	55,2	★★	★★	★★	★★	★★
Citrix	54,2	★★	★★	★★	★★	★★
Ivanti	52,6	★★	★★	★	★★	★★
Barracuda	51,8	★★	★★	★★	★★	★★
Protelion	48,2	★★	★	★	★★	★★
Juniper	48,1	★	★★	★	★★	★★



Herstellerbewertung VPN Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	60,0			
Microsoft	71,2	***	***	***
Securepoint	70,3	***	***	***
Palo Alto	68,7	***	***	***
LANCOM	68,2	***	***	***
Cisco	65,6	***	***	***
Fortinet	64,4	***	***	***
Zyxel	64,1	***	***	**
Check Point	61,8	***	***	**
Proton	60,8	***	**	***
HPE	60,4	***	**	***
Protelion	59,7	***	**	**
SonicWall	59,3	**	**	***
NetMotion	58,7	**	**	***
Google	58,6	**	**	**
NCP	58,6	**	**	***
Aruba	58,4	***	**	**
WatchGuard	57,3	**	***	**
Array	57,0	**	**	***
bintec elmeg	56,5	*	***	***
Barracuda	54,3	**	**	**
Ivanti	54,3	**	**	**
Rohde & Schwarz	54,1	**	**	**
Citrix	53,5	**	**	**
Juniper	45,1	*	**	*



Herstellerbewertung VPN

Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
Gesamt	58,5				
LANCOM	68,6	★★★	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	67,6	★★★	★★★★	★★★	★★★
Cisco	64,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Securepoint	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★
Fortinet	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★
Proton	63,4	★★★★	★★★	★★★	★★★
HPE	63,1	★★★	★★★	★★★	★★★
NetMotion	60,5	★★★	★★★	★★★	★★
NCP	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	60,1	★★★	★★★	★★★	★★
WatchGuard	59,6	★★★	★★★	★★★	★★
Google	58,2	★★★	★★★	★★	★★★
Check Point	57,7	★★	★★★	★★★	★★★
Aruba	57,3	★★★	★★★	★★	★★★
SonicWall	57,0	★★★	★★★	★★	★★
Zyxel	56,9	★★	★★	★★★	★★★
bintec elmeg	54,6	★★	★★	★★★	★★★
Ivanti	54,4	★★★	★★	★★	★★★
Citrix	54,1	★★	★★	★★	★★
Rohde & Schwarz	53,9	★★	★★	★★★	★★
Array	53,9	★★	★★	★★	★★
Protelion	53,2	★★	★★	★★	★★
Barracuda	53,2	★★	★★	★★★	★★★
Juniper	44,9	★★	★★	★	★



Herstellerbewertung VPN

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	59,4		
Microsoft	68,4	★★★	★★★
LANCOM	67,0	★★★	★★★
Proton	66,9	★★★	★★★
Securepoint	66,9	★★★	★★★
Fortinet	65,0	★★★	★★★
Cisco	64,3	★★★	★★
WatchGuard	62,0	★★	★★
bintec elmeg	61,7	★★	★★★
HPE	61,1	★★	★★
NetMotion	61,0	★★	★★
Check Point	60,1	★★	★★
NCP	60,1	★★	★★
Google	59,5	★★	★★
SonicWall	58,6	★★	★★
Aruba	58,2	★★	★★
Palo Alto	57,8	★★	★★
Rohde & Schwarz	56,7	★★	★★
Array	55,9	★★	★★
Citrix	55,6	★★	★★
Protelion	54,5	★★	★
Ivanti	52,6	★★	★
Barracuda	52,5	★	★★
Zyxel	52,0	★	★★
Juniper	47,2	★	★



Herstellerbewertung VPN

Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	57,3		
LANCOM	69,0	★★★	★★★
Microsoft	65,8	★★★	★★★
Securepoint	64,7	★★★	★★★
NetMotion	63,7	★★★	★★★
SonicWall	63,6	★★★	★★★
Proton	62,2	★★★	★★★
Palo Alto	61,4	★★★	★★★
Cisco	61,1	★★★	★★★
Fortinet	60,9	★★★	★★★
Array	58,5	★★★	★★★
Aruba	57,6	★★★	★★★
Google	55,8	★★	★★
Citrix	55,8	★★	★★★
HPE	55,8	★★★	★★
Rohde & Schwarz	55,7	★★	★★★
Check Point	55,5	★★★	★★
Ivanti	54,8	★★★	★★
WatchGuard	53,8	★★	★★★
Protelion	53,4	★★	★★
NCP	53,1	★★	★★
bintec elmeg	51,8	★★	★★
Barracuda	51,0	★★	★★
Zyxel	50,6	★★	★★
Juniper	39,4	★	★★



Herstellerbewertung VPN

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security - Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	60,1				
Microsoft	71,3	★★★	★★★	★★★	
Securepoint	70,2	★★★	★★★	★★★	
Proton	68,6	★★★	★★	★★★	
LANCOM	68,5	★★★	★★★	★★★	
Cisco	66,0	★★★	★★★	★★★	
Fortinet	64,4	★★★	★★	★★★	
Zyxel	62,7	★★	★★	★★★	
HPE	61,9	★★	★★	★★★	
Array	61,1	★★	★★	★★★	
WatchGuard	61,0	★★★	★★	★★	
Palo Alto	60,0	★★	★★	★★	
NCP	59,7	★★	★★	★★	
SonicWall	59,4	★★	★★	★★	
Google	59,2	★★	★★	★★	
NetMotion	58,9	★★	★★	★★	
Check Point	58,6	★★	★★	★★	
bintec elmeg	57,3	★★	★★	★★	
Aruba	57,1	★★	★★	★★	
Barracuda	54,8	*	★★	★★	
Protelion	54,8	*	★★	★★	
Ivanti	54,8	*	★★	★★	
Rohde & Schwarz	51,1	★★	*	*	
Citrix	50,8	★★	*	*	
Juniper	50,0	★★	*	*	



Herstellerbewertung VPN

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	68,6			
Zyxel	84,0	★★★★	★★★★	★★★★
LANCOM	78,1	★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	76,5	★★★	★★★	★★★
WatchGuard	76,0	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	74,5	★★★	★★★	★★★
Microsoft	74,3	★★★	★★★	★★★
Proton	74,0	★★★	★★★	★★★
Cisco	73,5	★★★	★★★	★★★
SonicWall	70,2	★★	★★★	★★★
Fortinet	69,8	★★★	★★★	★★
Google	69,2	★★★	★★★	★★
HPE	68,4	★★★	★★	★★★
NCP	67,2	★★	★★	★★★
bintec elmeg	66,2	★★	★★★	★★★
NetMotion	65,8	★★	★★	★★
Check Point	64,2	★★	★★	★★
Rohde & Schwarz	63,0	*	★★★	★★
Array	62,6	★★	★★	★★
Ivanti	62,5	★★	*	★★★
Citrix	62,2	★★	★★	★★
Barracuda	61,7	★★	★★	★★
Protelion	61,5	★★	★★	★★★
Aruba	61,0	★★	★★	★★
Juniper	58,9	★★	★★	★★



Lösungsbewertung

Virtual Private Network



Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



Lösungsbewertung VPN

Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
Gesamt	63,7			
Palo Alto	73,8	★★★★	★★★★	★★★
WatchGuard	73,8	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	72,3	★★★★	★★★★	★★★★★
LANCOM	71,2	★★★★	★★★★	★★★★★
Zyxel	70,7	★★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	68,7	★★★	★★★	★★★
Proton	68,3	★★★	★★★	★★★
Fortinet	68,0	★★★	★★★	★★★
Cisco	67,8	★★★	★★★	★★★
bintec elmeg	66,1	★★★	★★★★★	★★★★
NCP	65,9	★★★	★★★★	★★★★
HPE	65,6	★★★	★★★★	★★★★
Google	65,1	★★★	★★★★	★★★★
NetMotion	63,9	★★★	★★★★	★★★★
SonicWall	63,6	★★★	★★★★	★★★★
Citrix	59,3	★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	58,7	★★	★★★★	★★★★
Barracuda	58,5	★★★	★★★★	★★★★
Aruba	57,3	★★	★★★★	★★★★
Rohde & Schwarz	56,8	★★	★★	★★★★
Check Point	56,7	★★★	★★	★★★★
Array	56,2	★★	★★★★	★★★★
Protelion	50,4	★★	★★	★★★★
Juniper	49,5	★★	★★	★★

Lösungsbewertung VPN

Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Netzwerk-Zugriffskontrolle (Richtlinien-Konformität)	QoS-Funktionen	Protokollierungs-Funktionen	Unterstützte Verschlüsselungstechniken /-Standards	Unterstützte Betriebssysteme und -versionen	Einsatzmöglichkeit auf Mobilgeräten	Authentifizierungsmöglichkeiten
Gesamt	62,3							
Proton	70,5	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
LANCOM	70,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Securepoint	69,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Zyxel	69,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★	★★★
Microsoft	68,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
bintec elmeg	67,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
NCP	67,3	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★	★★★
Fortinet	66,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	65,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
NetMotion	65,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Google	65,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
WatchGuard	64,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	63,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SonicWall	62,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
HPE	62,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Check Point	60,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Barracuda	58,1	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Aruba	57,8	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	57,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★
Array	55,3	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★
Rohde & Schwarz	52,9	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★
Protelion	52,8	★★★	★★	★★★	★	★★★	★★	★★
Juniper	50,9	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★
Ivanti	49,1	★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★



Lösungsbewertung VPN

Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
Gesamt	62,0				
Securepoint	70,5	★★★	★★★	★★★	★★★
LANCOM	69,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Proton	67,4	★★★	★★	★★★	★★★
WatchGuard	67,3	★★★	★★★	★★★	★★★
bintec elmeg	66,5	★★★	★★★	★★★	★★
Cisco	66,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	66,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Fortinet	66,2	★★	★★★	★★★	★★★
Google	65,0	★★★	★★★	★★	★★
Zyxel	65,0	★★	★★	★★★	★★★
HPE	64,2	★★★	★★	★★	★★
NetMotion	63,7	★★★	★★	★★★	★★★
NCP	63,5	★★	★★★	★★★	★★
Palo Alto	63,4	★★	★★	★★★	★★★
Check Point	61,3	★★	★★	★★	★★
Barracuda	59,8	★★	★★	★★	★★
SonicWall	59,5	★★	★★	★★	★★
Aruba	59,2	★★	★★	★★	★★★
Citrix	57,0	★★	★★	★★	★★
Array	56,3	★★	★	★★	★★
Ivanti	54,4	★★	★★	★★	★★
Rohde & Schwarz	53,1	★★	★★	★	★★
Juniper	50,8	★	★★	★	★★
Protelion	50,1	★	★	★	★★

Lösungsbewertung VPN

Lösungsnutzen



	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
Gesamt	65,7							
LANCOM	75,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Fortinet	72,8	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Securepoint	72,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
WatchGuard	72,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
NCP	71,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Proton	71,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	69,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	69,5	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Google	69,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SonicWall	68,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
NetMotion	67,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
bintec elmeg	66,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Palo Alto	65,8	★★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★
Zyxel	64,6	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★
Citrix	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Check Point	63,6	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
HPE	63,4	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★
Rohde & Schwarz	62,9	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Aruba	60,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Array	59,6	★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★★
Barracuda	59,1	★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★
Juniper	56,9	★★	★★★	★★	★★	★	★★	★★
Ivanti	55,2	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★
Protelion	54,6	★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★



Lösungsbewertung VPN

Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	68,1			
Zyxel	81,3	★★★	★★★★★	★★★★★
Securepoint	76,9	★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	76,7	★★★★★	★★★	★★★
LANCOM	75,9	★★★	★★★	★★★
Microsoft	75,0	★★★	★★★	★★★
Fortinet	73,8	★★★	★★★	★★★
Proton	73,7	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	71,9	★★★	★★★	★★★
Cisco	71,8	★★★	★★★	★★★
SonicWall	71,7	★★★	★★★	★★★
NCP	71,2	★★★	★★★	★★★
Google	70,9	★★★	★★★	★★★
NetMotion	68,1	★★★	★★★	★★
Rohde & Schwarz	67,4	★★	★★★	★★★
bintec elmeg	66,2	★★	★★★	★★★
Check Point	65,0	★★	★★	★★
HPE	64,6	★★	★★	★★★
Aruba	64,3	★★	★★	★★
Array	62,4	★★	★★	★★
Citrix	61,4	★★	★★	★★
Barracuda	61,0	★★	★★	★★
Juniper	57,4	★★	★	★★
Ivanti	53,4	★	★★	★
Protelion	51,1	★	★	★★



Die 24 Top Hersteller unter den Bewerteten

VPN

Array Networks
26, Av. Du Champ del Croix
1380 Lasne (Belgien)
www.arraynetworks.com/

Citrix
Erika-Mann-Str. 67-69
80636 München
www.citrix.com/de-de

LANCOM
Adenauerstraße 20 / B2
52146 Würselen
info@lancom.de
www.lancom-systems.de/

Proton Technologies AG
Route de la Galaise 32,
1228 Plan-les-Ouates
Geneva (CH)
<https://protonmail.com/>

Aruba
Herrenberger Str. 140
71034 Böblingen
www.arubanetworks.com/de/

Fortinet
Feldbergstraße 35
60323 Frankfurt am Main
www.fortinet.com/de

Microsoft
Walter-Gropius-Straße 5
80807 München
www.microsoft.com

Rohde & Schwarz
Mühldorfstraße 15
81671 München
cybersecurity@rohde-schwarz.com
www.rohde-schwarz.com/de

Barracuda
Radtkoferstraße 2
81373 München
info@barracuda.de
www.barracuda.com

Google
ABC-Straße 19
20354 Hamburg
www.google.com/drive/

NCP
Dombühler Str. 2
90449 Nürnberg
info@ncp-e.com
www.ncp-e.com/de/

Securepoint
Bleckeder Landstraße 28
21337 Lüneburg
vertrieb@securepoint.de
www.securepoint.de/

Bintec elmeg
Südwestpark 94
90449 Nürnberg
info@bintec-elmeg.com
www.bintec-elmeg.com/

HPE
Herrenberger Str. 140
71034 Böblingen
enterprise.kunden@hpe.com
www.hpe.com

NetMotion Software
Station Road
Reading, RG1 1LX (UK)
www.netmotionsoftware.com/de

SonicWall
Maximilianstr. 13,
80539 München
centraleurope@sonicwall.com
<https://www.sonicwall.com/de-de/>

Check Point Technologies
Oskar-Messter-Straße 13
85737 Ismaning
contact-germany@checkpoint.com
www.checkpoint.com/de

Ivanti
Hahnstraße 70
60528 Frankfurt am Main
contact@ivanti.de
www.ivanti.de/

Palo Alto Networks
Rosenheimer Str. 143c
81671 München
www.paloaltonetworks.de/

WatchGuard (Panda Security)
Wendenstrasse 379
20537 Hamburg
germanysales@watchguard.com
<https://www.watchguard.com/de>

Cisco
Parkring 20
85748 Garching
www.cisco.com/c/de_de/index.html

Juniper
Oskar-Schlemmer-Str. 15
80807 München
info@juniper.net
www.juniper.net/de

Protelion GmbH
Potsdamer Straße 182,
10783 Berlin
info@protelion.de
www.protelion.com

Zyxel Deutschland GmbH
Adenauerstr. 20/B3
52146 Würselen
sales-sp@zyxel.de
www.zyxel.de



Alle berücksichtigten Hersteller (alphabetisch)

VPN

- Array
- Aruba
- Barracuda
- bintec elmeg
- Check Point
- Cisco
- Citrix
- Fortinet
- Google
- HPE
- Ivanti
- Juniper
- LANCOM
- Microsoft
- NCP
- NetMotion
- Palo Alto
- Protelion
- Proton
- Qbik
- Rohde & Schwarz
- Securepoint
- SonicWall
- WatchGuard
- Zyxel

Kontakt

Raphael Napieralski
 Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen
 Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)



techconsult GmbH
 The IT Market Analysts
 Baunsbergstr. 37
 34131 Kassel

 info@techconsult.de

 +49 561 8109 0

 +49 561 8109 101

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.