



BENCHMARKBAND

PUR – Managed Services 2023

Managed Detection and Response

Rechtliche Hinweise

Copyright

Dieser Benchmarkband wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

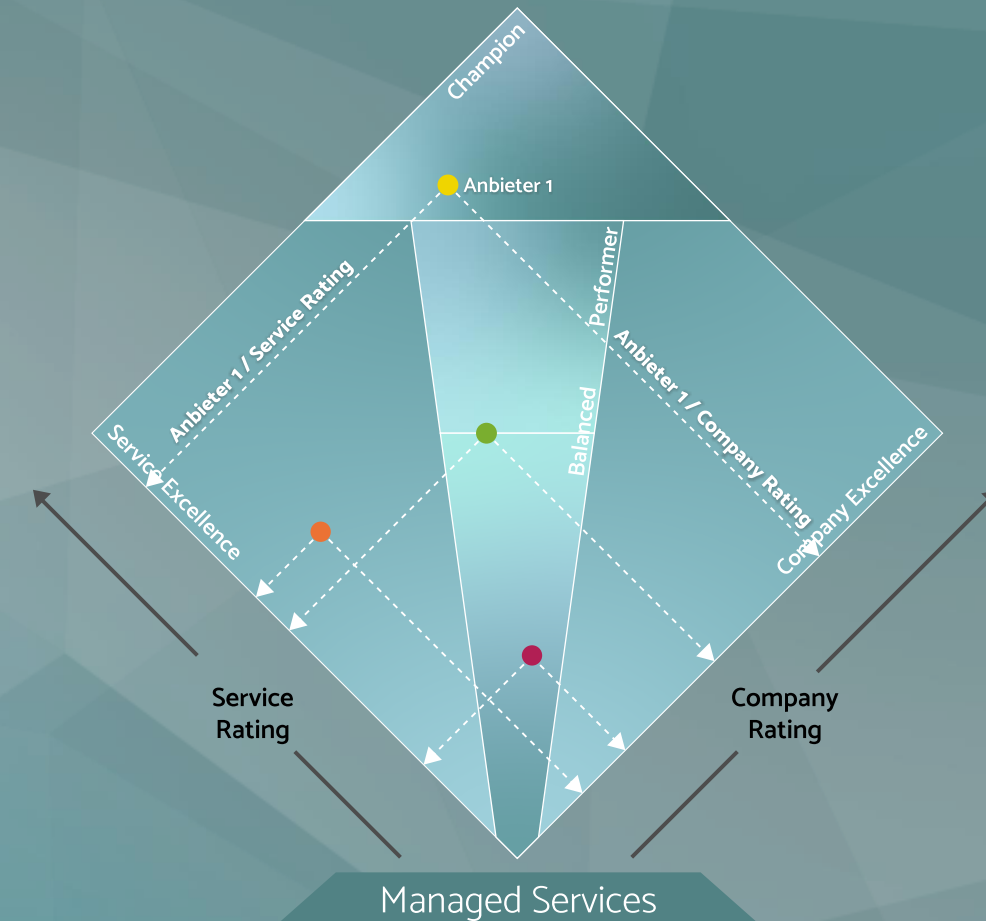
Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Serviceanbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um den Service konzentriert. Überwiegt die Bewertung für den Service die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Service Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Servicebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten, als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.



Diamant

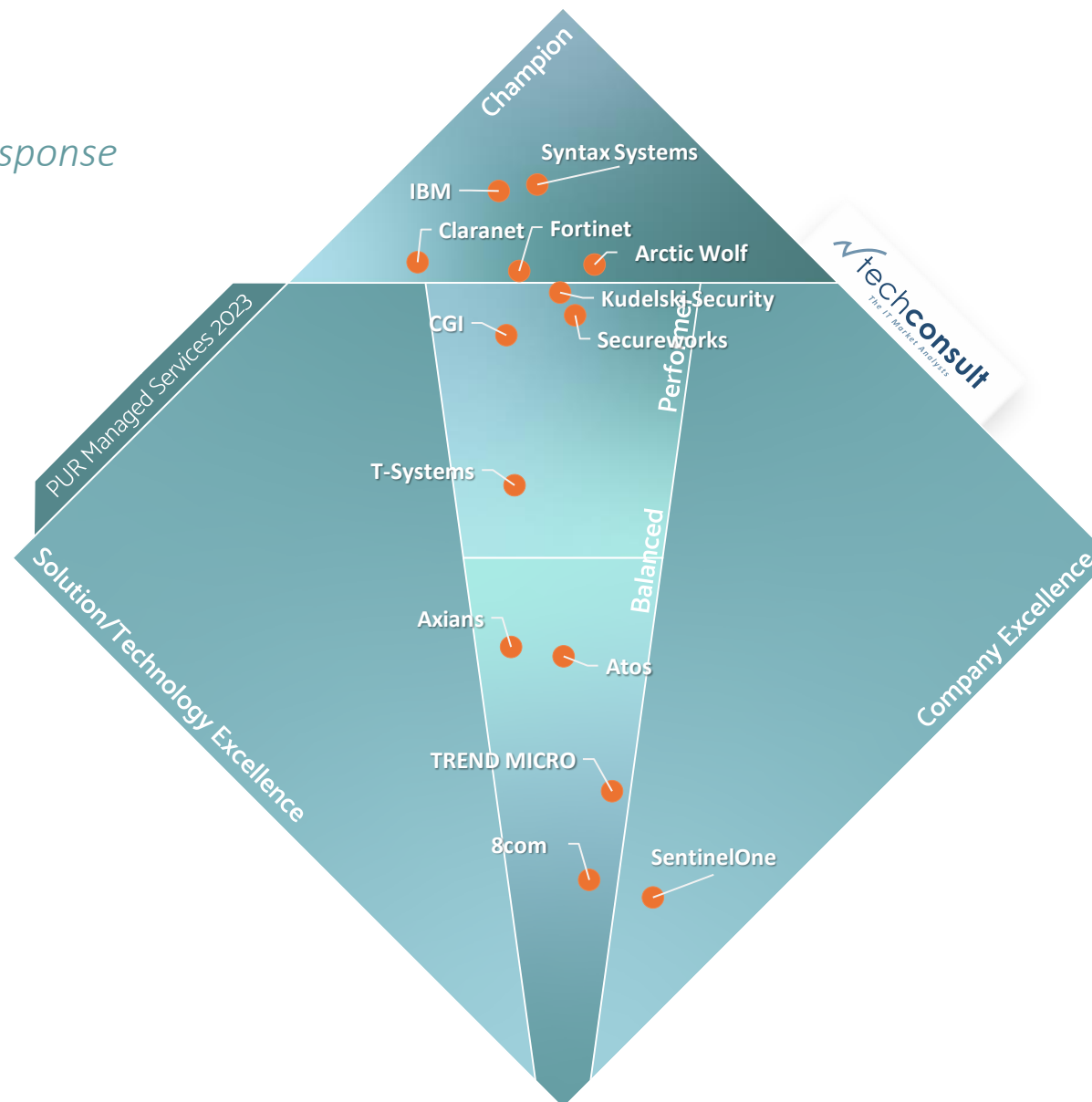
Managed Detection and Response



PUR 2023

Professional User Rating

- 110** vollständig geführte Interviews
- 14 von 32** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
- 5** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 14 besten der bewerteten Anbieter
Managed Detection and Response

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Managed Services“ (PUR-MS) haben insgesamt über 3000 Anwenderunternehmen von Managed Services teilgenommen und Leistungen in acht Servicebereichen bewertet.

Der Bereich Managed Security Services wurde von insgesamt 595 Anwenderunternehmen bewertet. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Service Rating (Servicebewertung) mit mehr als 67 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Services nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter des Services konzentrieren, wie zum Beispiel den Onlineauftritt, die Ganzheitlichkeit seines Serviceportfolios, Preis- und Bezugsmodelle oder seine Serviceangebote. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Servicebewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Servicebereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Implementierungsqualität, Servicenutzen, Serviceumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Service Rating“ bestimmt.



Anbieterbewertung

Managed Detection and Response

Managed Services





Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★ ★ ★ ★ ★	Deutlich überdurchschnittlich
★ ★ ★ ★	Überdurchschnittlich
★ ★ ★	Durchschnittlich
★ ★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Serviceportfolio
- ✓ Support
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Nachhaltigkeit
- ✓ Presales-Leistungen
- ✓ Innovationsfähigkeit
- ✓ Anbieterloyalität und Empfehlung

Anbieterbewertung

Serviceportfolio



PUR 2023

Professional User Rating

		Serviceportfolio	Angebot an ergänzenden Services und Leistungen für weitere Unternehmensbereiche.	Möglichkeit von individuellen Änderungen und Anpassungen der Managed Services.	Plattform- und Herstellerunabhängigkeit bei verwendeten Service-Komponenten.	Qualität und Umfang des Service-Katalogs.
Gesamt	64,9					
Arctic Wolf	77,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Claranet	76,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Syntax Systems	75,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Fortinet	75,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Secureworks	73,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	69,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Kudelski Security	68,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
CGI	68,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
T-Systems	64,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SentinelOne	60,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Atos	58,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
TREND MICRO	55,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Axians	53,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
8com	48,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★

Anbieterbewertung

Support



PUR 2023

Professional User Rating

	Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline.	Reaktionsgeschwindigkeit des Supports.	Kompetenz der Service- und Supportberater.	Behebung von auftretenden Problemen.
Gesamt	63,6				
SentinelOne	75,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Syntax Systems	74,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
IBM	73,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Kudelski Security	67,6	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Secureworks	67,5	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★
Arctic Wolf	67,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
CGI	67,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Fortinet	65,2	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★
Axians	61,7	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★
Claranet	61,3	★★★	★★★	★★★★★	★★★
Atos	59,0	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★
T-Systems	58,1	★★★	★★★	★★★★★	★★★
8com	52,9	★★★	★★★	★★★	★★★
TREND MICRO	50,2	★★★	★★★	★★★	★★★

Anbieterbewertung

Online-Auftritt



PUR 2023

Professional User Rating

		Informationsangebot und Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website.	Auffindbarkeit und Übersicht der Leistungen.	Beschreibung der angebotenen Leistungen.	Beratungsfunktion des Online-Auftritts.
Gesamt	61,9					
Syntax Systems	76,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	71,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CGI	69,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	68,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arctic Wolf	67,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Claranet	66,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	63,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	59,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Axians	58,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Atos	56,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
SentinelOne	55,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
8com	48,8	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TREND MICRO	47,7	★★★	★★★	★★	★★	★★

Anbieterbewertung

Presales Services



PUR 2023

Professional User Rating

	Presales Services	Persönliche Ansprechpartner vor Ort .	Initiale Analyse der bestehenden IT.	Informationen über finanzielle Aspekte und Vorteile (z.B. TCO-Analyse).	Strategische Beratungskompetenz im Vorfeld.
Gesamt	63,5				
Arctic Wolf	74,0	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★
CGI	74,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	73,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★
IBM	70,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Syntax Systems	67,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	66,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Kudelski Security	65,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★
TREND MICRO	63,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
T-Systems	61,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Claranet	61,4	★★★★	★★★	★★★	★★★
8com	57,6	★★★	★★★	★★★	★★★★
SentinelOne	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Atos	56,2	★★★	★★★	★★★	★★★
Axians	53,7	★★★★	★★★	★★★	★★★

Anbieterbewertung

Innovationsfähigkeit



	Innovationen	Leistungen des Anbieters weisen innovative Ideen auf.	Neu eingeführte Konzepte (Servicefeatures) werden systematisch verbessert.	Beitrag des Anbieters zur Verbesserung der Geschäftsprozesse.
Gesamt	62,2			
Syntax Systems	78,9	★★★★★	★★★★	★★★★★
Arctic Wolf	73,0	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	71,7	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	69,1	★★★★	★★★★	★★★★
CGI	64,0	★★★★	★★★	★★★★
Claranet	63,3	★★★	★★★★	★★★
Fortinet	62,3	★★★★	★★★	★★★
T-Systems	61,7	★★★	★★★	★★★★
TREND MICRO	61,7	★★★★	★★★	★★★
Axians	61,1	★★★	★★★	★★★★
Secureworks	57,8	★★★	★★★	★★★
Atos	57,0	★★★	★★★	★★★
8com	53,4	★★★	★★★	★★★★
SentinelOne	50,0	★★★	★★★	★★



Anbieterbewertung

Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung				
	Soziales Engagement.	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit.	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz).	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters.	
Gesamt	63,8				
Arctic Wolf	76,8	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Syntax Systems	73,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	72,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	72,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	68,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	68,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
TREND MICRO	67,1	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Claranet	66,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CGI	66,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Atos	62,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	61,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Axians	55,8	★★★	★★★	★★★★	★★★
8com	53,8	★★★	★★★	★★★★	★★
SentinelOne	45,0	★★	★★	★★★	★★★

Anbieterbewertung

Anbieterloyalität



	Anbieterloyalität	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	69,2			
Kudelski Security	86,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Secureworks	85,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	76,7	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	73,3	★★★★	★★★★	★★★
Claranet	73,3	★★★	★★★★	★★★★
Syntax Systems	71,2	★★★★	★★★	★★★★
Arctic Wolf	69,3	★★★★	★★★	★★★
Atos	68,7	★★★★	★★★	★★★
CGI	66,7	★★★	★★★	★★★
T-Systems	65,1	★★★	★★★	★★★
8com	65,0	★★★★	★★★	★★★
Axians	64,5	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	63,3	★★★	★★★	★★★★
TREND MICRO	61,8	★★★	★★★	★★★



Servicebewertung

Managed Detection and Response

Managed Services





Servicebewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung

Servicebewertung

Beratung vor Implementierung



PUR 2023

Professional User Rating

Beratung vor Implementierung

Der Anbieter hat eine eindeutige Leistungsdefinition vor der Implementierung der Services festgelegt und definiert.

Der Anbieter hat den genauen Leistungsumfang definiert.

Der Anbieter hat die Verantwortlichkeiten und die Mitwirkungspflichten definiert.

Der Anbieter hat die Informationen in einem Service Level Agreement (SLA) festgehalten.

	Beratung vor Implementierung	Der Anbieter hat eine eindeutige Leistungsdefinition vor der Implementierung der Services festgelegt und definiert.	Der Anbieter hat den genauen Leistungsumfang definiert.	Der Anbieter hat die Verantwortlichkeiten und die Mitwirkungspflichten definiert.	Der Anbieter hat die Informationen in einem Service Level Agreement (SLA) festgehalten.
Gesamt	68,2				
Secureworks	77,5	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Syntax Systems	76,7	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Fortinet	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	76,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arctic Wolf	76,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Claranet	75,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	72,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	72,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CGI	66,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Axians	65,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Atos	64,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
TREND MICRO	57,6	★★★	★★★	★★★	★★★★
SentinelOne	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★
8com	56,3	★★★	★★	★★★	★★★★

Servicebewertung

Implementierungsphase



PUR 2023

Professional User Rating

		Implementierungsphase	Der Anbieter hat bei der Integration des Managed Services ausreichende Hilfestellungen geleistet und unterstützt .	Der Anbieter hat informiert, welche Ressourcen, Werkzeuge, Skills und Einsatz ggf. notwendig sind.	Die Geschwindigkeit der Bereitstellung der Managed Services war angemessen.	Die Implementierung des Managed Services in unserem Unternehmen verlief schnell und reibungslos.
Gesamt	67,6					
Fortinet	78,3	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	76,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	76,3	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arctic Wolf	75,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	73,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
CGI	73,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Syntax Systems	72,5	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	70,0	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Claranet	67,6	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Atos	64,2	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Axians	64,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
8com	58,8	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★★
SentinelOne	57,5	★★★★	★★★	★★	★★	★★
TREND MICRO	56,3	★★	★★★	★★★	★★★	★★★

Servicebewertung

Qualität der Managed Services



Qualität der Managed Services

Die Verfügbarkeit des Managed Services ist jederzeit gewährleistet.

Der bereitgestellte Managed Service weist eine hohe Qualität auf.

Der Managed Service führte zu geringeren Arbeitskosten in der IT.

Der Managed Service hat zu einer Steigerung der Effizienz der ausgelagerten Aufgaben geführt.

Die Möglichkeit der Skalierbarkeit des Managed Services ist ausreichend vorhanden.

	Gesamt	1	2	3	4	5
Gesamt	67,2					
Arctic Wolf	78,4	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Fortinet	76,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	75,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CGI	74,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Claranet	73,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Syntax Systems	72,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	71,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	70,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
TREND MICRO	67,1	★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Atos	65,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	65,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Axians	62,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
8com	60,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
SentinelOne	48,0	★★	★★★	★★	★★★	★★★

Servicebewertung

Benutzerfreundlichkeit



		Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation / Bewertung	Monitoring und Statusübersicht des Service / Bewertung	Konfigurierbarkeit und Individualisierbarkeit / Bewertung	Dokumentation (Handbücher , Erklärungen, Wissensdatenbank etc.) / Bewertung
Gesamt	64,1					
Syntax Systems	77,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CGI	76,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	76,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Claranet	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arctic Wolf	70,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	65,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Axians	64,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	61,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Secureworks	59,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Atos	58,5	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
8com	58,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TREND MICRO	52,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
SentinelOne	52,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★

Servicebewertung

Leistung des Services



	Leistung des Services	Umfang der Überwachung (z.B. 24/7) / Bewertung	Durchschnittliche Zeiten für Erkennung, Reaktion und Behebung / Bewertung	Bedrohungs-suche (Threat Hunting) / Bewertung	Aktivitätsreport & Zusammenfassung / Bewertung	Untersuchung der Sicherheitsmeldungen / Bewertung	Expertise der Responder/Experten / Bewertung
Gesamt	65,3						
Fortinet	78,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Claranet	75,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	75,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Syntax Systems	73,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Secureworks	73,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Arctic Wolf	72,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
CGI	72,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Kudelski Security	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Axians	67,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
T-Systems	65,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Atos	57,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SentinelOne	55,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
TREND MICRO	51,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
8com	42,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★

Servicebewertung

Service nutzen



	Service nutzen	Seit der Einführung des Services haben wir weniger Sicherheitsvorfälle registriert .	Der Service konnte einen besseren Schutz bieten, als wir es intern selbst gewährleisten konnten.	Neue Sicherheitslücken wurden proaktiv entdeckt und mit entsprechenden Abwehrmaßnahmen geschlossen .	Unsere IT-Infrastruktur wird rund um die Uhr geschützt, unabhängig von unseren Arbeitszeiten.	Die Mitarbeiter des Security Operations Centers (SOC) haben ausreichend Erfahrung auf dem Gebiet.	Durch den Service wurden der MTTD und MTTR verkürzt.	Durch angepasste konkrete Ratschläge und Handlungsempfehlungen konnten Vorfälle effizient behoben werden.
Gesamt	67,0							
IBM	78,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Syntax Systems	77,2	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	76,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★
Claranet	75,7	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	72,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CGI	72,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Arctic Wolf	71,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
T-Systems	71,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★
TREND MICRO	62,9	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Atos	62,2	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
8com	60,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Axians	59,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
SentinelOne	48,6	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★

Servicebewertung

Serviceumfang und Preismodelle



		Serviceumfang und Preismodelle	Die Bezugsmodelle des Managed Services entsprechen unseren Anforderungen.	Der Serviceumfang wurde auf die individuellen Anforderungen abgestimmt.	Der Serviceumfang beinhaltet Integration und Monitoring des Services.	Mögliche Patches und Updates sind im Serviceumfang inbegriffen.	Nachträgliche Erweiterung des Serviceumfangs ist möglich.	Die Abrechnungsmodelle des Managed Services sind transparent.	Die Abrechnungsmodelle sind flexibel gestaltbar.	Die Höhe der Kosten entspricht unseren Erwartungen.	Die Kosten des Managed Services sind angemessen und gerechtfertigt.
Gesamt	66,4										
Syntax Systems	77,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	76,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arctic Wolf	75,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Claranet	75,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
IBM	75,2	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	72,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CGI	71,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Secureworks	67,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Axians	62,6	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Atos	60,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
TREND MICRO	57,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
8com	52,3	★★★	★★★	★★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	48,9	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★



Servicebewertung

ServiceLoyalität und Bezugsempfehlung

ServiceLoyalität und Bezugsempfehlung

Der Managed Service hat meinen Vorstellungen entsprochen.

Ich würde den Managed Service dieses Anbieters erneut beziehen.

Ich würde den Managed Service weiterempfehlen.

Gesamt	67,2			
Secureworks	85,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Claranet	85,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	77,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Kudelski Security	75,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Syntax Systems	71,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Fortinet	71,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Arctic Wolf	68,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
CGI	68,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
T-Systems	67,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Atos	66,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Axians	61,1	★★★★★	★★★★	★★★★★
8com	56,8	★★★★★	★★	★★★★★
TREND MICRO	55,2	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	53,3	★★★	★★★	★★★

Die 14 Top Anbieter unter den Bewerteten

Managed Detection and Response



8com GmbH & Co. KG
Europastraße 32
67433 Neustadt an der Weinstraße
info@8com.de
www.8com.de

Axians
Industriestr. 19a
67063 Ludwigshafen
info@axians.de
www.axians.de

Fortinet
Feldbergstraße 35
60323 Frankfurt

www.fortinet.com/de

Secureworks, Inc.
1 Concourse Pkwy NE #500
Atlanta, GA 30328

www.secureworks.com

TREND MICRO Deutschland GmbH
Parkring 29
85748 Garching
salesinfo_de@trendmicro.com
www.trendmicro.com

Arctic Wolf
Friedrich-Ebert-Anlage 49
60308 Frankfurt am Main
legal@arcticwolf.com
www.arcticwolf.com

CGI
Leinfelder Straße 60
70771 Leinfelden-Echterdingen
info.de@cgi.com
www.cgi.com/de

IBM
IBM-Allee 1
71139 Ehningen
IBMKB@de.ibm.com
www.ibm.com

SentinelOne
Prielmayerstr. 3
80335 Munich
info-DACH@sentinelone.com
de.sentinelone.com

T-Systems
Hahnstraße 43d
60528 Frankfurt am Main
info@t-systems.com
www.t-systems.com/de

Atos
Otto-Hahn-Ring 6
81739 München
de-info@atos.net
www.atos.net

Claranet
Hanauer Landstraße 196
60314 Frankfurt am Main
info@claranet.de
www.claranet.de

Kudelski Security
Dingolfinger Strasse 15
81673 München
info@kudelskisecurity.com
kudelskisecurity.com/de

Syntax Systems
Höhnerweg 2-4
69469 Weinheim
kontakt@syntax.com
www.syntax.com

Alle berücksichtigten Anbieter

Managed Detection and Response



- 8com GmbH & Co. KG
- Arctic Wolf Networks, Inc.
- Atos
- Axians
- CGI DEUTSCHLAND
- Claranet
- Computacenter
- CROWDSTRIKE GMBH
- Cybereason Inc.
- dacoso GmbH
- Dell
- Fortinet
- F-Secure GmbH
- IBM
- indevis
- Kaspersky Labs GmbH
- Kudelskisecurity
- NCC Group GmbH
- Nomios Germany GmbH
- Orange Cyberdefense Germany GmbH
- Rapid7
- r-tec IT Security GmbH
- ScienceSoft
- Secureworks
- SentinelOne
- SoftwareONE
- Sophos
- Syntax
- TREND MICRO
- Trustwave
- T-Systems
- Verizon

Kontakt

Ercan Hayvali
Analyst

 +49 561 8109 178

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen
Key Account Manager


 +49 561 8109 134


 [Nachricht senden](#)



techconsult GmbH
The IT Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 info@techconsult.de

 +49 561 81090

 +49 561 8109 101

Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.