



Vendor Benchmark

Managed Detection and Response

Eine Analyse der techconsult GmbH, Februar 2024

MANAGED SERVICES

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

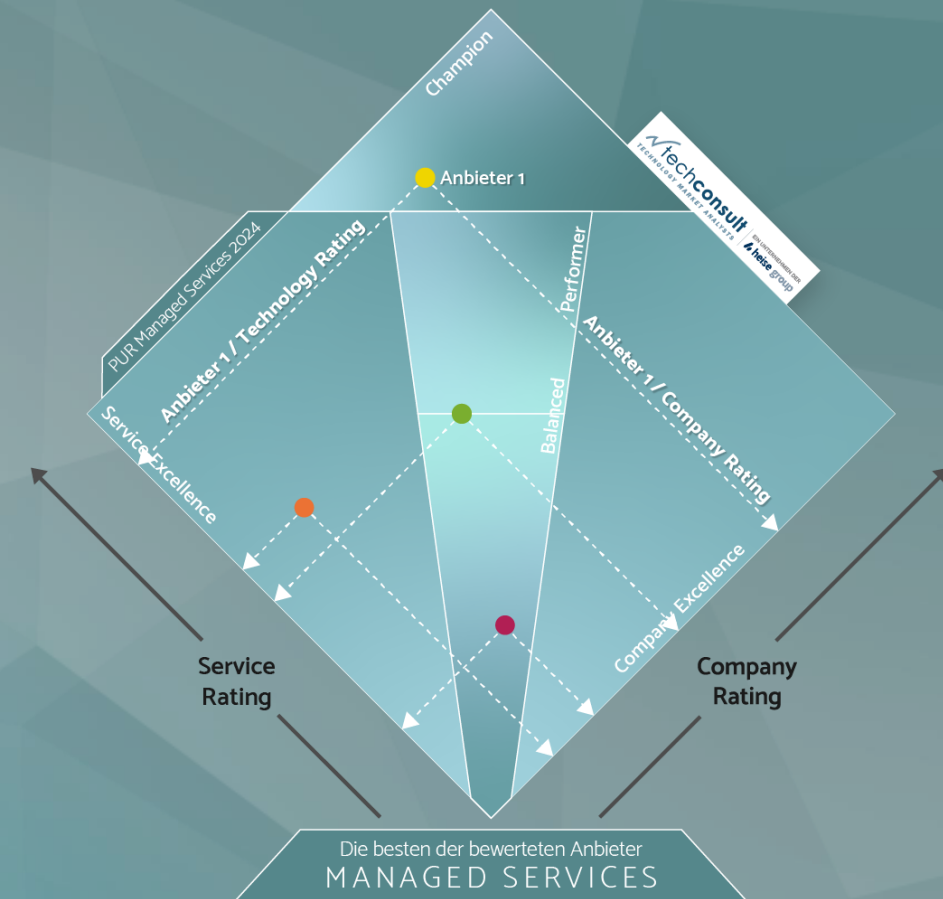
Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Serviceanbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um den Service konzentriert. Überwiegt die Bewertung für den Service die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Service Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Servicebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten, als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.



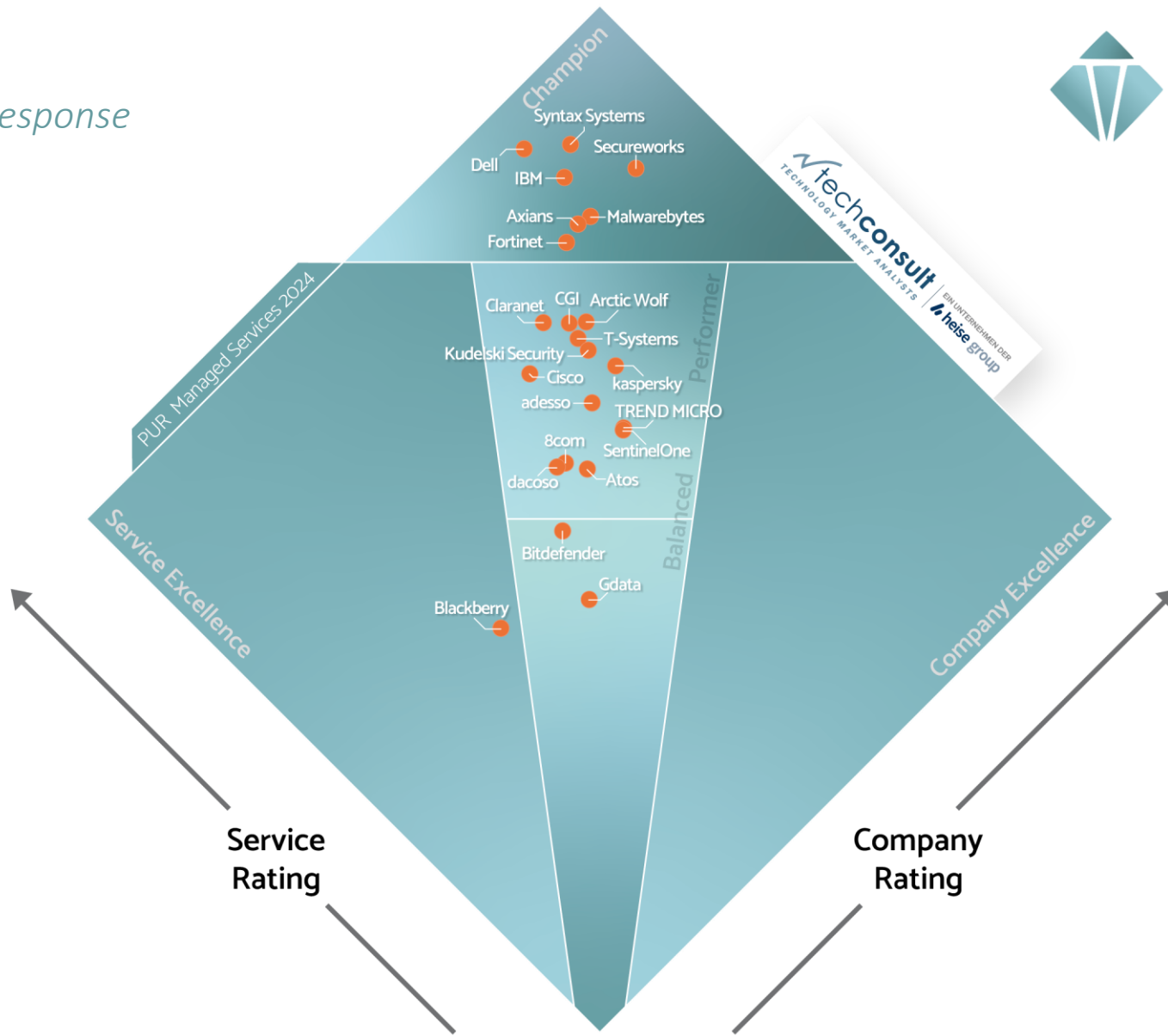
Diamant

Managed Detection and Response



PUR 2024

Professional User Rating



Service Rating

Company Rating

Die 23 besten der bewerteten Anbieter
MANAGED DETECTION AND RESPONSE

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Managed Services“ (PUR-MS) haben insgesamt über 3.600 Anwenderunternehmen von Managed Services teilgenommen und Leistungen in acht Servicebereichen bewertet.

Der Bereich Managed Detection and Response wurde von insgesamt 264 Anwenderunternehmen bewertet. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Service Rating (Servicebewertung) mit mehr als 68 Kriterien in 15 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Services nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter des Services konzentrieren, wie zum Beispiel den Onlineauftritt, die Ganzheitlichkeit seines Serviceportfolios, Preis- und Bezugsmodelle oder seine Serviceangebote. Die Aggregation dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Die Servicebewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Servicebereiche ausgerichtet sind, wie zum Beispiel Implementierungsqualität, Servicenutzen, Serviceumfang und Preismodelle. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Service Rating“ bestimmt.

Timeline

Das Projekt wurde im November 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von Dezember 2023 – Januar 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im Februar 2024.

Definition Managed Detection and Response

Servicedienstleister aus dem Bereich „Managed Detection and Response“ sind spezialisiert auf den Einsatz fortschrittlicher Sicherheitstechnologien, um die IT-Infrastruktur des Auftraggeber-Unternehmens gegen Cyberbedrohungen- und angriffe zu schützen. Zudem bieten Servicedienstleister aus diesem Bereich ein proaktives Thread Hunting und eine damit einhergehende automatisierte Reaktion auf mögliche Bedrohungen. Die Reaktion wird je nach Bedrohung häufig von erfahrenen Sicherheitsexperten durchgeführt. Die vertragliche Grundlage der Dienstleistungen schafft ein vom Dienstleister und dem Auftraggeber-Unternehmen definierte Service-Level-Agreements (SLA).



Anbieterbewertung

Managed Detection and Response

Managed Services





Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Serviceportfolio
- ✓ Support
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Nachhaltigkeit
- ✓ Presales-Leistungen
- ✓ Innovationsfähigkeit
- ✓ Anbieterloyalität und Empfehlung

Anbieterbewertung Managed Detection and Response

Serviceportfolio



	Serviceportfolio	Angebot an ergänzenden Services und Leistungen für weitere Unternehmensbereiche.	Möglichkeit von individuellen Änderungen und Anpassungen der Managed Services.	Plattform- und Herstellerunabhängigkeit bei verwendeten Service-Komponenten.	Qualität und Umfang des Service - Katalogs.
Gesamt	59,4				
Secureworks	74,1	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	71,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Syntax Systems	70,9	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★
Fortinet	70,6	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★
Arctic Wolf	67,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Claranet	66,0	★★★★★	★★★★	★★★	★★★
Dell	64,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Axians	62,5	★★★	★★★	★★★★	★★★
kaspersky	61,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★
SentinelOne	61,4	★★★★	★★★	★★★	★★★
CGI	61,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★
T-Systems	58,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Kudelski Security	57,1	★★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	56,4	★★★	★★	★★★	★★★
TREND MICRO	55,0	★★	★★★	★★★	★★★
adesso	53,0	★★	★★★	★★★	★★★
Gdata	51,6	★★	★★	★★★	★★★
dacoso	51,0	★	★★★★	★★★	★★★★
8com	50,9	★★★★	★★	★★★	★★
Atos	49,7	★★★	★★	★★	★★
Bitdefender	49,4	★★★★	★★	★★	★
Blackberry	36,4	★★	★★	★	★

Anbieterbewertung Managed Detection and Response

Support



	Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline.	Reaktionsgeschwindigkeit des Supports.	Kompetenz der Service- und Supportberater.	Behebung von auftretenden Problemen.
Gesamt	58,3				
Syntax Systems	73,4	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Dell	72,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Malwarebytes	70,0	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	70,0	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★
IBM	69,6	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
Axians	68,0	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★
SentinelOne	66,5	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Fortinet	63,3	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★
CGI	62,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
kaspersky	59,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Kudelski Security	58,1	★★★★	★★	★★★	★★★★
Arctic Wolf	56,9	★★★★	★★★	★★★	★★★★
T-Systems	56,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Claranet	55,9	★★★★	★★★	★★★★★	★★
adesso	54,6	★★★	★★★	★★★	★★★★
Cisco	53,9	★★★★★	★★	★★★	★★★
dacoso	52,6	★★★★	★★★	★★	★★★★
Bitdefender	51,3	★★★★	★★	★★	★★★
TREND MICRO	50,2	★★★	★★	★★★	★★★
Atos	50,1	★★	★★★	★★★	★★★
8com	47,7	★★★	★★	★★	★★★
Gdata	47,1	★	★★	★★★	★★
Blackberry	32,0	★	★	★	★



Anbieterbewertung Managed Detection and Response

Online-Auftritt

		Informationsangebot und Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website.	Auffindbarkeit und Übersicht der Leistungen.	Beschreibung der angebotenen Leistungen.	Beratungsfunktion des Online-Auftritts.
Gesamt	56,8					
Syntax Systems	73,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Secureworks	73,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
IBM	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Dell	69,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Axians	66,4	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Malwarebytes	64,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Arctic Wolf	62,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CGI	62,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
kaspersky	60,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★★
Fortinet	60,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
adesso	58,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
T-Systems	56,8	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Claranet	56,5	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Kudelski Security	56,1	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	55,1	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	55,1	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Atos	51,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
dacoso	49,1	★★★	★★	★★★★★	★★★	★★
TREND MICRO	47,7	★★★★	★★★	★★	★	★★
Bitdefender	47,1	★★	★★	★★	★★	★★★
8com	44,3	★	★★★	★★	★★	★★
Gdata	40,2	★	★★	★★	★★	★★
Blackberry	29,2	★★	★	★	★	★

Anbieterbewertung Managed Detection and Response

Presales Services



	Presales Services	Persönliche Ansprechpartner vor Ort.	Initiale Analyse der bestehenden IT.	Informationen über finanzielle Aspekte und Vorteile (z.B. TCO-Analyse).	Strategische Beratungskompetenz im Vorfeld.
Gesamt	57,6				
Malwarebytes	71,1	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Secureworks	70,1	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
kaspersky	66,8	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Syntax Systems	65,1	★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Fortinet	65,1	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★
Dell	64,8	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
CGI	64,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
TREND MICRO	63,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Arctic Wolf	63,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Axians	61,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★
SentinelOne	60,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★
8com	57,2	★★★★	★★★	★★★	★★★
T-Systems	56,9	★★★	★★★★	★★★	★★★
Cisco	53,8	★★★	★★★	★★★	★★★★★
Kudelski Security	53,1	★★★	★★★	★★★★	★★★
Claranet	52,6	★★★★	★★★	★★★	★★★
Atos	50,6	★★★	★★★	★★★	★★★
adesso	50,4	★★★	★★★	★★★	★★★
dacoso	46,2	★★	★★	★★	★★★★★
Gdata	45,1	★★	★★	★★★	★★
Bitdefender	43,1	★★	★★	★★★	★★
Blackberry	33,8	★★	★★	★★	★



Anbieterbewertung Managed Detection and Response

Innovationsfähigkeit

	Innovationen	Leistungen des Anbieters weisen innovative Ideen auf.	Neu eingeführte Konzepte (Servicefeatures) werden systematisch verbessert.	Beitrag des Anbieters zur Verbesserung der Geschäftsprozesse.
Gesamt	57,0			
Syntax Systems	75,6	★★★★★	★★★★	★★★★★
Axians	70,4	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	65,8	★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	65,0	★★★★	★★★★	★★★
Dell	64,1	★★★★	★★★	★★★★
Malwarebytes	62,7	★★★★	★★★	★★★
adesso	62,4	★★★	★★★★	★★★★
kaspersky	62,3	★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	62,0	★★★★	★★	★★★★
TREND MICRO	61,7	★★★★	★★★	★★★
Arctic Wolf	60,9	★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	58,6	★★★	★★★	★★★
CGI	57,8	★★★	★★★	★★★★★
Fortinet	55,9	★★★★	★★	★★★
SentinelOne	54,3	★★★	★★★	★★
Claranet	52,3	★★	★★★★★	★★
Cisco	51,8	★★	★★	★★★
Atos	51,1	★★★	★★	★★★
dacoso	50,8	★★★★	★★★★	★★
8com	48,4	★★	★★	★★★★
Gdata	41,5	★★	★	★★
Bitdefender	40,1	★★	★	★★
Blackberry	34,9	★	★★	★



Anbieterbewertung Managed Detection and Response

Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung				
		Soziales Engagement.	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit.	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz).	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters.
Gesamt	56,8				
Secureworks	77,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Syntax Systems	73,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Dell	67,5	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
TREND MICRO	67,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Axians	65,5	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
T-Systems	63,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	62,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★★
Kudelski Security	61,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arctic Wolf	59,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Claranet	58,4	★★★	★★★★★	★★★	★★★★
CGI	58,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
adesso	56,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Atos	55,6	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Fortinet	53,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★
SentinelOne	52,9	★★★	★★★	★★★★	★★★
8com	52,2	★★★	★★★	★★★★	★★★
dacoso	51,2	★★★	★★★★	★★★	★★★
kaspersky	49,3	★★★★	★★★★	★★	★★★
Cisco	47,6	★★	★★★	★★★★	★★★
Bitdefender	45,1	★★	★★	★★★	★★★
Gdata	38,1	★★	★★	★★	★★
Blackberry	24,5	★	★	★	★

Anbieterbewertung Managed Detection and Response

Anbieterloyalität



	Anbieterloyalität	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	64,4			
Secureworks	85,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Kudelski Security	76,0	★★★	★★★★★	★★★★★
Fortinet	72,5	★★★★	★★★★	★★★
IBM	72,5	★★★★	★★★★	★★★
Axians	72,0	★★★★	★★★	★★★★★
kaspersky	70,0	★★★★	★★★★	★★★
Malwarebytes	69,3	★★★	★★★	★★★★★
Syntax Systems	68,9	★★★★	★★	★★★
Claranet	64,4	★★	★★★	★★★
T-Systems	64,3	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	61,9	★★★	★★	★★★
adesso	61,8	★★★	★★★	★★
TREND MICRO	61,8	★★	★★★	★★
CGI	60,6	★★	★★★	★★★
Dell	60,2	★★★	★★	★★
8com	60,1	★★★	★★	★★
Arctic Wolf	60,0	★★★	★★	★★
Atos	59,8	★★★	★★	★★
Bitdefender	58,7	★★	★★	★★★★
dacoso	58,7	★	★★★★	★★
Cisco	58,4	★	★★	★★★
Gdata	53,3	★★	★	★★
Blackberry	50,8	★	★	★★★



Servicebewertung

Managed Detection and Response

Managed Services





Servicebewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung



Servicebewertung Managed Detection and Response

Beratung vor Implementierung

		Beratung vor Implementierung	Der Anbieter hat eine eindeutige Leistungsdefinition vor der Implementierung der Services festgelegt und definiert.	Der Anbieter hat den genauen Leistungsumfang definiert.	Der Anbieter hat die Verantwortlichkeiten und die Mitwirkungspflichten definiert.	Der Anbieter hat die Informationen in einem Service Level Agreement (SLA) festgehalten.
Gesamt	63,4					
Secureworks	78,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Syntax Systems	74,2	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
IBM	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	73,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Dell	72,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	71,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Axians	70,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Claranet	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
T-Systems	66,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Arctic Wolf	65,5	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
kaspersky	62,5	★★	★★★★	★★★	★★★	★★
CGI	61,3	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★
Cisco	61,3	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Kudelski Security	61,1	★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★
adesso	60,5	★★	★★	★★★	★★★	★★★
Atos	58,3	★★	★★★	★★	★★	★★★
Blackberry	58,1	★★★	★★	★★★	★★★	★★
SentinelOne	57,9	★★	★★★	★★★	★★★	★★
8com	57,6	★★	★★	★★★	★★★	★★★★
TREND MICRO	57,6	★★★	★★	★★	★★	★★★★
dacoso	52,1	★★	★	★★	★★	★★★
Gdata	51,1	★★	★	★★	★★	★★
Bitdefender	46,1	★	★	★★	★★	★★



Servicebewertung Managed Detection and Response

Implementierungsphase

	Implementierungsphase	Der Anbieter hat bei der Integration des Managed Services ausreichende Hilfestellungen geleistet und unterstützt.	Der Anbieter hat informiert, welche Ressourcen, Werkzeuge, Skills und Kapazitäten für die Integration und den Einsatz ggf. notwendig sind.	Die Geschwindigkeit der Bereitstellung der Managed Services war angemessen.	Die Implementierung des Managed Services in unserem Unternehmen verlief schnell und reibungslos.
Gesamt	64,8				
Dell	75,9	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★
Fortinet	75,0	★★★★★	★★★★	★★★	★★★
Secureworks	75,0	★★★★★	★★★★★	★★	★★★★★
Malwarebytes	73,1	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Syntax Systems	72,5	★★★★	★★★	★★	★★★★★
IBM	72,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Axians	70,0	★★★	★★★	★★★	★★★★★
Arctic Wolf	66,8	★★★★	★★★	★★	★★★★
T-Systems	65,4	★★★	★★★	★★	★★★
kaspersky	65,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Kudelski Security	64,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Claranet	63,4	★★	★★	★★★	★★★
CGI	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	61,4	★★★	★★	★★	★★
adesso	61,4	★★	★★★	★★	★★★
Cisco	61,3	★★★	★★	★★	★★
Bitdefender	61,0	★★	★	★	★★★★★
dacoso	60,0	★★★	★★★	★★	★
Atos	59,6	★★★	★★	★★	★★★
Blackberry	58,1	★★★	★★	★	★★
8com	57,6	★★	★	★★★	★★
TREND MICRO	56,3	★	★★	★★	★★
Gdata	53,1	★	★	★★★	★

Servicebewertung Managed Detection and Response

Qualität der Managed Services



PUR 2024
Professional User Rating

	Qualität der Managed Services	Die Verfügbarkeit des Managed Services ist jederzeit gewährleistet.	Der bereitgestellte Managed Service weist eine hohe Qualität auf.	Der Managed Service führte zu geringeren Arbeitskosten in der IT.	Der Managed Service hat zu einer Steigerung der Effizienz der ausgelagerten Aufgaben geführt.	Die Möglichkeit der Skalierbarkeit des Managed Services ist ausreichend vorhanden.
Gesamt	64,0					
Dell	78,7	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	73,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	72,8	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Malwarebytes	72,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	72,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Axians	70,8	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Syntax Systems	70,7	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★
TREND MICRO	67,1	★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Cisco	66,0	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
T-Systems	65,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
CGI	65,4	★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★
adesso	65,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Arctic Wolf	64,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Claranet	63,4	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★
Kudelski Security	63,2	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★
kaspersky	60,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★
8com	59,1	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Atos	57,6	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
dacoso	56,8	★★	★★	★★★	★★	★★
SentinelOne	54,9	★★	★★★	★	★★	★★★
Bitdefender	53,6	★★	★★	★	★★★	★★★
Gdata	50,5	★★★	★	★★	★★	★★
Blackberry	48,1	★★	★★	★	★★	★



Servicebewertung Managed Detection and Response

Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation / Bewertung	Monitoring und Statusübersicht des Service / Bewertung	Konfigurierbarkeit und Individualisierbarkeit / Bewertung	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.) / Bewertung
Gesamt	60,0				
Syntax Systems	74,7	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
Dell	74,5	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	73,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
CGI	69,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Axians	68,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Malwarebytes	67,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	66,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kudelski Security	65,1	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Cisco	62,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	59,8	★★★★	★★	★★★★★	★★★
T-Systems	59,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
8com	59,4	★★★★★	★★★	★★★★	★★★
Claranet	59,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Arctic Wolf	59,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Blackberry	57,1	★★★	★★★★	★★★	★★★★
kaspersky	55,8	★★★	★★★	★★★	★★★★
adesso	53,4	★★★★★	★★★	★★★	★★★★★
Atos	53,1	★★★	★★★	★★★	★★★
TREND MICRO	52,6	★★	★★★	★★★★★	★★★
dacoso	51,1	★★	★★★	★★★★★	★★★
SentinelOne	50,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Bitdefender	45,2	★★★	★	★★★	★★★
Gdata	44,2	★★	★★	★★★	★★★

Servicebewertung Managed Detection and Response

Leistung des Services



PUR 2024
Professional User Rating

	Leistung des Services	Umfang der Überwachung (z.B. 24/7) / Bewertung	Durchschnittliche Zeiten für Erkennung, Reaktion und Behebung / Bewertung	Bedrohungsuche (Threat Hunting) / Bewertung	Aktivitätsreport & Zusammenfassung / Bewertung	Untersuchung der Sicherheitsmeldungen / Bewertung	Expertise der Responder/Experten / Bewertung
Gesamt	61,2						
Dell	76,1	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Secureworks	73,8	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★★
Axians	73,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Syntax Systems	72,8	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	72,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	72,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	66,0	★★★★	★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★
Claranet	65,0	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★★
CGI	64,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Arctic Wolf	64,1	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Cisco	62,5	★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★★
T-Systems	61,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
kaspersky	61,0	★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★	★★★
adesso	56,7	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★
SentinelOne	55,7	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★★
dacoso	55,4	★★	★★★	★★	★★	★★★	★
Kudelski Security	55,4	★	★	★★	★★★★	★★	★★★★
Atos	52,1	★★	★★	★★	★★	★★	★★
TREND MICRO	51,5	★★	★★	★★★★	★	★★★	★
8com	51,1	★★	★★	★	★	★★	★★★
Bitdefender	48,8	★	★★	★★	★	★★	★★
Gdata	47,9	★	★	★	★★	★★	★★
Blackberry	47,7	★	★★	★	★	★★	★★

Servicebewertung Managed Detection and Response

Servicenutzen



	Servicenutzen	Seit der Einführung des Services haben wir weniger Sicherheitsvorfälle registriert .	Der Service konnte einen besseren Schutz bieten, als wir es intern selbst gewährleisten konnten .	Neue Sicherheitslücken wurden proaktiv entdeckt und mit Abwehrmaßnahmen geschlossen .	Unsere IT-Infrastruktur wird rund um die Uhr geschützt , unabhängig von unseren Arbeitszeiten .	Die Mitarbeiter des Security Operations Centers (SOC) haben ausreichend Erfahrung auf dem Gebiet.	Durch den Service wurden der MTTD und MTTR verkürzt .	Durch angepasste konkrete Ratschläge und Handlungsempfehlungen konnten Vorfälle effizient behoben werden .
Gesamt	64,1							
Syntax Systems	77,6	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Dell	77,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	75,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	71,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★	★★★★★
Fortinet	70,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	68,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★★★	★★
Axians	68,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	67,1	★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Claranet	66,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★★	★★★
Arctic Wolf	65,8	★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
T-Systems	65,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★
TREND MICRO	62,9	★★	★★★★	★★	★★★★	★★	★★	★★★
adesso	62,9	★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Kudelski Security	62,9	★★	★★	★★★★	★★★★	★★	★★★★	★★
CGI	62,2	★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★	★★★★
Bitdefender	59,5	★	★	★★	★★	★★★★	★★★★★	★★★
dacoso	58,3	★★	★★	★	★	★★★★	★★★★	★★★★★
8com	57,5	★★★	★★★	★★	★★	★★★★	★★	★
Atos	56,8	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★★
SentinelOne	56,7	★★	★★★	★★	★	★	★★	★★
Blackberry	56,1	★★	★	★	★★	★★★★	★★★★	★★
kaspersky	55,7	★★	★★	★★★	★★★	★★	★	★★
Gdata	48,7	★	★	★	★★	★★	★	★★

Servicebewertung Managed Detection and Response

Serviceumfang und Preismodelle



		Serviceumfang und Preismodelle	Die Bezugsmodelle des Managed Services entsprechen unseren Anforderungen.	Der Serviceumfang wurde auf die individuellen Anforderungen abgestimmt.	Der Serviceumfang beinhaltet Integration und Monitoring des Services.	Mögliche Patches und Updates sind im Serviceumfang inbegriffen.	Nachträgliche Erweiterung des Serviceumfangs ist möglich.	Die Abrechnungsmodelle des Managed Services sind transparent.	Die Abrechnungsmodelle sind flexibel gestaltbar.	Die Höhe der Kosten entspricht unseren Erwartungen.	Die Kosten des Managed Services sind angemessen und gerechtfertigt.
Gesamt	63,8										
Syntax Systems	77,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★
Dell	76,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
IBM	72,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	71,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Axians	69,3	★★★★	★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	68,0	★★★★	★★★	★★★★	★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Secureworks	67,1	★★★	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	66,9	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Claranet	66,3	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Arctic Wolf	66,1	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Cisco	65,6	★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
CGI	62,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
kaspersky	62,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Bitdefender	62,2	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Kudelski Security	61,4	★★	★★★	★★	★★★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★★
adesso	61,2	★★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
dacoso	61,0	★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★
TREND MICRO	57,3	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★★
8com	57,0	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★
Atos	56,3	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★
SentinelOne	55,9	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★	★★★	★★★	★★★
Gdata	52,1	★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★
Blackberry	51,2	★★	★★★	★★	★★★	★	★	★	★★	★★	★★★

Servicebewertung Managed Detection and Response

ServiceLoyalität und Bezugsempfehlung



	ServiceLoyalität und Bezugsempfehlung	Der Managed Service hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde den Managed Service dieses Anbieters erneut beziehen.	Ich würde den Managed Service weiterempfehlen.
Gesamt	64,7			
Dell	81,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Secureworks	80,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Malwarebytes	76,0	★★★★	★★★★★	★★★★★
Claranet	74,4	★★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	73,6	★★★★★	★★★★	★★★★
Syntax Systems	72,2	★★★★★	★★★★★	★★★
Axians	70,7	★★★★	★★★	★★★★★
Fortinet	67,5	★★★★	★★★	★★★★
Kudelski Security	66,7	★★★★	★★★	★★★★
CGI	65,6	★★★	★★★★	★★★
Arctic Wolf	64,8	★★★	★★★★	★★★★
kaspersky	64,5	★★★	★★★	★★★★
T-Systems	64,3	★★★	★★★	★★★★
Cisco	63,4	★★	★★★★	★★★★★
dacoso	61,4	★★★	★★★	★★★
adesso	61,3	★★★	★★★	★★★
8com	60,9	★★★	★★	★★★★
SentinelOne	60,0	★★★	★★★	★★★★
Atos	59,8	★★★	★★★	★★★
TREND MICRO	55,2	★★★	★★★	★★
Bitdefender	52,0	★★	★★	★★★
Gdata	48,1	★★	★	★★
Blackberry	45,5	★	★★	★★



Die 23 Top Anbieter unter den Bewerteten

Managed Detection and Response

8com GmbH & Co. KG
Europastraße 32
67433 Neustadt an der Weinstraße
info@8com.de
www.8com.de

Bitdefender
Lohbachstrasse 12
58239 Schwerte

<https://www.bitdefender.de/>

dacoso GmbH
Monzastraße 5
63225 Langen
info@dacoso.com
www.dacoso.com

Kaspersky Labs GmbH
Despag-Straße 3
85055 Ingolstadt
info@kaspersky.de
www.kaspersky.de

Syntax Systems
Höhnerweg 2-4
69469 Weinheim
kontakt@syntax.com
www.syntax.com

adesso SE
Adessoplatz 1
44269 Dortmund
info@adesso.de
www.adesso.de

BlackBerry Deutschland GmbH
Ratinger Strasse 9
40213 Düsseldorf
anfrage@blackberry.com
www.blackberry.com/de/de

Dell GmbH
Unterschweinstiege 10
60549 Frankfurt am Main
webmaster_german@dell.com
www.dell.com

Kudelski Security
Dingolfinger Strasse 15
81673 München
info@kudelskisecurity.com
kudelskisecurity.com/de

TREND MICRO Deutschland GmbH
Parking 29
85748 Garching
salesinfo_de@trendmicro.com
www.trendmicro.com

Arctic Wolf
Friedrich-Ebert-Anlage 49
60308 Frankfurt am Main
legal@arcticwolf.com
www.arcticwolf.com

CGI
Leinfelder Straße 60
70771 Leinfelden-Echterdingen
info.de@cgi.com
www.cgi.com/de

Fortinet
Feldbergstraße 35
60323 Frankfurt

www.fortinet.com/de

Malwarebytes Ltd.
2nd Floor, One Albert Quay
IR-T12 X8N6 Cork
impressum@malwarebytes.com
de.malwarebytes.com

T-Systems
Hahnstraße 43d
60528 Frankfurt am Main
info@t-systems.com
www.t-systems.com/de

Atos
Otto-Hahn-Ring 6
81739 München
de-info@atos.net
www.atos.net

Cisco Systems
Parkring 20
85748 Garching

www.cisco.com/site/de/de/

G DATA CyberDefense
Königsallee 178
44799 Bochum
info@gdata.de
www.gdata.de

Secureworks, Inc.
1 Concourse Pkwy NE #500
Atlanta, GA 30328

www.secureworks.com

Axians
Industriestr. 19a
67063 Ludwigshafen
info@axians.de
www.axians.de

Claranet
Hanauer Landstraße 196
60314 Frankfurt am Main
info@claranet.de
www.claranet.de

IBM
IBM-Allee 1
71139 Ehningen
IBMKB@de.ibm.com
www.ibm.com

SentinelOne
Prielmayerstr. 3
80335 Munich
info-DACH@sentinelone.com
de.sentinelone.com

Alle berücksichtigten Anbieter

Managed Detection and Response

- 8com GmbH & Co. KG
- adesso SE
- Arctic Wolf Networks, Inc.
- Atos
- Axians
- Bitdefender
- BlackBerry Deutschland GmbH
- CGI DEUTSCHLAND
- Cisco Systems
- Claranet
- Computacenter
- CROWDSTRIKE GMBH
- Cybereason Inc.
- Cyberproof
- dacoso GmbH
- Dell
- ESET
- Fortinet
- Fortra LLC
- F-Secure GmbH
- G DATA CyberDefense AG
- glueckkanja-gab AG
- Heimdal
- IBM
- indevis
- Kaspersky Labs GmbH
- Kudelskisecurity
- Malwarebytes Ltd.
- NCC Group GmbH
- Nomios Germany GmbH
- Orange Cyberdefense Germany GmbH
- Palo Alto Networks
- Rapid7
- r-tec IT Security GmbH
- ScienceSoft
- Secureworks
- SentinelOne
- SoftwareONE
- Sophos
- Syntax
- TREND MICRO
- Trustwave
- T-Systems
- Verizon
- WatchGuard Technologies

Kontakt

Ercan Hayvali

Analyst

 +49 561 8109 178

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen

Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.