



VENDOR BENCHMARK

PUR – Cloud Business Solutions 2024

Cloud Self Service Analytics

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der **techconsult** GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die **techconsult** GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der **techconsult** GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der **techconsult** GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der **techconsult** GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die **techconsult** GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating Cloud Business Solutions“ haben über 3000 Anwendungsexpertinnen & -experten teilgenommen und Leistungen in fünf Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 65 Kriterien in 13 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Onlineauftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden Kriterien, wie z. B. Zugang auf mobilen Endgeräten und Desktop, Zuverlässigkeit und Stabilität, Bedienfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung, als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



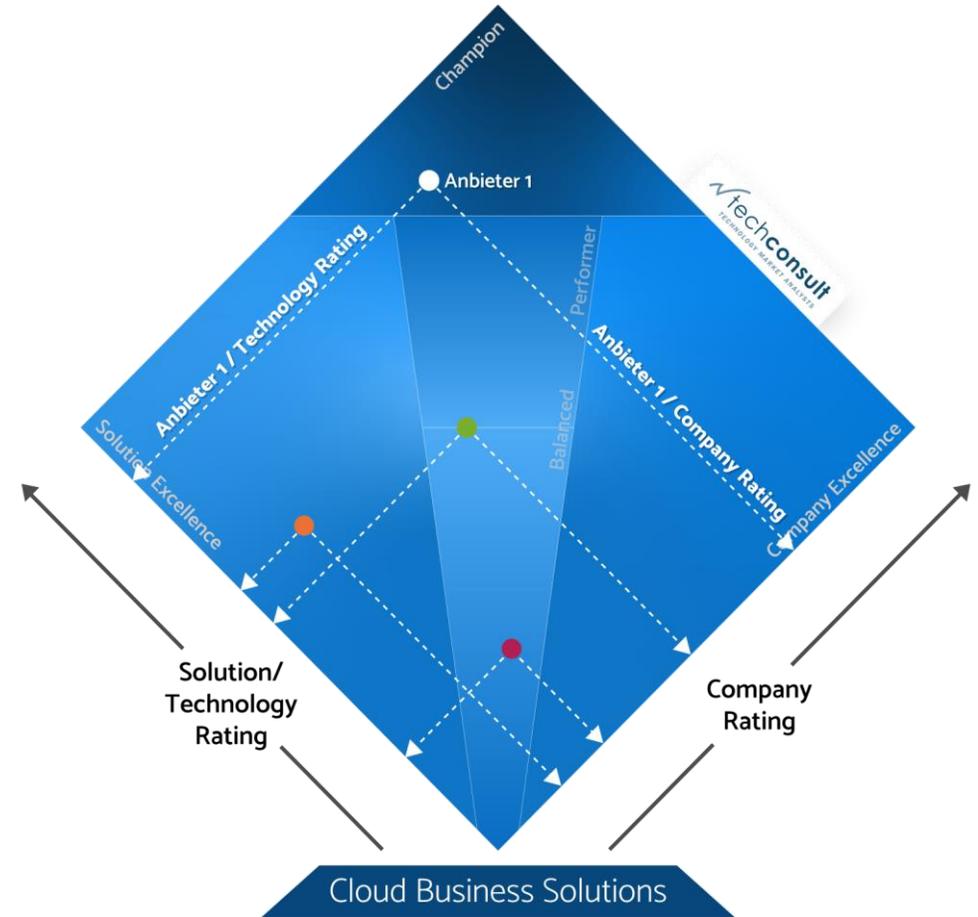
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





Timeline

Das Projekt wurde im Oktober 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwender wurde von Oktober bis November 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die tech**consult** Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im Dezember 2023.

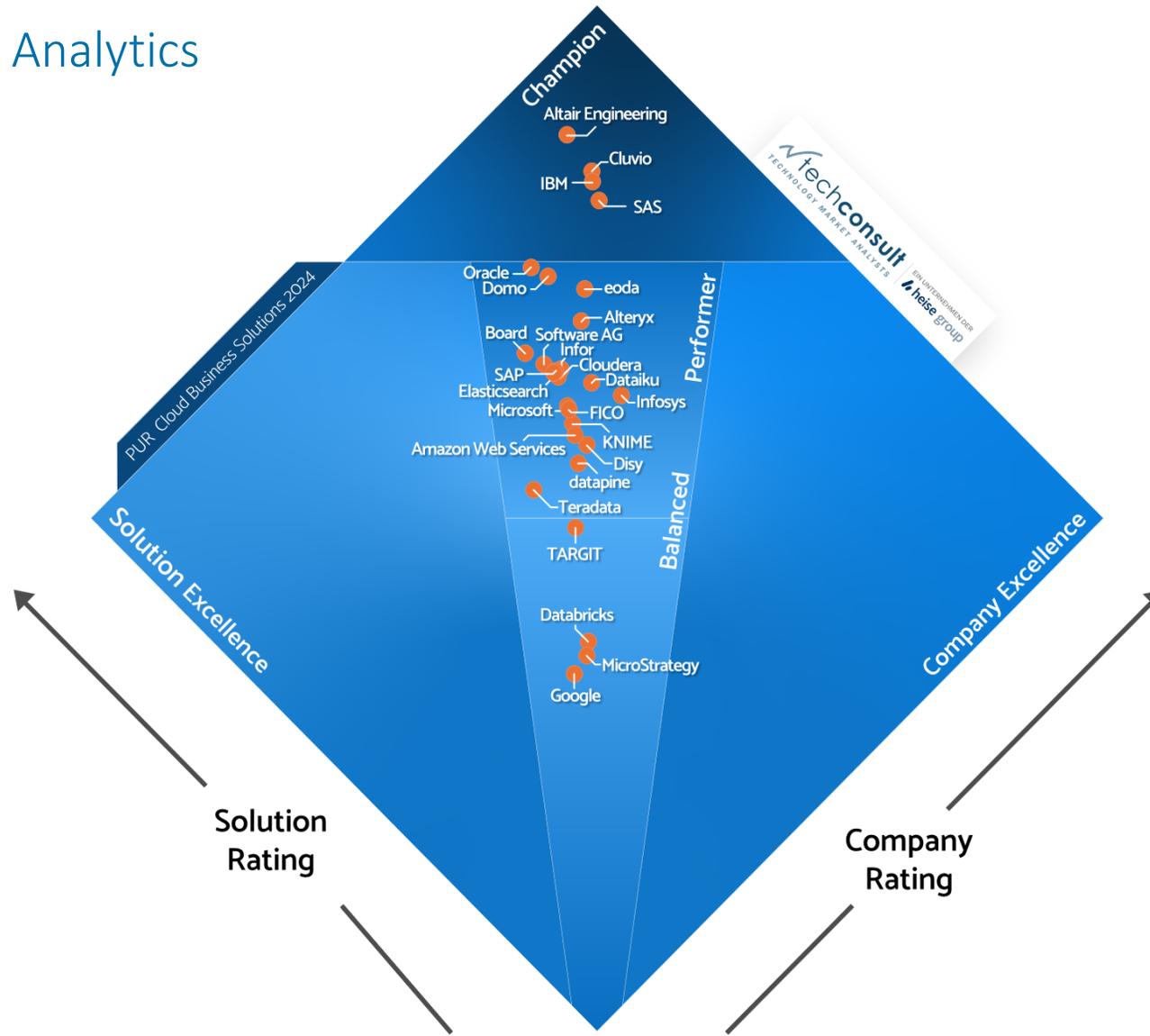
Definition Cloud Self Service Analytics

Self Service Analytics meint eine Lösung zur eigenständigen Erstellung von Berichten und Analysen ohne Statistik- oder Programmierungskenntnissen für Beschäftigte jeder Abteilung. Lösungen aus diesem Bereich ermöglichen es, vollautomatisiert mit wenigen Klicks oder per „Drag & Drop“ Analysen, Prognosen und Berichte zu erstellen. In der Regel besteht zusätzlich die Möglichkeit, eigenen Code oder eigene Excel-Formeln zu verwenden. In solche Systeme können Datensätze aus verschiedenen Quellen importiert werden.

Durch die Nutzung aus der Cloud entstehen zusätzlich die Möglichkeiten, standortunabhängig zu jeder Zeit Analysen und Berichte zu erstellen und die Anzahl der Lizenzen an die aktuell notwendige Anzahl Nutzender anzupassen.

Cloud Self Service Analytics

Diamant



Die 27 besten der bewerteten Anbieter
CLOUD SELF SERVICE ANALYTICS



Anbieterbewertung

Cloud Self Service Analytics

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u. a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertrieb
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Innovation

	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	59,2		
IBM	73,1	★★★★★	★★★★★
Cluvio	72,5	★★★★★	★★★★★
Infosys	70,0	★★★★	★★★★★
Elasticsearch	69,0	★★★★★	★★★★
SAS	67,1	★★★★★	★★★★
Altair Engineering	67,0	★★★★★	★★★★
Alteryx	66,4	★★★★	★★★★★
KNIME	62,8	★★★★	★★★★
Domo	61,4	★★★★	★★★★
Amazon Web Services	60,3	★★★★	★★★★
Oracle	60,1	★★★	★★★★
Infor	60,0	★★★★	★★★
SAP	58,6	★★★★	★★★★
Cloudera	58,5	★★★★	★★★
eoda	58,3	★★★★	★★★
Software AG	57,5	★★★	★★★★
datapine	57,0	★★★★	★★★★
Dataiku	57,0	★★★★	★★★
Board	55,9	★★★★	★★★
Microsoft	55,7	★★★★	★★★
TARGIT	55,1	★★★	★★★★
Disy	51,4	★★★	★★★
Google	50,8	★★★★	★★★
FICO	49,0	★★★★	★★
Databricks	48,5	★★★	★★
MicroStrategy	48,1	★★★	★★
Teradata	46,8	★★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche	Angebot an Management- und Integrationstools	Angebot an ergänzenden Services
Gesamt	58,2			
Cluvio	72,7	★★★★	★★★★	★★★★
Altair Engineering	72,7	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	70,9	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	68,6	★★★★	★★★	★★★★
Dataiku	65,8	★★★★	★★★	★★★
Infor	64,0	★★★	★★★	★★★★
eoda	63,3	★★★	★★★	★★★★
Disy	63,3	★★★	★★★★★	★★★
KNIME	63,1	★★★★	★★★	★★★
Oracle	62,9	★★★	★★★	★★★★
Alteryx	61,1	★★★	★★★	★★★
Board	59,3	★★★	★★★	★★★
Infosys	59,3	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	59,2	★★★	★★★	★★★
Domo	57,1	★★★	★★★	★★★★
Teradata	56,7	★★★	★★★	★★★
Elasticsearch	56,7	★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	55,7	★★★	★★★	★★★
SAP	54,8	★★★	★★★	★★★
FICO	54,7	★★★	★★	★★★
Cloudera	53,7	★★★	★★★	★★★
Software AG	53,1	★★★	★★★	★★★
TARGIT	51,1	★★★	★★★	★★
Databricks	45,4	★★	★★★	★★
Google	43,8	★★	★★★	★★
datapine	43,5	★★	★★★	★★
MicroStrategy	40,1	★★	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberatung	Abwicklung von Reklamationen / Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation	Demo-Zugang
Gesamt	58,8					
Altair Engineering	72,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	69,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
eoda	68,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
IBM	68,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
SAS	68,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Infosys	63,2	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Alteryx	61,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Software AG	61,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Infor	60,8	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
FICO	59,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Domo	59,4	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	59,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cloudera	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
KNIME	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
SAP	57,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TARGIT	57,3	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Microsoft	57,2	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
datapine	56,6	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Dataiku	56,5	★★★	★★	★★	★★★	★★★
Board	55,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Teradata	55,2	★★★	★★	★★	★★★★	★★★
Elasticsearch	55,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Amazon Web Services	54,3	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
MicroStrategy	53,8	★★★	★★★	★	★★	★★★★
Disy	49,8	★★★	★★	★★	★★	★★★
Databricks	45,8	★★★	★★	★★	★★	★★
Google	44,8	★★	★★	★★	★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Vertrieb

	Vertrieb	Kompetenz der Vertriebsberatung in der Bedarfsmittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	57,6		
Altair Engineering	72,0	★★★★	★★★★
SAS	71,4	★★★	★★★★
IBM	71,0	★★★★	★★★★
Cluvio	66,0	★★★	★★★★
Dataiku	65,0	★★★★	★★★
Disy	64,3	★★★★	★★★
Domo	61,4	★★★	★★★
Alteryx	59,6	★★★	★★★
Oracle	59,6	★★★	★★★
eoda	59,3	★★★★	★★
Cloudera	58,9	★★★	★★★
Infosys	58,3	★★★	★★★
SAP	57,6	★★★	★★★
Microsoft	57,1	★★★	★★★
Software AG	56,6	★★★	★★
datapine	56,2	★★	★★★★
Elasticsearch	56,0	★★★	★★
Board	55,0	★★★	★★
Teradata	54,3	★★	★★★★
Infor	54,0	★★	★★★★
FICO	53,7	★★★	★★★★
KNIME	52,8	★★★	★★
Amazon Web Services	52,3	★★	★★★★
TARGET	51,8	★★	★★★★
MicroStrategy	46,0	★★	★★
Databricks	43,4	★★	★★
Google	41,9	★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Informationsangebot des Anbieters / Onlineauftritt

	Onlineauftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Angebote	Beratungsfunktion/Chatfunktion auf der Website	Transparentes Leistungsangebot
Gesamt	58,3				
SAS	72,9	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Cluvio	71,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
Altair Engineering	68,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
eoda	66,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
IBM	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cloudera	63,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Oracle	63,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Domo	62,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Infosys	62,7	★★★★★	★★★	★★★	★★★★
Alteryx	61,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Dataiku	60,6	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Software AG	60,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAP	58,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Disy	57,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	57,2	★★★	★★★	★★★	★★★
FICO	57,0	★★★★	★★★	★★★	★★★
Board	56,5	★★★	★★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	55,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	53,3	★★★	★★★★	★★	★★★★
Elasticsearch	53,0	★★★	★★★	★★★	★★★
KNIME	52,1	★★★	★★★★	★★	★★★
datapine	51,8	★★★	★★★	★★★	★★★★
TARGIT	50,9	★★★	★★★	★★	★★★★
Google	48,7	★★★	★★★	★★★	★★
Databricks	48,4	★★★	★★★	★★	★★★
Teradata	47,8	★★★	★★★	★★★	★★
MicroStrategy	43,8	★★	★★★	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Nachhaltigkeit



	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	58,8		
Altair Engineering	71,3	★★★★★	★★★★★
Cluvio	70,9	★★★★	★★★★★
IBM	68,5	★★★★	★★★★
SAS	67,1	★★★★★	★★★★
Domo	67,1	★★★★	★★★★
eoda	65,0	★★★★	★★★★
Software AG	63,8	★★★	★★★★★
Infosys	63,3	★★★★★	★★★
Alteryx	62,4	★★★★	★★★★
Elasticsearch	62,0	★★★★	★★★
Dataiku	61,0	★★★★	★★★★
Oracle	60,0	★★★	★★★★
Disy	60,0	★★★★	★★★
datapine	60,0	★★★★	★★★
Microsoft	58,0	★★★	★★★
Board	56,7	★★★	★★★★★
Infor	56,0	★★★★	★★★
FICO	55,0	★★★★	★★★
Amazon Web Services	54,6	★★★	★★★
SAP	54,3	★★★	★★★
Databricks	53,5	★★★	★★★
Cloudera	53,0	★★★	★★
MicroStrategy	52,1	★★★	★★★
TARGIT	50,0	★★★★★	★★
KNIME	49,6	★★	★★★★
Teradata	46,8	★★	★★
Google	46,5	★★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	56,5		
Altair Engineering	66,5	★★★★	★★★★★
IBM	66,1	★★★★	★★★★
eoda	65,0	★★★★★	★★★★
Cluvio	64,2	★★★★★	★★★★
Infor	64,0	★★★	★★★★★
FICO	62,0	★★★★	★★★
Alteryx	60,9	★★★★	★★★★
Board	60,0	★★★★	★★★★
Software AG	60,0	★★★★	★★★★
SAS	60,0	★★★★	★★★★
Cloudera	59,7	★★★★	★★★
Oracle	58,6	★★★★	★★★★
Domo	58,6	★★★★	★★★
Amazon Web Services	58,5	★★★★	★★★★
SAP	58,4	★★★	★★★★
KNIME	57,3	★★★	★★★★
Elasticsearch	55,0	★★★	★★★
Disy	54,3	★★★★	★★★
Dataiku	54,0	★★★★	★★★
Infosys	53,4	★★★	★★★★
Microsoft	51,8	★★★	★★★
datapine	51,2	★★★	★★★
Teradata	48,3	★★★	★★★
TARGIT	46,8	★★★	★★
MicroStrategy	46,0	★★★	★★
Databricks	43,4	★★★	★★
Google	42,0	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

	Informations- Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Nutzende	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	57,0			
SAS	70,5	★★★★	★★★	★★★★
IBM	68,9	★★★★	★★★	★★★★
Altair Engineering	68,2	★★★	★★★	★★★★
eoda	66,7	★★★	★★★★	★★★
Oracle	66,0	★★★★	★★★	★★★
Cluvio	64,1	★★★	★★★	★★★
Domo	63,9	★★★	★★★	★★★
datapine	63,3	★★★	★★★	★★★★
Alteryx	61,5	★★★	★★★	★★★
SAP	61,2	★★★	★★★	★★★
Dataiku	57,9	★★★	★★★	★★★
Cloudera	57,8	★★★	★★★	★★★
FICO	57,6	★★	★★★	★★★
Microsoft	57,4	★★★	★★★	★★★
Infor	56,0	★★★	★★★	★★
KNIME	54,9	★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	54,7	★★★	★★★	★★★
Board	54,1	★★	★★★	★★
Elasticsearch	54,0	★★★	★★	★★★
Teradata	52,3	★★	★★★	★★★
Disy	52,1	★★★	★★	★★★
Infosys	51,2	★★★	★★	★★
Software AG	50,8	★★	★★	★★★
Databricks	47,0	★★	★★	★★
TARGIT	45,8	★★	★★★★	★★
Google	45,0	★★	★★	★★
MicroStrategy	37,5	★	★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterbewertung im Kontext der Lösung	Die Cloud-Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	64,9			
Cluvio	76,1	★★★★	★★★★	★★★★
Domo	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
Altair Engineering	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	71,9	★★★★	★★★★	★★★★
Board	70,6	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	70,5	★★★★	★★★★	★★★★
FICO	70,0	★★★★	★★★★	★★★★
Elasticsearch	68,0	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	65,9	★★★★	★★★★	★★★★
Alteryx	65,9	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	65,7	★★★★	★★★★	★★★★
Infosys	64,5	★★★★	★★★	★★★★
Software AG	64,2	★★★★	★★★★	★★★
Amazon Web Services	64,1	★★★★	★★★★	★★★
Infor	64,0	★★★	★★★★	★★★★
KNIME	63,6	★★★	★★★★	★★★★
Cloudera	63,5	★★★★	★★★	★★★★
TARGIT	63,3	★★★	★★★★	★★★★
Teradata	62,3	★★★	★★★	★★★★
eoda	62,2	★★★★	★★★	★★★
Dataiku	61,3	★★★★	★★★	★★★
datapine	60,5	★★★★	★★★★	★★★
Disy	58,1	★★★	★★★★	★★★★
MicroStrategy	56,0	★★★★	★★★	★★★
Databricks	54,5	★★★	★★★	★★★
Google	47,4	★★★	★★★	★★★



Lösungsbewertung

Cloud Self Service Analytics

Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Allgemeine Basiseigenschaften

	Algemeine Basiseigenschaften	Schnittstellen und Integrationen zu anderen Lösungen und Programmen	Skalierbarkeit	Compliance	Intelligente Suchfunktionen	Bedienfreundlichkeit	Einarbeitungszeit	Zuverlässigkeit und Stabilität	Bereitstellungsgeschwindigkeit	Individualisierbarkeit	Zugang auf mobilen Endgeräten	Zugang auf dem Desktop
Gesamt	59,2											
Altair Engineering	72,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Board	65,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	65,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Domo	64,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
eoda	64,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Alteryx	62,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
KNIME	60,5	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Elasticsearch	60,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Infor	60,4	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Microsoft	59,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Dataiku	59,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
SAP	59,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Cloudera	59,2	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Infosys	58,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Software AG	58,2	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Disy	56,9	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
datapine	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Amazon Web Services	56,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Teradata	56,2	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
FICO	55,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
TARGIT	49,1	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Google	47,8	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Databricks	45,5	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
MicroStrategy	43,0	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Lösungsspezifische Funktionen

	Lösungsspezifische Funktionen	Analysen ohne Programmierkenntnisse	Schnelle Erstellung von Prognosen und Berichten	Erzeugen von Datenmodellen	Visualisierung der Analysen	Möglichkeit für eigenen Code und eigene Excel-Formeln	Filterung	Import mehrerer Datensätze
Gesamt	59,7							
Altair Engineering	71,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	70,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★
IBM	67,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Domo	67,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Oracle	64,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Infor	64,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★
Alteryx	63,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Software AG	62,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
eoda	61,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Board	61,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
FICO	61,0	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	60,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Dataiku	60,5	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Infosys	58,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
KNIME	58,8	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Teradata	58,7	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Microsoft	58,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Elasticsearch	58,7	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Cloudera	58,5	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	57,3	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
datapine	55,9	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TARGIT	54,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Disy	53,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Databricks	47,7	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
MicroStrategy	43,4	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★
Google	40,9	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Lösungsnutzen



	Lösungsnutzen	Kostenreduktion	Effizienter Arbeitskräfteeinsatz	Prozessoptimierung	Flexibilität in Lizenzen	Geräte- und standortunabhängige Arbeit	Digitalisierung/Modernisierung von Abläufen	Standardisierung von Geschäftsprozessen	Vereinfachung der internen Zusammenarbeit	Planbarkeit der Kosten erhöht	Wartungsentfall	Gestiegene Transparenz von Abläufen	Datenschutz verbessert	Einfachere Informationsbeschaffung	Schnellere Berichte & Prognosen	Konsistentere Daten unternehmensweit	Schnellere, informiertere Entscheidungen
Gesamt	62,2																
Altair Engineering	73,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	73,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	71,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	70,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	70,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Domo	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Board	65,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Software AG	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alteryx	64,0	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
eoda	63,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	63,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	63,1	★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cloudera	63,0	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infosys	62,8	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Elasticsearch	62,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★
FICO	62,7	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Dataiku	61,2	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	59,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
datapine	59,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	58,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
KNIME	58,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Disy	57,8	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
TARGIT	57,5	★★★	★★★	★★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Teradata	54,6	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
MicroStrategy	54,4	★★	★★★★	★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Databricks	50,0	★★	★★	★★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★
Google	47,1	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meine Vorstellungen entsprechen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	63,3			
Altair Engineering	74,3	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	73,2	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	71,0	★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	70,6	★★★★	★★★★	★★★★
eoda	70,0	★★★	★★★★	★★★★
Software AG	68,3	★★★★	★★★	★★★★
Elasticsearch	68,0	★★★	★★★	★★★★
Domo	67,6	★★★★	★★★★	★★★
Cloudera	67,6	★★★	★★★	★★★★
SAS	66,7	★★★★	★★★	★★★
Board	66,7	★★★★	★★★	★★★
SAP	66,5	★★★	★★★	★★★★
Alteryx	64,1	★★★	★★★	★★★
Microsoft	62,8	★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	62,5	★★★	★★★	★★★
Teradata	62,3	★★★	★★★	★★★
Disy	61,9	★★★	★★★	★★★
Infor	61,3	★★★	★★★	★★★
FICO	61,3	★★★	★★★	★★★
Dataiku	60,0	★★★	★★★	★★★
KNIME	59,4	★★★	★★★	★★★
datapine	57,1	★★★	★★★	★★★
TARGIT	56,7	★★★	★★	★★★
Google	54,5	★★★	★★★	★★★
Infosys	53,3	★★	★★★	★★
MicroStrategy	50,7	★★★	★★	★★
Databricks	50,6	★★★	★★	★★

Die 27 Top Anbieter unter den Bewerteten (alphabetisch)

Cloud Self Service Analytics

Altair Engineering
 Calwer Straße 7
 71034 Böblingen
 information@altair.de
 www.altair.de

Databricks
 160 Spear Street, 15th Floor
 USA – 94105 San Francisco, CA
 www.databricks.com/de/

FICO
 Stubenwald-Allee 19
 64625 Bensheim
 info-tonbeller@fico.com
 www.fico.com/de/

Microsoft
 Walter-Gropius-Straße 5
 80807 München
 www.microsoft.com

Software AG
 Uhlandstraße 9
 64297 Darmstadt
 webinfo@softwareag.com
 www.softwareag.com/de/

Alteryx
 Sonnenstraße 17
 80331 München
 info_de@alteryx.com
 www.alteryx.com

Dataiku
 Taunusanlage 8
 60329 Frankfurt am Main
 www.dataiku.com/de/

Google
 Rosenheimer Str. 141 h
 81671 München
 discover@looker.com
 www.looker.com

MicroStrategy
 Mainzer Landstraße 41
 60329 Frankfurt am Main
 info-de@microstrategy.com
 www.microstrategy.com/de

TARGIT
 Konrad-Adenauer-Straße 32
 64401 Groß-Bieberau
 www.targit.com

Amazon Web Services
 Krausenstraße 38
 10117 Berlin
 www.aws.amazon.com/de/

Disy
 Ludwig-Erhard-Allee 6
 76131 Karlsruhe
 kontakt@disy.net
 www.disy.net/de/

IBM
 IBM-Allee 1
 71139 Ehningen
 halloibm@de.ibm.com
 www.ibm.com

Oracle
 Riesstraße 25
 80992 München
 applications_de@oracle.com
 www.oracle.com/de/

Teradata
 Wasserstraße 219
 44799 Bochum
 germany@teradata.com
 www.teradata.de

Board
 Hanauer Landstraße 176
 60314 Frankfurt am Main
 infode@board.com
 www.board.com/de/

Domo
 Stubenwald-Allee 19
 64625 Bensheim
 info@domo.com
 www.domo.com/de

Infor
 Zollhof 13
 40221 Düsseldorf
 www.infor.com/de-de

RIB Software
 Vaihinger Straße 151
 70567 Stuttgart
 support@datapine.com
 www.datapine.com/de/

Cloudera
 Arnulfstraße 122
 80636 München
 www.cloudera.de

Elasticsearch
 Unter den Linden 26-30
 10117 Berlin
 info@elastic.co
 www.elastic.co/de/

Infosys
 Saarbrücker Straße 36-38
 10405 Berlin
 askus@infosys.com
 www.infosys.com/de/

SAP
 Hasso-Plattner-Ring 7
 69190 Walldorf
 info.germany@sap.com
 www.sap.com

Cluvio
 Friedrichstr. 79
 10117 Berlin
 hi@cluvio.com
 www.cluvio.com

eoda
 Universitätsplatz 12
 34127 Kassel
 info@eoda.de
 www.eoda.de

KNIME
 Hardturmstrasse 66
 CH – 8005 Zürich
 www.knime.com

SAS
 In der Neckarhelle 162
 69118 Heidelberg
 info@ger.sas.com
 www.sas.com/de_de/

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Cloud Self Service Analytics

- Altair Engineering GmbH
- Alteryx
- Amazon Web Services
- Board Deutschland GmbH
- Cloudera
- Cluvio GmbH
- Databricks.
- Dataiku
- datanizing GmbH
- Disy Informationssysteme GmbH
- Domo
- Elasticsearch GmbH
- eoda GmbH
- FICO
- Google
- IBM
- Infor (Deutschland) GmbH
- Infosys Limited
- innoSEP GmbH
- KNIME GmbH
- Kyndryl
- Market Logic Software AG
- Microsoft Deutschland GmbH
- MicroStrategy Deutschland GmbH
- Oracle
- PST - Software & Consulting GmbH
- PYRAMID ANALYTICS
- QlikTech GmbH
- RapidMiner GmbH
- Record Evolution GmbH
- RIB Software GmbH
- SAP
- SAS Institute GmbH
- Sisense
- Software AG
- Tableau Deutschland GmbH
- TARGIT D.A.CH GmbH
- Teradata GmbH
- ThoughtSpot
- TIBCO
- Zoho Corporation

Kontakt

Pascal Brunnert
Analyst

 +49 561 8109 176

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.