



VENDOR BENCHMARK

PUR – Cloud Business Solutions 2024

Cloud Enterprise Content Management

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der **techconsult** GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die **techconsult** GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der **techconsult** GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der **techconsult** GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der **techconsult** GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die **techconsult** GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating Cloud Business Solutions“ haben über 3000 Anwendungsexpertinnen & -experten teilgenommen und Leistungen in fünf Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 65 Kriterien in 13 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Onlineauftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden Kriterien, wie z. B. Zugang auf mobilen Endgeräten und Desktop, Zuverlässigkeit und Stabilität, Bedienfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung, als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.

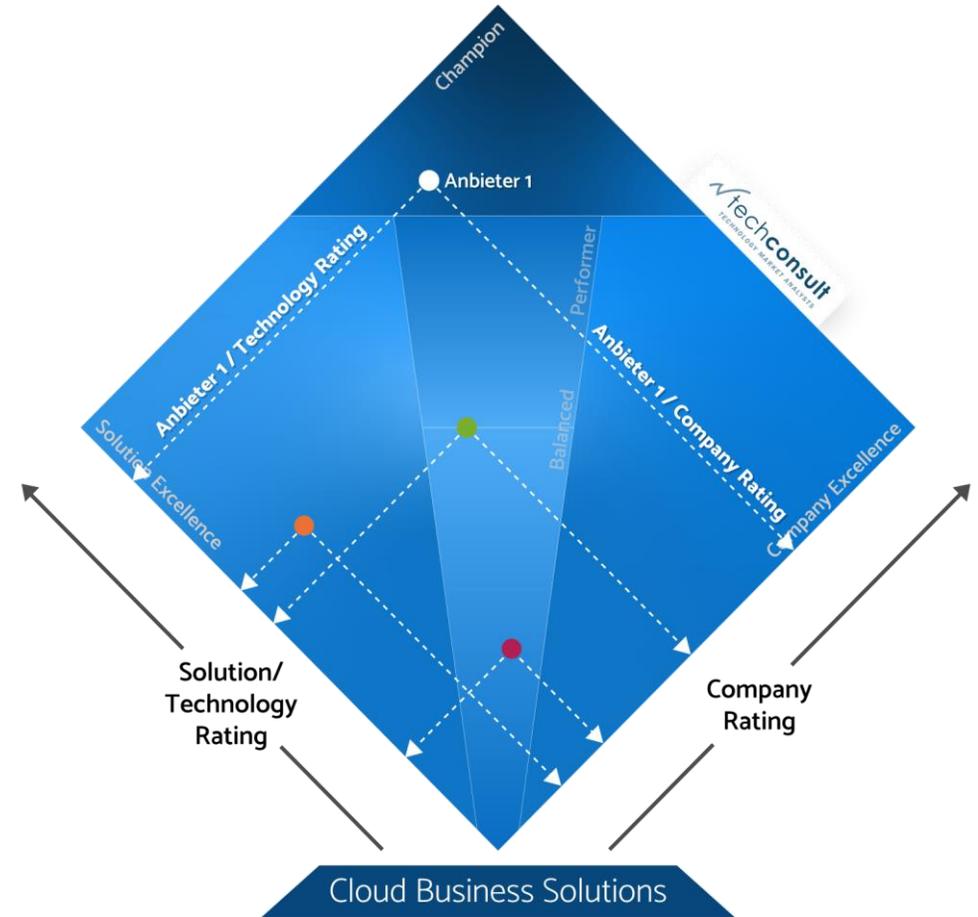
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

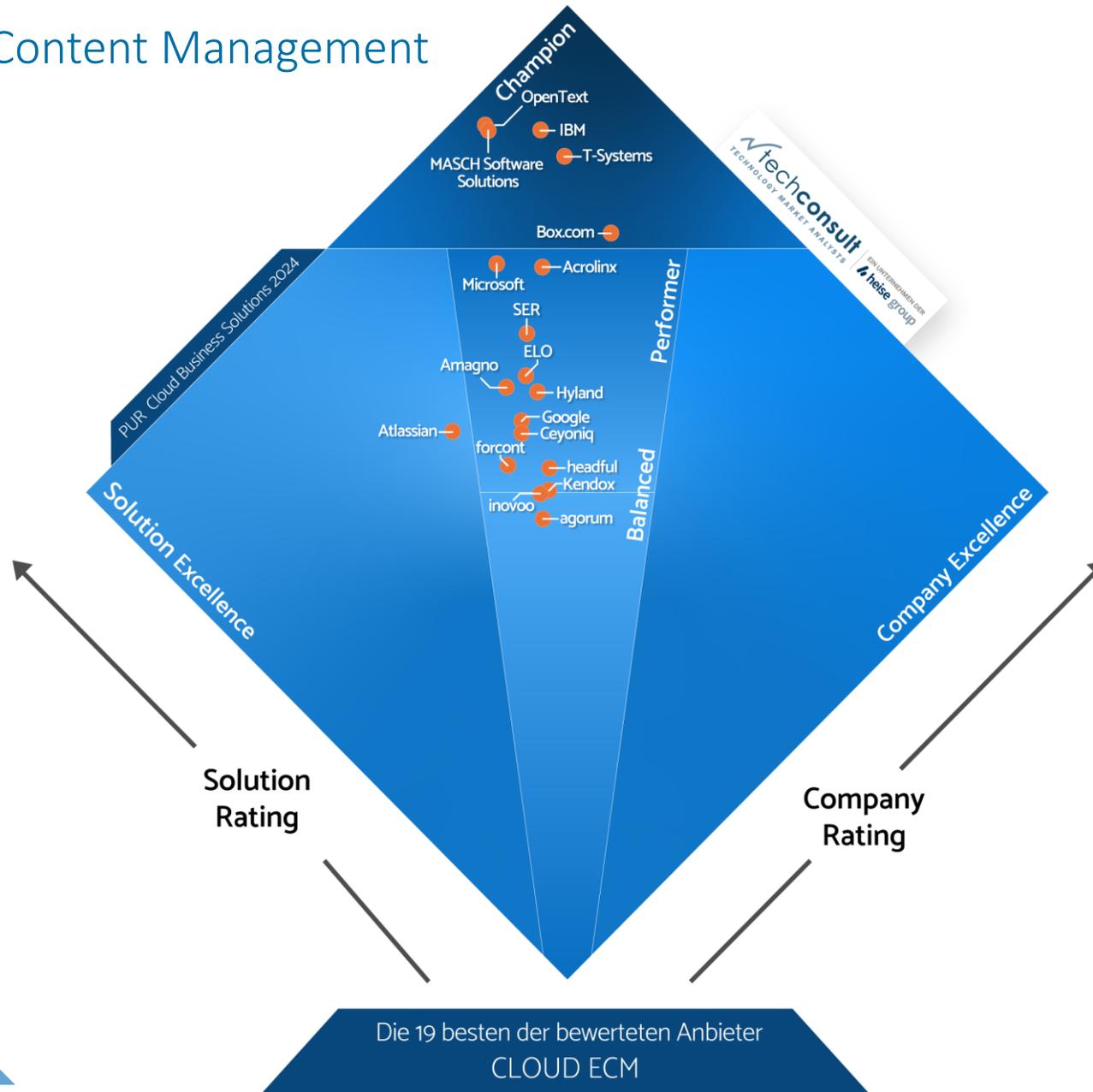
Das Projekt wurde im Oktober 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwender wurde von Oktober bis November 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die tech**consult** Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im Dezember 2023.

Definition Cloud Enterprise Content Management

Eine Enterprise Content Management-Lösung dient der Verwaltung, des Zugriffs und der Bearbeitung von Inhalten und Dokumenten eines Unternehmens, um so für standardisierte Strukturen zu sorgen und dadurch Prozesse unternehmensweit zusammenzuführen. Enterprise Content Management erweitert Dokumentenmanagement vor allem um die Erstellung und Bearbeitung der verwalteten Dokumente. Hierbei spielen vor allen Dingen Vorlagen eine entscheidende Rolle. Manche Lösungen verfügen zusätzlich um Möglichkeiten zur digitalen Zusammenarbeit, wie Feeds oder Chats. Auch hier sind Flexibilität und Skalierbarkeit entscheidende Aspekte einer Nutzung aus der Cloud.

Cloud Enterprise Content Management

Diamant



Anbieterbewertung

Cloud Enterprise Content Management

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u. a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertrieb
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Innovation



	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	57,9		
T-Systems	67,3	★★★★	★★★★★
IBM	65,9	★★★★	★★★★
SER	64,7	★★★★	★★★★
Acrolinx	63,5	★★★★	★★★★
Kendox	63,4	★★★★	★★★★★
MASCH Software Solutions	60,2	★★★★	★★★★
Microsoft	59,6	★★★★	★★★★
Google	59,3	★★★★	★★★★
Box.com	58,7	★★★	★★★★
Ceyoniq	56,4	★★★★	★★★
agorum	56,1	★★★	★★★★
forcont	55,3	★★★	★★★
Atlassian	55,3	★★★★	★★★
ELO	54,4	★★★	★★★
inovoo	54,1	★★★★	★★★
Amagno	51,8	★★★	★★★
OpenText	51,7	★★★	★★★
Hyland	51,6	★★★	★★★
headful	50,0	★★★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Gesamtproduktportfolio



	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche	Angebot an Management- und Integrationstools	Angebot an ergänzenden Services
Gesamt	58,6			
T-Systems	66,4	★★★★★	★★★★	★★★★★
Box.com	64,9	★★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	64,2	★★★★	★★★★★	★★★★
SER	64,1	★★★★	★★★★★	★★★★
Microsoft	61,2	★★★★	★★★★	★★★★★
Acrolinx	61,0	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	60,4	★★★★	★★★★	★★★★
MASCH Software Solutions	60,0	★★★★	★★★★	★★★★
Hyland	59,5	★★★★★	★★★★	★★★★
OpenText	59,1	★★★★	★★★★	★★★★
Kendox	58,7	★★★★	★★★★	★★★★
Amagno	58,5	★★★★	★★★★	★★★★
forcont	58,3	★★★★	★★★★	★★★★
Google	54,3	★★★★	★★★★	★★★★
ELO	54,0	★★★★	★★★★	★★★★
Atlassian	53,5	★★★★	★★★★	★★★★
headful	53,3	★★★★	★★★★	★★★★
inovoo	52,1	★★★	★★★	★★★★
agorum	50,6	★★★★	★★★	★★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Service und Support



	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberatung	Abwicklung von Reklamationen / Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation	Demo-Zugang
Gesamt	60,0					
OpenText	71,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
MASCH Software Solutions	70,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
T-Systems	65,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Box.com	62,8	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	62,7	★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
headful	61,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★	★★★★★
Acrolinx	61,2	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★★★
Amagno	61,1	★★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★
Hyland	61,1	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	60,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
CeyonIQ	58,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Atlassian	58,0	★★★	★★★★★	★★	★★★	★★★
Kendox	57,5	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★★
SER	57,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
forcont	56,1	★★★	★★	★★	★★★	★★★★★
agorum	54,2	★★	★★★	★★★	★★★	★★
ELO	54,1	★★	★★★	★★★	★★★	★★
Google	53,9	★★	★★★	★★★	★★	★★★
inovo	53,2	★	★★★	★★★	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Vertrieb



	Vertrieb	Kompetenz der Vertriebsberatung in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	59,3		
SER	67,7	★★★★★	★★★★★
IBM	67,3	★★★★★	★★★★★
T-Systems	65,8	★★★★★	★★★★★
ELO	63,1	★★★★	★★★★★
Box.com	62,7	★★★★★	★★★★
MASCH Software Solutions	60,2	★★★★	★★★★★
OpenText	60,0	★★★★	★★★★★
headful	60,0	★★★★	★★★★★
Microsoft	59,2	★★★★	★★★★★
Hyland	59,2	★★★★	★★★★★
inovoo	59,0	★★★★	★★★★
Acrolinx	58,9	★★★★	★★★★★
Ceyoniq	58,7	★★★★	★★★★★
agorum	56,2	★★★	★★★★★
Amagno	56,0	★★★★	★★★★
Google	55,7	★★★★	★★★★
Kendox	53,4	★★	★★★★★
forcont	53,3	★★★★	★★★★
Atlassian	50,2	★★★	★★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Informationsangebot des Anbieters / Onlineauftritt



	Onlineauftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Angebote	Beratungsfunktion/Chatfunktion auf der Website	Transparentes Leistungsangebot
Gesamt	59,2				
OpenText	73,3	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
MASCH Software Solutions	68,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	67,5	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Box.com	64,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
IBM	63,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Acrolinx	62,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ELO	61,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
forcont	59,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Microsoft	58,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hyland	58,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
headful	57,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
SER	57,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Google	54,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	54,7	★★★	★★★★	★★★	★★★
inovoo	54,5	★★★	★★★	★★★★	★★★
Atlassian	53,4	★★★	★★★	★★★	★★★★
Amagno	52,6	★★★★	★★★	★★★	★★★
agorum	51,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Kendox	50,9	★★★	★★★	★★★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Nachhaltigkeit



	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	56,9		
OpenText	68,3	★★★★	★★★★★
MASCH Software Solutions	66,7	★★★★	★★★★
IBM	66,3	★★★★	★★★★★
Box.com	65,5	★★★★	★★★★
T-Systems	60,8	★★★★	★★★★
Hyland	58,7	★★★★	★★★
Acrolinx	58,6	★★★★	★★★★
ELO	58,5	★★★	★★★★
Microsoft	58,1	★★★★	★★★★
headful	57,1	★★★★	★★★
Kendox	56,7	★★★★	★★★
Amagno	54,8	★★★	★★★★
inovoo	54,6	★★★★	★★★
Google	54,5	★★★	★★★★
Atlassian	51,9	★★★	★★★
agorum	50,7	★★★★	★★
SER	48,9	★★★	★★★
Ceyoniq	48,9	★★★	★★★
forcont	42,1	★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Preis- und Bezugsmodelle



Preis- und Bezugsmodelle

Preismodelle des Anbieters

Auswahl an Bezugsmodellen

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	57,0		
Box.com	74,7	★★★★	★★★
IBM	67,9	★★★	★★★
T-Systems	64,2	★★★	★★★
MASCH Software Solutions	63,4	★★★	★★★
Acrolinx	61,2	★★★	★★★
OpenText	60,0	★★	★★★
Amagno	58,8	★★	★★★
Google	58,8	★★★	★★
Microsoft	58,7	★★	★★★
ELO	58,3	★★	★★★
Atlassian	58,0	★★	★★★
agorum	57,0	★★★	★★
Ceyoniq	55,0	★★	★★★
Hyland	53,1	★★	★★
SER	52,9	★★	★★
inovoo	50,1	★★	★★
forcont	46,7	★★	★★
headful	43,1	★	★★
Kendox	41,8	★★	★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Nutzende	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	60,7				
OpenText	68,9	★★★★		★★★★★	★★★
inovoo	66,7	★★★★★		★★	★★★★★
T-Systems	66,3	★★★★		★★★	★★★
IBM	66,0	★★★★		★★★	★★★
Box.com	63,1	★★★★		★★★	★★★
Acrolinx	61,7	★★★★		★★★	★★★
Hyland	61,6	★★★★		★★★	★★★
Microsoft	61,5	★★★★		★★★	★★★
MASCH Software Solutions	61,2	★★★★		★★★★★	★★
Amagno	60,7	★★★★		★★★	★★★
Google	60,5	★★★★		★★★	★★★
forcont	59,9	★★★★		★★	★★★
headful	59,1	★★		★★★	★★★
ELO	58,6	★★★★		★★★	★★★
SER	57,7	★★★★		★★★	★★★
agorum	57,1	★★★★		★★	★★★
Kendox	56,8	★★		★★★	★★★
Ceyoniq	55,9	★★★★		★★	★★★
Atlassian	50,1	★★		★★	★★

Anbieterbewertung Cloud Enterprise Content Management

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterbewertung im Kontext der Lösung	Die Cloud-Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	64,3			
IBM	69,4	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	69,2	★★★★	★★★★	★★★★
Acrolinx	69,2	★★★★	★★★★	★★★
MASCH Software Solutions	68,9	★★★★	★★★	★★★★★
T-Systems	68,7	★★★★	★★★★	★★★★
Box.com	68,0	★★★★	★★★	★★★★
OpenText	66,7	★★★★	★★★	★★★★
SER	66,3	★★★	★★★★	★★★
forcont	65,9	★★★	★★★★	★★★★
headful	65,8	★★★★★	★★★	★★
Amagno	62,8	★★★	★★★	★★★★
Kendox	62,2	★★★★	★★★★	★★
ELO	62,1	★★★	★★★	★★★
Atlassian	61,3	★★★	★★★	★★★
Ceyoniq	61,1	★★★	★★★	★★★
Hyland	61,1	★★★	★★★	★★★
Google	60,8	★★★	★★★	★★★
agorum	58,8	★★★	★★★	★★★
inovo	54,0	★★	★★	★★



Lösungsbewertung

Cloud Enterprise Content Management

Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

Allgemeine Basiseigenschaften



	Algemeine Basiseigenschaften	Schnittstellen und Integrationen zu anderen Lösungen und Programmen	Skalierbarkeit	Compliance	Intelligente Suchfunktionen	Bedienfreundlichkeit	Einarbeitungszeit	Zuverlässigkeit und Stabilität	Bereitstellungsgeschwindigkeit	Individualisierbarkeit	Zugang auf mobilen Endgeräten	Zugang auf dem Desktop
Gesamt	61,1											
OpenText	71,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
MASCH Software Solutions	69,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
IBM	67,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	64,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Amagno	62,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	62,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Acrolinx	62,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Box.com	61,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
SER	61,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	60,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
ELO	60,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Hyland	59,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Atlassian	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
forcont	58,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
headful	58,2	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
inovoo	57,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Google	56,4	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Kendox	55,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
agorum	52,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

Lösungsspezifische Funktionen



	Lösungsspezifische Funktionen	Dokumentenmanagement	Dokumentenbearbeitung	Digitale Zusammenarbeit	Workflow Management	Analytics	Multi-Channel-Unterstützung
Gesamt	59,8						
MASCH Software Solutions	68,4	***	*****	*****	*****	*****	*****
OpenText	67,2	**	***	*****	***	*****	***
IBM	65,9	***	***	*****	*****	***	***
T-Systems	65,0	*****	***	***	***	*****	*****
Box.com	62,5	***	*****	***	***	***	***
Microsoft	61,9	***	***	***	***	***	***
Acrolinx	61,8	***	***	***	***	***	***
Hyland	61,3	***	**	*****	*****	***	***
ELO	60,4	**	***	***	***	***	***
Amagno	60,4	***	**	***	***	*****	***
Atlassian	57,5	***	***	***	***	***	***
Google	56,8	***	***	***	***	**	***
SER	56,7	***	***	***	***	***	***
headful	56,7	***	***	**	***	*****	***
inovo	56,2	***	*****	**	***	**	***
CeyonIQ	56,1	***	**	***	***	***	***
forcont	55,2	**	***	***	**	***	***
agorum	54,7	***	***	**	**	***	***
Kendox	51,9	**	**	***	***	*****	**

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

Lösungsnutzen (I)

	Lösungsnutzen	Kostenreduktion	Effizienter Arbeitskräfteeinsatz	Prozessoptimierung	Flexibilität in Lizenzen	Geräte- und standortunabhängige Arbeit	Digitalisierung/Modernisierung von Abläufen	Standardisierung von Geschäftsprozessen	Vereinfachung der internen Zusammenarbeit
Gesamt	62,3								
OpenText	71,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
MASCH Software Solutions	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	68,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	66,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Atlassian	62,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SER	62,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Acrolinx	62,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Box.com	61,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Amagno	61,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hyland	61,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Google	60,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
ELO	60,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Kendox	60,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
forcont	59,0	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Ceyoniq	58,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
headful	58,2	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
agorum	56,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
inovo	55,8	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

Lösungsnutzen (II)



Gesamt	Planbarkeit der Kosten erhöht	Wartungsentfall	Gestiegene Transparenz von Abläufen	Datenschutz verbessert	Zentralere Dokumentenverwaltung	Einfachere Informationsbeschaffung	Nachvollziehbarkeit von Abläufen & Bearbeitungshistorien	Reduzierung von Prozesszeiten	Reibungslosere interne Koordination & Kooperation
OpenText	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
MASCH Software Solutions	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
T-Systems	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Atlassian	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SER	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Acrolinx	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Box.com	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Amagno	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Hyland	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Google	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ELO	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kendox	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
forcont	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
headful	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
agorum	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
inovo	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Enterprise Content Management

Produktloyalität und Kaufempfehlung



	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	63,1			
MASCH Software Solutions	68,9	***	*****	***
Microsoft	68,4	***	*****	***
IBM	67,9	****	***	*****
Acrolinx	67,3	****	***	***
SER	67,1	***	***	*****
OpenText	66,7	****	**	*****
T-Systems	66,2	****	***	***
Atlassian	65,9	***	****	***
Google	63,8	***	***	***
Box.com	63,1	***	***	**
forcont	61,5	***	***	**
Ceyoniq	61,4	***	***	***
ELO	61,4	***	***	***
agorum	60,5	**	***	***
Kendox	58,9	***	**	**
Amagno	58,6	***	**	***
inovoo	58,0	**	***	**
Hyland	57,4	**	**	***
headful	56,2	**	**	***

Die 19 Top Anbieter unter den Bewerteten

Cloud Enterprise Content Management

Acrolinx
 Invalidenstraße 73
 10557 Berlin
www.acrolinx.com/de/

Box.com
 Oskar-von-Miller-Ring 20
 80333 München
privacy@box.com
<https://www.box.com/de-de>

Google
 Rosenheimer Str. 141 h
 81671 München
discover@looker.com
www.looker.com

inovoo
 Billerberg 11
 82266 Inning am Ammersee
info@inovoo.com
www.inovoo.com/de/

OpenText
 Fritz-Vomfelde-Straße 6
 40547 Düsseldorf
publicrelations@opentext.com
www.opentext.de

agorum
 Vogelsangstr. 22
 73760 Ostfildern
info2@agorum.com
www.agorum.com

Ceyoniq
 Boulevard 9
 33613 Bielefeld
info@ceyoniq.com
www.ceyoniq.com

headful
 Welsersstraße 10–12
 10777 Berlin
info@headful.io
www.headful.io

Kendox
 Bahnhof-Strasse 7
 CH - 9463 Oberriet SG
info@kendox.com
www.kendox.com/de/

SER
 Joseph-Schumpeter-Allee 19
 53227 Bonn
info@sergroup.com
www.sergroup.com/de/

Amango
 Bloherfelder Str. 130
 26129 Oldenburg
Info@amagno.de
www.amagno.de

ELO
 Ostpassage 7
 30853 Langenhagen
info@elo.com
www.elo.com/de-ch/

Hyland
 Steinplatz 2
 10623 Berlin
www.hyland.com/de-DE/

MASCH Software
 Riesstraße 25
 80992 München
info@msitec.de
www.masch.com/de

T-Systems
 Hahnstraße 43d
 60528 Frankfurt am Main
info@t-systems.com
www.t-systems.com/de/

Atlassian
 Singel 236
 NL - 1016 AB Amsterdam
eudatarep@atlassian.com
www.atlassian.com/de/

forcont
 In der Loh 6
 40668 Meerbusch
info@forcont.de
www.forcont.de

IBM
 IBM-Allee 1
 71139 Ehningen
halloibm@de.ibm.com
www.ibm.com

Microsoft
 Walter-Gropius-Straße 5
 80807 München
www.microsoft.com

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Cloud Enterprise Content Management

- Acrolinx
- agorum
- Atlassian
- Box.com
- Ceyoniq
- ELO
- forcont business technology
- Google
- headful Software
- Hyland Software
- IBM
- idesis
- Info Novitas
- inovoo
- k+k information services
- Kendox
- MASCH Software Solutions
- Microsoft Deutschland GmbH
- Office Gemini
- Open Text Corporation
- Scopevisio
- SERgroup
- T-Systems
- vetafab Software
- windream

Kontakt

Pascal Brunnert
Analyst

 +49 561 8109 176

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.