



VENDOR BENCHMARK

PUR – Security Solutions 2024

Endpoint Protection

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2024“ haben über 3.500 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Herstellerbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



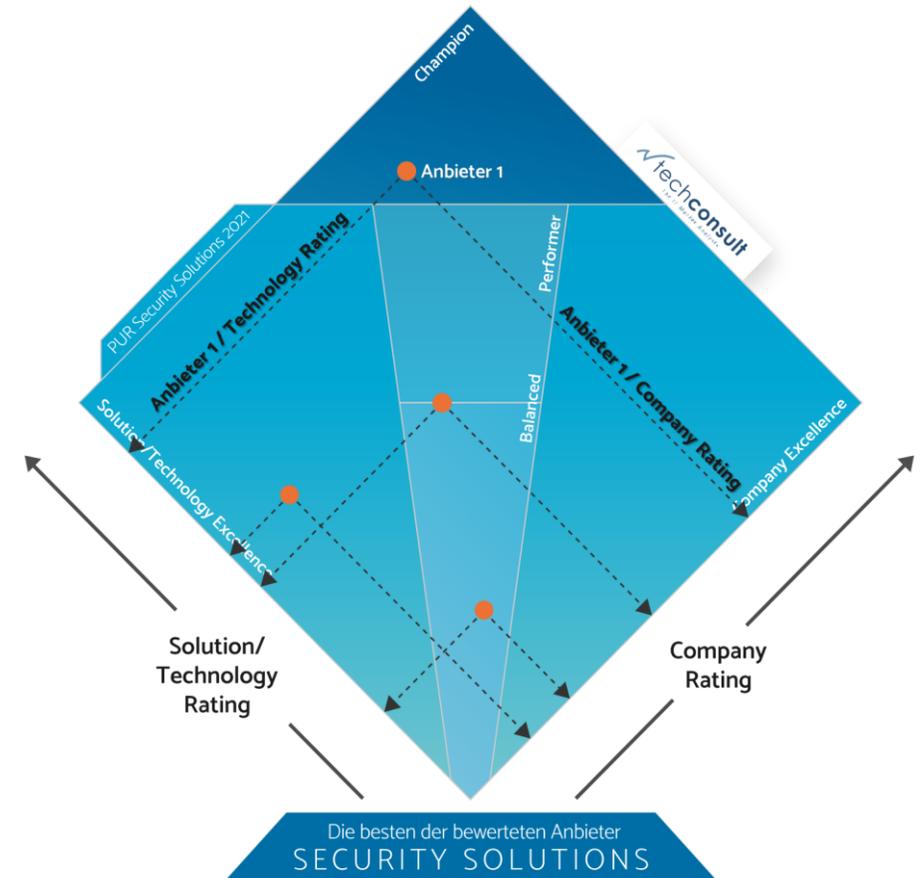
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Hersteller erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Hersteller umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Hersteller auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Hersteller findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Hersteller ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Hersteller, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Hersteller in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





Timeline

Das Projekt wurde im August 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Hersteller im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks Anfang November 2023.

Definition Endpoint Protection

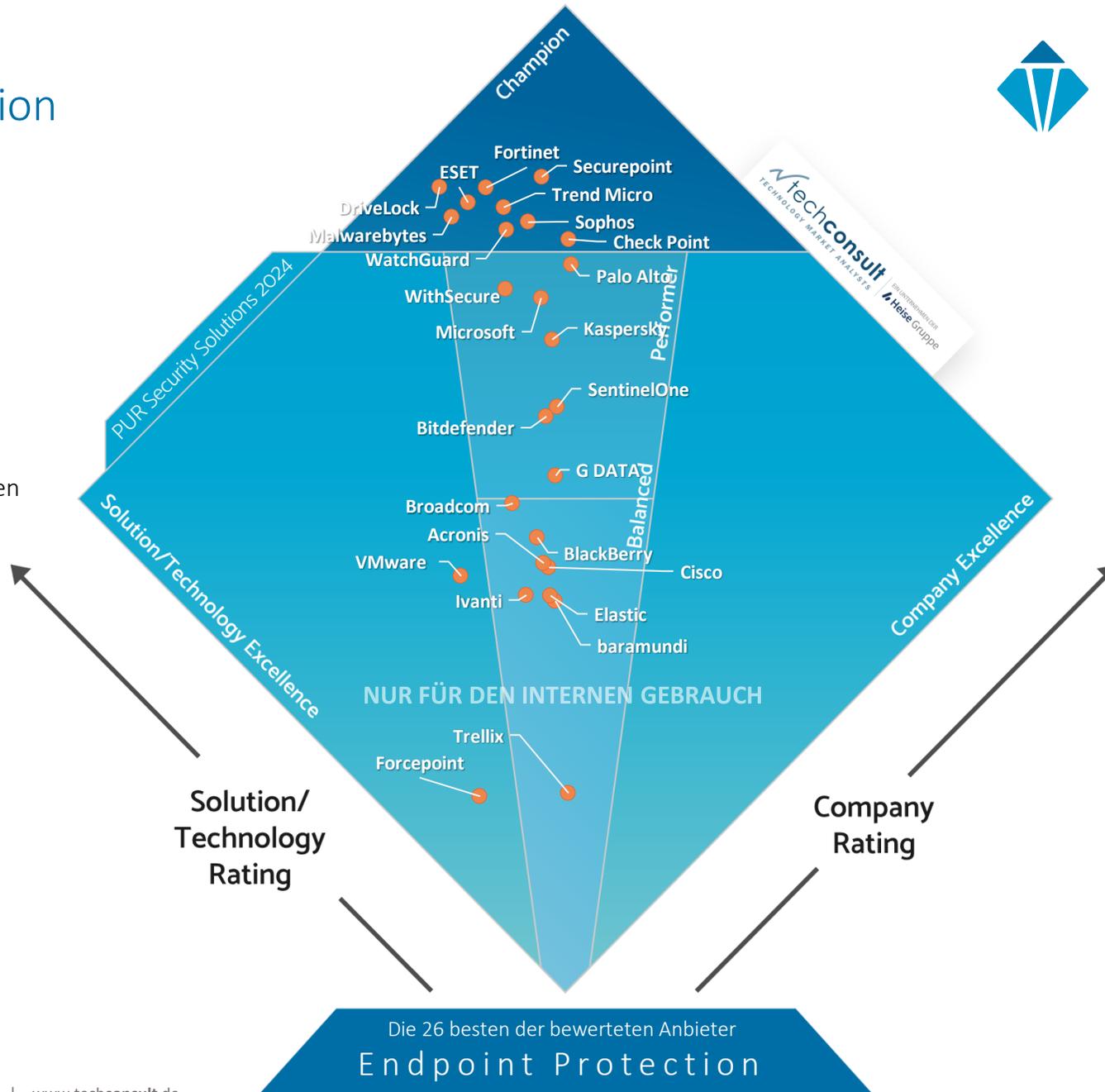
Der Lösungsbereich Endpoint Protection umfasst alle Lösungen für die Absicherung gegen bekannte sowie bislang unbekannte Schadsoftware, Ransomware oder Zero-Day-Bedrohungen. Dies umfasst sowohl zentral installierte und gemanagte Lösungen als auch cloudbasierte Endpunkt-Managementplattformen. Die Lösungen überwachen in der Regel Datei-Operationen (Öffnen, Speichern, Ausführen) und Netzwerk-Datenverkehr und bieten unter anderem Echtzeiterkennung von Schadcode und verdächtigem Verhalten mittels Signaturdatenbanken und Heuristiken, Quarantäne und Sandboxing von potenziell befallenen Dateien.



Endpoint Protection

Diamant

- 596** geführte Interviews
- 9** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion positionieren





Herstellerebewertung Endpoint Protection



Herstellerbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Herstellerbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Herstellerbewertung Endpoint Protection

Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
Gesamt	62,4			
Securepoint	75,8	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	75,3	★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	73,3	★★★★	★★★	★★★★
Sophos	72,2	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	71,5	★★★★	★★★★	★★★★
Palo Alto	70,7	★★★	★★★	★★★★
Trend Micro	70,5	★★★★	★★★★	★★★
Kaspersky	67,7	★★★★	★★★★	★★★
Check Point	67,7	★★★	★★★★	★★★★
SentinelOne	66,7	★★★	★★★★	★★★
WithSecure	66,0	★★★	★★★	★★★
Microsoft	65,7	★★★	★★★	★★★★
WatchGuard	65,5	★★★★	★★★	★★★
Fortinet	64,4	★★★★	★★★	★★★
G DATA	62,7	★★★	★★★	★★★★
Bitdefender	62,4	★★★	★★★	★★★
Ivanti	59,5	★★★	★★	★★★★
VMware	59,4	★★★	★★★★	★★★
BlackBerry	57,0	★★★	★★★	★★★
Acronis	56,9	★★★	★★★	★★★
Cisco	53,4	★★★	★★	★★★
baramundi	52,7	★★★	★★	★★★
Elastic	52,4	★★★	★★	★★★
Trellix	47,0	★★	★★	★★
Broadcom	46,7	★★	★★	★★
Forcepoint	38,8	★	★★	★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
Gesamt	61,2			
Sophos	75,5	★★★★	★★★★	★★★★
Check Point	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	72,1	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	71,2	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	70,8	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	70,7	★★★★	★★★★	★★★
Securepoint	70,6	★★★★	★★★★	★★★★
Palo Alto	69,3	★★★★	★★★	★★★
Trend Micro	67,9	★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	67,8	★★★★	★★★★	★★★
Microsoft	67,0	★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	65,7	★★★★	★★★★	★★★
Fortinet	64,2	★★★★	★★★	★★★
VMware	61,1	★★★	★★★	★★★
Bitdefender	59,8	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	58,9	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	57,2	★★	★★	★★★★
Trellix	56,1	★★★	★★★	★★
G DATA	54,3	★★★	★★★	★★★
Broadcom	54,1	★★★	★★★	★★
Cisco	53,3	★★	★★	★★★
Acronis	53,1	★★★	★★★	★★★
baramundi	51,1	★★★	★★	★★★
Elastic	48,6	★★	★★	★★★
Ivanti	48,6	★★★	★★	★★
Forcepoint	29,6	★	★	★

Herstellerbewertung Endpoint Protection

Service und Support

	Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
Gesamt	61,1				
WithSecure	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Securepoint	71,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	71,4	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Sophos	70,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	70,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Check Point	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	68,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	67,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	66,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Palo Alto	66,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
WatchGuard	65,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	64,2	★★★★	★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	61,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
G DATA	60,6	★★★	★★★★	★★★	★★★★
SentinelOne	59,3	★★★★	★★★	★★★	★★★
Broadcom	57,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Cisco	55,5	★★★	★★★★	★★★	★★★
Elastic	55,1	★★★	★★★	★★★	★★★
baramundi	54,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Acronis	53,1	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	52,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Trellix	49,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	49,0	★★★	★★★	★★★	★★
VMware	48,5	★★	★★★★	★★★	★★★
Forcepoint	41,9	★★★	★★	★★★	★★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	60,4			
Trend Micro	73,0	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	72,6	★★★	★★★★	★★★★
Sophos	70,7	★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	70,5	★★★★	★★★★	★★★
Check Point	70,0	★★★	★★★	★★★★
Fortinet	68,6	★★★★	★★★	★★★★
ESET	66,3	★★★	★★★	★★★
DriveLock	65,0	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	64,4	★★★	★★★	★★★★
WithSecure	63,6	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	62,7	★★★	★★★	★★★
G DATA	61,3	★★★	★★★	★★★
Bitdefender	59,7	★★★	★★★	★★★
Malwarebytes	59,4	★★★	★★★	★★★
Kaspersky	58,9	★★★	★★★	★★★
Forcepoint	57,4	★★★	★★	★★★
BlackBerry	56,9	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	56,7	★★★	★★	★★★
Broadcom	56,4	★★★	★★★	★★★
Cisco	55,7	★★★	★★★	★★★
Acronis	55,0	★★★	★★★	★★★
baramundi	54,0	★★★	★★	★★
Elastic	52,2	★★★	★★★	★★
Ivanti	51,4	★★	★★★	★★★★
Trellix	44,2	★★	★★	★★
VMware	42,8	★★	★★	★★

Herstellerbewertung Endpoint Protection

Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
Gesamt	59,9				
Palo Alto	72,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
WithSecure	71,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Fortinet	71,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Securepoint	71,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
ESET	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	69,1	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Trend Micro	68,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Check Point	68,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	66,9	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Sophos	66,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Malwarebytes	66,0	★★★★	★★★★	★★	★★★
DriveLock	64,0	★★★	★★★★	★★★	★★★
SentinelOne	61,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Bitdefender	61,4	★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	61,1	★★★	★★★	★★★	★★★
WatchGuard	59,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	56,0	★★	★★★	★★★	★★★★
BlackBerry	55,1	★★★	★★★	★★★	★★
baramundi	54,2	★★	★★★	★★★	★★★★
Elastic	51,1	★★★	★★	★★	★★
Acronis	51,0	★★★	★★	★★	★★
Broadcom	50,7	★★★	★★★	★★	★★
VMware	44,5	★★	★★	★★	★★
Ivanti	42,9	★	★★	★★	★★
Trellix	42,2	★★	★★	★★	★★
Forcepoint	41,1	★★	★	★★	★★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	60,7		
Trend Micro	73,9	★★★	★★★★
Palo Alto	72,0	★★★★	★★★
Fortinet	71,7	★★★	★★★★
Securepoint	70,7	★★★★	★★★
Check Point	68,3	★★★★	★★★
Malwarebytes	67,5	★★★★	★★★
Sophos	67,0	★★★	★★★★
DriveLock	66,4	★★★	★★★
Elastic	65,7	★★★	★★★★
ESET	65,6	★★★	★★★
Bitdefender	63,5	★★★	★★★
Microsoft	63,0	★★★	★★★
WatchGuard	62,3	★★	★★★
G DATA	62,1	★★★	★★★
SentinelOne	61,7	★★	★★★
WithSecure	61,7	★★★	★★★
Kaspersky	61,2	★★	★★★
Broadcom	61,1	★★★	★★★
Cisco	57,8	★★★	★★★
BlackBerry	54,3	★★	★★★
Acronis	54,3	★★	★★★
baramundi	52,3	★★	★★
Ivanti	48,6	★★	★★
Trellix	44,5	★★	★★
VMware	41,8	★★	★
Forcepoint	40,1	★	★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	58,2		
Check Point	72,7	★★★★	★★★
Fortinet	70,7	★★★	★★★★
WatchGuard	70,5	★★★	★★★
Palo Alto	70,0	★★★	★★★★
Securepoint	68,3	★★★	★★★
Microsoft	67,5	★★★	★★★
Kaspersky	62,5	★★	★★★
Sophos	62,3	★★★	★★★
Bitdefender	60,4	★★	★★★
SentinelOne	60,0	★★	★★★
Malwarebytes	60,0	★★	★★★★★
DriveLock	57,3	★★	★★★
BlackBerry	56,4	★★	★★
Ivanti	56,0	★★	★★★
G DATA	55,1	★★	★★★
Acronis	55,0	★★	★★
ESET	54,8	★★★	★★
Trend Micro	54,7	★★★	★★
Cisco	54,2	★★	★★
WithSecure	53,0	★	★★★★
Broadcom	52,1	★★	★★
baramundi	51,7	★★	★★
Elastic	50,7	★★	★★
Forcepoint	50,0	★★★	★
VMware	48,3	★★★	★
Trellix	38,1	★	★

Herstellerbewertung Endpoint Protection

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

	Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	61,7			
Check Point	75,0	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	74,5	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	73,5	★★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	71,1	★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	70,0	★★★★	★★★★	★★★★
Palo Alto	69,4	★★★★	★★★★	★★★
SentinelOne	68,9	★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	68,5	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	67,3	★★★★	★★★	★★★★
Sophos	67,1	★★★★	★★★	★★★
DriveLock	66,0	★★★	★★★★	★★★
Malwarebytes	65,3	★★★	★★★★	★★★★
ESET	64,0	★★★	★★★	★★★
Bitdefender	62,8	★★★	★★★	★★★
Kaspersky	62,5	★★★	★★★★	★★★
G DATA	60,3	★★★	★★★	★★★
Broadcom	60,1	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	57,2	★★★	★★★	★★★
Ivanti	56,2	★★★	★★★	★★★
Cisco	56,0	★★★	★★★	★★★
baramundi	55,6	★★★	★★★	★★★
Acronis	53,4	★★	★★★	★★★
Elastic	52,4	★★	★★★	★★★
VMware	48,9	★★★	★★	★★
Trellix	44,0	★★	★★	★★
Forcepoint	34,7	★	★	★★



Herstellerbewertung Endpoint Protection

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	66,8			
WatchGuard	81,2	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	80,2	★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	77,3	★★★★	★★★★	★★★
Securepoint	77,1	★★★★	★★★★	★★★★
Palo Alto	76,7	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	75,9	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	75,1	★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	74,0	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	73,0	★★★	★★★★	★★★
Check Point	72,3	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	71,1	★★★	★★★	★★★
Kaspersky	71,0	★★★★	★★★	★★★
Fortinet	69,3	★★★	★★★	★★★
Broadcom	68,9	★★★	★★★	★★★
WithSecure	65,6	★★★	★★	★★★
Bitdefender	65,5	★★★	★★★	★★★
Acronis	64,0	★★★	★★★	★★
Ivanti	63,8	★★★	★★	★★★
VMware	61,1	★★★	★★	★★
baramundi	59,7	★★	★★	★★
G DATA	58,8	★★	★★	★★
Elastic	57,1	★	★★★★	★★
BlackBerry	56,7	★★	★★	★★
Cisco	54,6	★★	★★	★★
Trellix	46,7	★	★	★
Forcepoint	41,3	★	★	★

Lösungsbewertung

Endpoint Protection



Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



Lösungsbewertung Endpoint Protection

Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
Gesamt	65,0			
DriveLock	87,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ESET	79,4	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	76,2	★★★★	★★★★	★★★★
Check Point	75,3	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	75,2	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	74,6	★★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	73,9	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	73,5	★★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	71,1	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	69,3	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	68,5	★★★★	★★★★	★★★★
Palo Alto	66,7	★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	64,5	★★★★	★★★★	★★★
G DATA	63,6	★★★	★★★★	★★★★
SentinelOne	63,3	★★★★	★★★★	★★★★
VMware	60,0	★★★	★★★	★★★★
Ivanti	60,0	★★★★	★★★	★★★
Bitdefender	58,5	★★★	★★★	★★★★
Acronis	55,7	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	54,8	★★★★	★★★	★★★
Cisco	54,0	★★★	★★★	★★★
baramundi	51,9	★★★	★★★	★★★
Forcepoint	50,7	★★★★	★★★	★★
Elastic	50,2	★★★	★★★	★★★
Trellix	41,5	★★★	★★	★★

Lösungsbewertung Endpoint Protection

Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Erkennung bekannter Malware und auffälligem Verhalten	Ausführungsverhinderung und Quarantäne	Aktualität und Umfang der Malware-Datenbank und Erkennungsregeln	Integration in Anwendungsprogramme und Serverdienste	False-Positive-Rate und Interaktive Problembearbeitung
Gesamt	63,7					
Malwarebytes	77,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	76,8	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	76,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	76,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	75,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	75,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	74,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	73,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	69,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Check Point	69,0	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Microsoft	67,7	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Palo Alto	65,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	64,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
SentinelOne	62,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Bitdefender	60,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	60,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	59,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Elastic	58,5	★★★	★★	★★★	★★	★★★★
VMware	56,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Broadcom	56,2	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Acronis	54,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	54,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
baramundi	54,1	★★	★★★	★★★	★★★	★★
Ivanti	51,3	★★★	★★★	★★	★★	★★
Trellix	42,5	★★	★★	★★	★★	★★
Forcepoint	41,6	★★	★★	★	★★	★★



Lösungsbewertung Endpoint Protection

Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
Gesamt	64,2				
Malwarebytes	79,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	75,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	75,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
WithSecure	74,2	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	70,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Palo Alto	69,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
SentinelOne	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	68,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Check Point	68,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	67,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	67,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	67,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	61,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★
BlackBerry	59,7	★★★★	★★★	★★★	★★★
Broadcom	59,2	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Ivanti	57,9	★★★	★★★	★★★★	★★★
G DATA	57,7	★★★★	★★★	★★★	★★★
VMware	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★★
Acronis	56,1	★★★	★★★	★★★	★★★
Elastic	54,9	★★★	★★★	★★★	★★★★
Cisco	54,8	★★★	★★★	★★★	★★★
baramundi	54,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Forcepoint	54,1	★★★	★★★★	★★	★★★
Trellix	51,1	★★★	★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Endpoint Protection

Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
Gesamt	65,1							
Fortinet	78,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Securepoint	78,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	76,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	75,8	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Malwarebytes	74,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★
ESET	74,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	73,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	72,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Palo Alto	70,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	69,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Check Point	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	65,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
VMware	64,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Broadcom	61,9	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
G DATA	61,2	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SentinelOne	61,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
BlackBerry	58,1	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Elastic	57,2	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
baramundi	57,0	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	56,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Acronis	56,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	55,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Forcepoint	45,8	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Trellix	42,9	★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★★

Lösungsbewertung Endpoint Protection

Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	67,7			
Malwarebytes	84,0	★★★★	★★★★	★★★★★
DriveLock	83,8	★★★★★	★★★★	★★★★★
Trend Micro	80,0	★★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	78,8	★★★★	★★★★	★★★★
ESET	78,5	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	76,1	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	76,0	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	75,4	★★★★	★★★★	★★★★
Palo Alto	74,4	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	73,6	★★★★	★★★★	★★★★
Check Point	71,3	★★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	71,1	★★★★	★★★	★★★★
Kaspersky	69,5	★★★	★★★★	★★★★
Bitdefender	64,1	★★★	★★★	★★★
Broadcom	63,7	★★★	★★★	★★★
Cisco	62,3	★★★	★★★	★★★
VMware	62,2	★★★	★★★	★★★★
Acronis	62,1	★★★	★★★	★★★
SentinelOne	61,1	★★★	★★★	★★★
G DATA	59,8	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	59,0	★★★	★★★	★★★
Ivanti	57,1	★★★★	★★★	★★
baramundi	56,2	★★	★★★	★★★
Elastic	55,2	★★	★★★★	★★★★★
Forcepoint	54,7	★★★	★★	★★★
Trellix	49,4	★★	★★	★★

Die 26 Top Hersteller unter den Bewerteten

Endpoint Protection

Acronis
Landsberger Straße 110
80339 München
Info-de@acronis.com
www.acronis.com

Check Point Technologies
Oskar-Messter-Straße 13
85737 Ismaning
contact-germany@checkpoint.com
www.checkpoint.com/de

Forcepoint
FeringasträÙe 10 A
85774 Unterföhring
www.forcepoint.com

Malwarebytes
One Albert Quay
T12 X8N6, Cork
impressum@malwarebytes.com
de.malwarebytes.com

Sophos
Amalienbadstr. 41
76227 Karlsruhe
sales@sophos.de
www.sophos.com/de-de.aspx

WithSecure
Kistlerhofstr. 172c
81379 München
info-de@withsecure.com
www.withsecure.com/de/

baramundi
Beim Glaspalast 1
86153 Augsburg
info@baramundi.com
www.baramundi.com

Cisco
Parkring 20
85748 Garching
www.cisco.com/c/de_de/index.html

Fortinet
899 Kifer Road
Sunnyvale, CA 94086
www.fortinet.com

Microsoft
Walter-Gropius-StraÙe 5
80807 München
www.microsoft.com

Trellix
Pempelfurtstraße 1
140880 Ratingen
www.trellix.com/de-de/

Bitdefender
Lohbachstrasse 12
58239 Schwerte
info@bitdefender.de
www.bitdefender.de/

DriveLock
Landsberger Straße 396
81241 München
info@drivelock.com
www.drivelock.de/

G DATA
Königsallee 178
44799 Bochum
sales@gdata.de
www.gdata.de/

Palo Alto Networks
Rosenheimer Str. 143c
81671 München
www.paloaltonetworks.de

Trend Micro
Parkring 29
85748 Garching
www.trendmicro.com/de

Blackberry
Ratinger Straße 9
40213 Düsseldorf
anfrage@blackberry.com
www.blackberry.com/de/de

Elastic
Keizersgracht 281
NL - 1016 ED Amsterdam
emea-workplace@elastic.co
www.elastic.co

Ivanti
Hahnstraße 70
60528 Frankfurt am Main
contact@ivanti.de
www.ivanti.de/

Securepoint
Bleckeder Landstraße 28
21337 Lüneburg
vertrieb@securepoint.de
www.securepoint.de/

VMware
Schiffbauerdamm 40
10117 Berlin
info@cb-gmbh.com
www.corporate-benefits.de

Broadcom
Charles de Gaulle Strasse 2
81737 München
www.broadcom.com/

ESET
Spitzweidenweg 32
07743 Jena
info@eset.de
www.eset.com/de/

Kaspersky
Despag-StraÙe 3
85055 Ingolstadt
info@kaspersky.de
www.kaspersky.de

SentinelOne
444 Castro Street
Mountain View, CA 94041
sales@sentinelone.com
de.sentinelone.com

WatchGuard (Panda Security)
Wendenstrasse 379
20537 Hamburg
germanysales@watchguard.com
https://www.watchguard.com/de



Alle berücksichtigten Hersteller (alphabetisch)

Endpoint Protection

- Acronis
- baramundi
- Bitdefender
- BlackBerry
- Broadcom
- Check Point
- Cisco
- CrowdStrike
- Cybereason
- Darktrace
- DriveLock
- Elastic
- ESET
- Fidelis
- Forcepoint
- Fortinet
- G DATA
- Heimdal Security
- Ivanti
- Kaspersky
- Malwarebytes
- Microsoft
- OpenText
- Palo Alto
- Qualys
- Rohde & Schwarz
- Securepoint
- Secureworks
- SentinelOne
- SonicWall
- Sophos
- Stormshield
- Tehtris
- Trellix
- Trend Micro
- Tuxguard
- VMRay
- VMware
- WatchGuard
- Webroot
- WithSecure

Kontakt

Raphael Napieralski
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.