



VENDOR BENCHMARK

# PUR – Security Solutions 2024

## Zero Trust Network Access

# Rechtliche Hinweise

## Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

# Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2024“ haben über 3.500 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerebewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Herstellerebewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



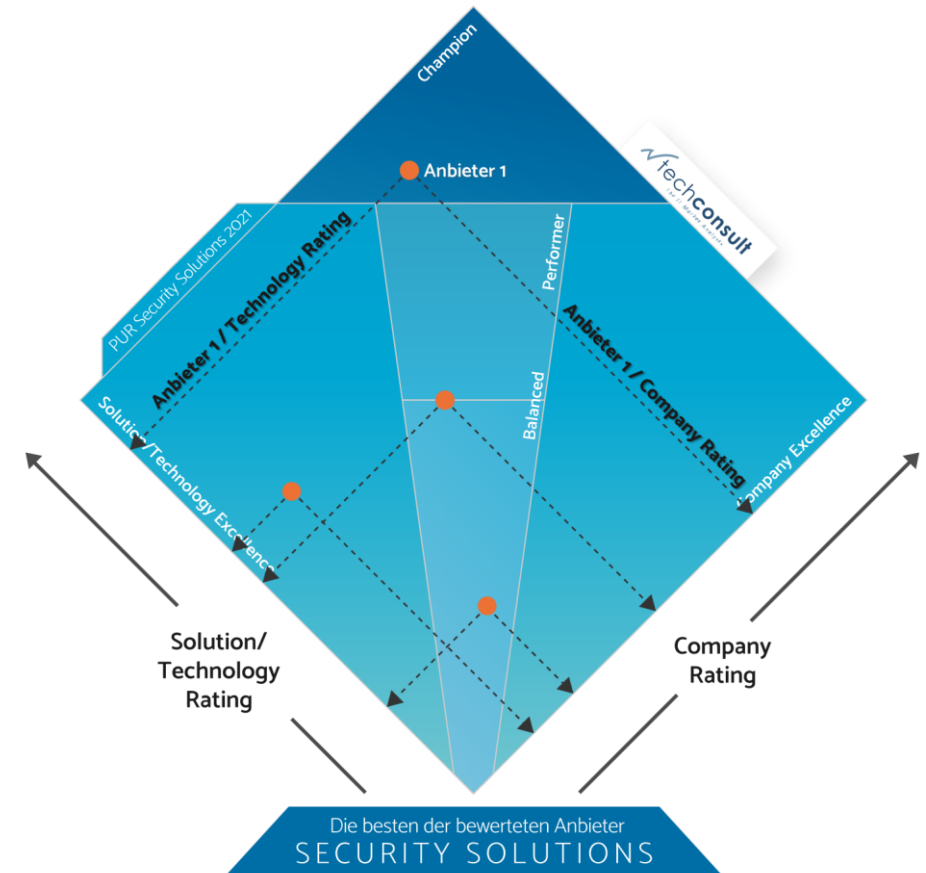
## Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Hersteller erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Hersteller umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Hersteller auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Hersteller findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Hersteller ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Hersteller, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Hersteller in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



## Timeline

Das Projekt wurde im August 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Hersteller im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks Anfang November 2023.


## Definition Zero Trust Network Access


Der Lösungsbereich Zero Trust Network Access umfasst alle Lösungen, die dem sicheren Remote-Zugriff auf Anwendungen auf Basis des Zero-Trust-Modells zuzuordnen sind. Im Gegensatz zu klassischen VPN-Lösungen werden keine Zugänge zum gesamten Netzwerk freigegeben, sondern dedizierte Zugänge auf Anwendungsebene. Typische Anwendungsgebiete sind unter anderem die sichere Remote Arbeit, Zugänge zu Cloud-Services oder auch die sicherere Arbeit in hybriden Umgebungen. Darunter fallen sowohl selbst gehostete Lösungen als auch Lösungen, die von einem Servicebetreiber angeboten werden.

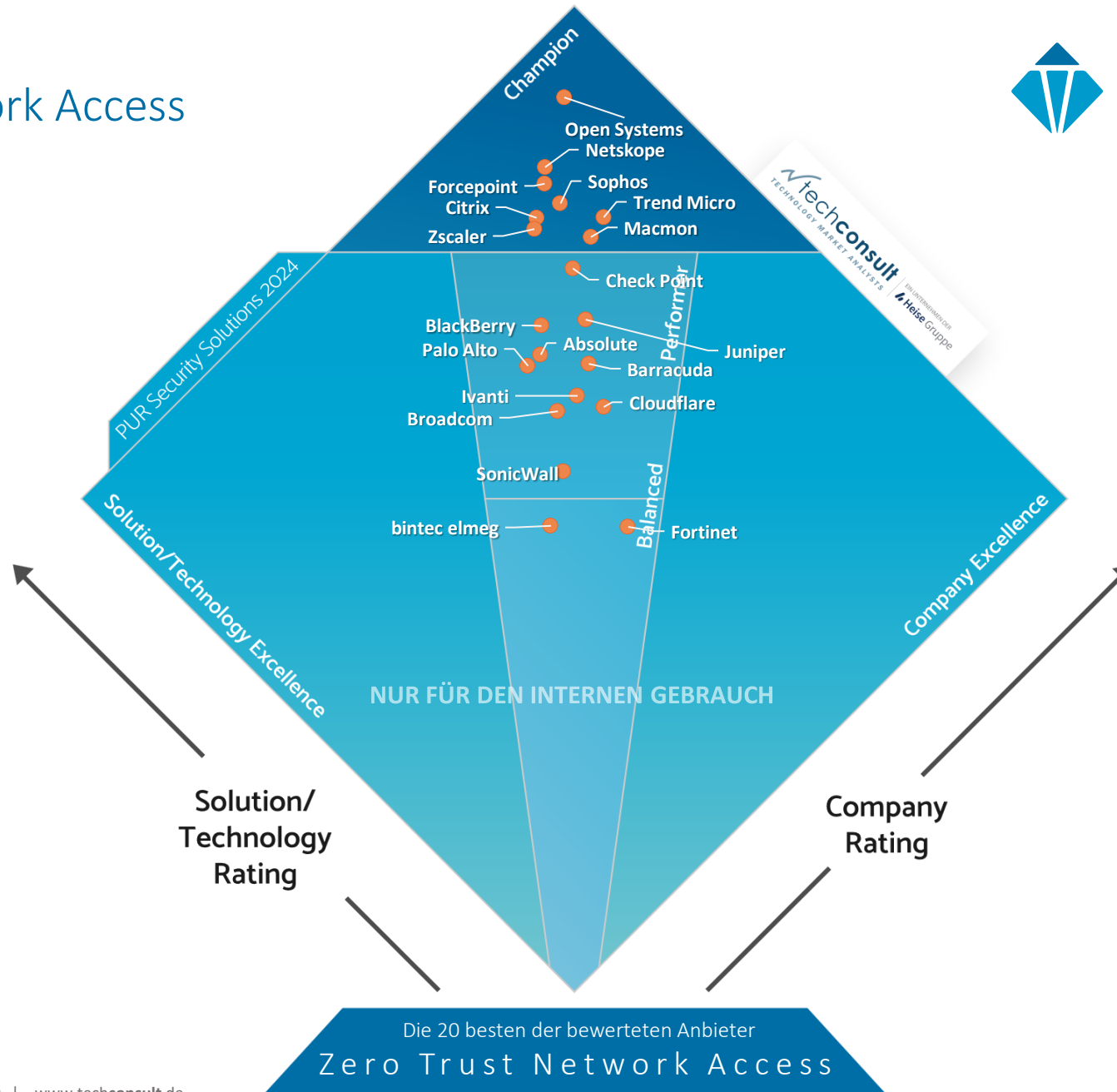


## Zero Trust Network Access

*Diamant*

 **289** vollständig geführte Interviews

 **8** Hersteller konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 20 besten der bewerteten Anbieter  
Zero Trust Network Access

# Herstellerebewertung Zero Trust Network Access



## Herstellerbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Herstellerbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



# Herstellerbewertung Zero Trust Network Access

## Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
<b>Gesamt</b>	58,3			
<b>Netskope</b>	74,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	72,1	★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	71,1	★★★★	★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	69,9	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Macmon</b>	69,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	67,9	★★★★	★★★★	★★★
<b>Check Point</b>	64,0	★★★★	★★★	★★★
<b>Citrix</b>	59,6	★★★	★★★	★★★
<b>Zscaler</b>	58,6	★★★	★★★	★★
<b>Barracuda</b>	57,4	★★★	★★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	56,9	★★★	★★★	★★
<b>Juniper</b>	56,5	★★★	★★	★★★
<b>Absolute</b>	54,2	★★	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	54,2	★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	52,7	★★★	★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	51,2	★★	★★	★★★
<b>Broadcom</b>	50,0	★★★	★★	★★
<b>SonicWall</b>	46,9	★★	★★★	★★
<b>Fortinet</b>	42,0	★★	★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	37,0	★★	★	★★



## Herstellerbewertung Zero Trust Network Access

### Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
<b>Gesamt</b>	56,0			
<b>Zscaler</b>	73,3	★★★	★★★★★	★★★★★
<b>OpenSystems</b>	72,7	★★★★★	★★★	★★★★★
<b>Netskope</b>	66,7	★★★	★★★	★★★★★
<b>Sophos</b>	65,6	★★★	★★★	★★★
<b>Forcepoint</b>	65,2	★★★	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	64,1	★★★	★★★	★★★
<b>Macmon</b>	63,0	★★★	★★★	★★★
<b>Citrix</b>	62,9	★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	60,2	★★★	★★★	★★
<b>BlackBerry</b>	57,9	★★	★★★	★★★
<b>Juniper</b>	57,9	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	52,1	★★	★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	50,9	★★	★★	★★★
<b>Broadcom</b>	50,5	★★	★★	★★
<b>Palo Alto</b>	48,0	★★	★★	★★
<b>Absolute</b>	46,6	★★	★★	★★
<b>Fortinet</b>	44,5	★	★★	★★
<b>Ivanti</b>	43,0	★★	★★	★★
<b>SonicWall</b>	39,0	★★	★	★
<b>bintec elmeg</b>	35,4	★	★★	★



# Herstellerbewertung Zero Trust Network Access

## Service und Support

	Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
<b>Gesamt</b>	57,3				
<b>OpenSystems</b>	78,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Netskope</b>	69,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	66,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Macmon</b>	63,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Check Point</b>	63,6	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	63,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Citrix</b>	60,3	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Zscaler</b>	58,3	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Juniper</b>	57,1	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	56,4	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	55,6	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	53,4	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Absolute</b>	53,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	51,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	50,7	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	48,9	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	46,8	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Broadcom</b>	46,5	★★★	★★★	★★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	37,0	★★	★★	★★	★★★

# Herstellerbewertung Zero Trust Network Access

## Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	55,7			
<b>OpenSystems</b>	72,6	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	67,0	★★★	★★★	★★★
<b>Netskope</b>	65,4	★★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	65,3	★★★	★★★	★★★
<b>Forcepoint</b>	62,9	★★★	★★★	★★★
<b>Citrix</b>	62,2	★★★	★★★	★★★
<b>Macmon</b>	60,9	★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	57,8	★★★	★★★	★★★
<b>Juniper</b>	57,0	★★★	★★★	★★★
<b>Zscaler</b>	55,4	★★	★★★	★★★
<b>Absolute</b>	53,0	★★★	★★★	★★
<b>Barracuda</b>	53,0	★★★	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	52,9	★★★	★★★	★★
<b>Ivanti</b>	51,0	★★	★★★	★★
<b>Broadcom</b>	50,2	★★	★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	48,6	★★★	★★	★★
<b>SonicWall</b>	46,7	★★	★★	★★
<b>Fortinet</b>	46,2	★★★	★★	★
<b>Palo Alto</b>	43,6	★★★	★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	41,3	★★	★★	★★

# Herstellerbewertung Zero Trust Network Access

## Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
<b>Gesamt</b>	54,8				
<b>OpenSystems</b>	69,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Macmon</b>	67,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	64,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Juniper</b>	61,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Citrix</b>	61,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★
<b>Sophos</b>	61,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Forcepoint</b>	60,1	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	59,7	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Zscaler</b>	55,1	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Netskope</b>	55,1	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	54,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	54,1	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Absolute</b>	51,4	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	49,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	49,7	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	47,4	★★★	★★	★★	★★★★★
<b>Palo Alto</b>	45,7	★★★	★★★	★★★	★★
<b>SonicWall</b>	43,5	★★★	★★	★★★	★★★
<b>bintec elmeg</b>	42,3	★★	★★★	★★	★★
<b>Ivanti</b>	41,4	★★★	★★	★★	★★

# Herstellerbewertung Zero Trust Network Access

## Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
<b>Gesamt</b>	54,9		
<b>OpenSystems</b>	78,0	★★★★	★★★★
Trend Micro	67,4	★★★	★★★
Citrix	63,6	★★★	★★★
Sophos	62,9	★★★	★★★
Forcepoint	62,9	★★★	★★★
Zscaler	62,8	★★★	★★★
Netskope	60,1	★★★	★★★
Check Point	59,3	★★★	★★★
Macmon	59,1	★★★	★★★
Juniper	58,9	★★★	★★★
Ivanti	57,4	★★	★★★
Barracuda	56,3	★★★	★★★
BlackBerry	52,1	★★	★★★
Absolute	51,7	★★	★★★
Cloudflare	49,9	★★	★★
Broadcom	48,1	★★	★★
Palo Alto	40,2	★★	★★
SonicWall	36,8	★★	★
Fortinet	35,9	★	★★
bintec elmeg	34,7	★	★★



# Herstellerbewertung Zero Trust Network Access

## Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
<b>Gesamt</b>	54,8		
<b>Netskope</b>	72,0	★★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	70,0	★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	66,7	★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	61,0	★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	60,1	★★★★	★★★
<b>Macmon</b>	60,1	★★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	59,5	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	59,3	★★★	★★★★★
<b>Citrix</b>	56,5	★★★	★★★
<b>Zscaler</b>	55,0	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	54,7	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	53,1	★★★	★★★
<b>Absolute</b>	51,6	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	48,4	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	47,2	★★	★★★
<b>Juniper</b>	46,8	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	46,5	★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	45,5	★★★	★★★
<b>bintec elmeg</b>	42,1	★★★	★★
<b>Palo Alto</b>	40,1	★★★	★★

# Herstellerbewertung Zero Trust Network Access

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
<b>Gesamt</b>	57,1				
<b>OpenSystems</b>	73,1	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Zscaler</b>	67,6	★★★	★★★	★★★★	
<b>Macmon</b>	64,0	★★★	★★★	★★★	
<b>Sophos</b>	63,6	★★★	★★★	★★★	
<b>Trend Micro</b>	63,2	★★★	★★★	★★★	
<b>Citrix</b>	63,0	★★★	★★★	★★★	
<b>Check Point</b>	59,5	★★★	★★★	★★★	
<b>Cloudflare</b>	59,3	★★★	★★★	★★★	
<b>Forcepoint</b>	59,3	★★★	★★★	★★★	
<b>Ivanti</b>	58,0	★★★	★★★	★★★	
<b>Barracuda</b>	57,2	★★★	★★★	★★★	
<b>Juniper</b>	57,1	★★★	★★	★★★	
<b>Netskope</b>	54,7	★★★	★★	★★★	
<b>BlackBerry</b>	54,7	★★	★★★	★★★	
<b>Palo Alto</b>	54,4	★★	★★★	★★★	
<b>Absolute</b>	49,5	★★	★★	★★	
<b>Fortinet</b>	47,5	★	★★★	★★	
<b>Broadcom</b>	47,1	★★	★★	★★	
<b>bintec elmeg</b>	46,7	★	★★★	★★	
<b>SonicWall</b>	42,3	★★	★★	★★	



# Herstellerbewertung Zero Trust Network Access

Anbieterzufriedenheit im  
Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	62,6			
<b>Netskope</b>	74,7	★★★★	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	74,4	★★★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	69,2	★★★	★★★	★★★
<b>Macmon</b>	68,9	★★★	★★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	68,4	★★★	★★★	★★
<b>Juniper</b>	67,4	★★★	★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	66,2	★★★	★★	★★★
<b>Forcepoint</b>	65,8	★★	★★★	★★
<b>Citrix</b>	64,9	★★★	★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	64,7	★★	★★★	★★
<b>Check Point</b>	60,1	★★★	★★	★★
<b>Zscaler</b>	60,0	★★	★★	★★
<b>SonicWall</b>	58,9	★★★	★★	★★
<b>Absolute</b>	58,2	★★	★★	★★
<b>Ivanti</b>	56,8	★★	★★	★★
<b>Cloudflare</b>	56,8	★★	★★	★★
<b>Broadcom</b>	56,7	★★	★★	★★
<b>Fortinet</b>	55,2	★	★	★★
<b>Barracuda</b>	54,0	★	★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	49,8	★	★★	★



# Lösungsbewertung

## Zero Trust Network Access



## Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



## Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

### Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
<b>Gesamt</b>	60,1			
<b>Forcepoint</b>	80,0	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Netskope</b>	72,1	★★★★	★★★★	★★
<b>Zscaler</b>	71,4	★★★	★★★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	70,3	★★★	★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	70,0	★★★	★★★★	★★★
<b>Citrix</b>	69,6	★★★	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	68,6	★★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	65,0	★★	★★★	★★★
<b>Juniper</b>	64,9	★★★	★★	★★★
<b>Check Point</b>	60,7	★★	★★	★★★
<b>Macmon</b>	59,6	★★	★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	57,4	★★★	★★	★★
<b>Ivanti</b>	55,8	★★★	★★	★★
<b>Absolute</b>	54,7	★★	★★	★★
<b>Barracuda</b>	54,5	★★	★★	★★
<b>Cloudflare</b>	53,8	★★	★★	★★
<b>Broadcom</b>	46,8	★	★★	★★
<b>Fortinet</b>	43,0	★	★	★
<b>bintec elmeg</b>	43,0	★	★	★★
<b>SonicWall</b>	41,5	★	★	★

# Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

## Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Identitäts- und Zugriffsmanagement	Durchsetzung und Verwaltung von Richtlinien	Tunneling und Verschlüsselung	Kontextbezogene Zugriffskontrolle	Mikrosegmentierung	Integration in das bestehende Security-Ökosystem	Kontinuierliche Überwachung und Verhaltensanalyse
<b>Gesamt</b>	57,9							
<b>Netskope</b>	74,0	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★★
<b>Forcepoint</b>	71,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	68,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Citrix</b>	67,2	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	65,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	64,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Zscaler</b>	61,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Juniper</b>	59,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	58,0	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Macmon</b>	57,6	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	56,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★
<b>Ivanti</b>	54,5	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Absolute</b>	51,0	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★
<b>Cloudflare</b>	50,2	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★
<b>Broadcom</b>	47,0	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★
<b>SonicWall</b>	46,3	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★
<b>Fortinet</b>	43,6	★	★★	★	★★★	★★	★★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	41,3	★★	★★	★★	★	★	★★	★★



# Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

## Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	Konfigurierbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
<b>Gesamt</b>	59,4				
<b>OpenSystems</b>	73,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Netskope</b>	72,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Citrix</b>	70,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Juniper</b>	64,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	63,8	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	61,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Zscaler</b>	61,4	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Macmon</b>	56,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Absolute</b>	54,5	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	51,2	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>bintec elmeg</b>	50,1	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	50,0	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	49,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	47,5	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	42,1	★★	★★★	★★	★★★

# Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

## Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
<b>Gesamt</b>	55,0							
<b>OpenSystems</b>	76,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Netskope</b>	69,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Sophos</b>	64,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Zscaler</b>	62,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Forcepoint</b>	62,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Absolute</b>	61,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Macmon</b>	61,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>BlackBerry</b>	61,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Citrix</b>	60,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Check Point</b>	60,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Broadcom</b>	55,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Barracuda</b>	53,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Trend Micro</b>	53,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Palo Alto</b>	48,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Cloudflare</b>	47,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Ivanti</b>	45,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Juniper</b>	44,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>SonicWall</b>	44,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>bintec elmeg</b>	39,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Fortinet</b>	29,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★



## Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

### Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	57,0			
<b>OpenSystems</b>	79,4	★★★★	★★★★	★★★★
Zscaler	74,3	★★★★	★★★★	★★★★
Macmon	72,7	★★★	★★★★	★★★★
Sophos	70,8	★★★★	★★★	★★★★
Citrix	66,1	★★★	★★★	★★★★
BlackBerry	63,4	★★★	★★★	★★★
Absolute	62,2	★★★	★★★	★★★
Netskope	62,2	★★★	★★★	★★★
Check Point	60,8	★★★	★★★	★★★
Broadcom	58,7	★★	★★★	★★★
Forcepoint	58,3	★★★	★★★	★★★
Trend Micro	55,6	★★	★★	★★★
SonicWall	52,0	★★★	★★	★★
Barracuda	48,7	★★	★★	★★
Juniper	47,8	★★	★★	★★
bintec elmeg	45,4	★★	★★	★
Ivanti	44,1	★	★★	★★
Cloudflare	43,6	★★	★	★★
Palo Alto	40,3	★★	★★	★
Fortinet	33,5	★★	★	★





## Die 20 Top Hersteller unter den Bewerteten

### Zero Trust Network Access

Absolute Software Corporation  
1400-1055 Dunsmuir St  
Vancouver, BC V7X 1K8  
<https://www.absolute.com/de/>

Broadcom  
1320 Ridder Park Drive  
San Jose, California 95131  
[www.broadcom.com](http://www.broadcom.com)

Forcepoint  
FeringasträÙe 10 A  
85774 Unterföhring  
[www.forcepoint.com](http://www.forcepoint.com)

macmon secure  
Alte JakobsträÙe 79-80  
10179 Berlin  
[info@macmon.eu](mailto:info@macmon.eu)  
[www.macmon.eu](http://www.macmon.eu)

SonicWall  
Maximilianstr. 13,  
80539 München  
[centraleurope@sonicwall.com](mailto:centraleurope@sonicwall.com)  
<https://www.sonicwall.com/de-de/>

Barracuda  
RadlkofensträÙe 2  
81373 München  
[info@barracuda.de](mailto:info@barracuda.de)  
[www.barracuda.com](http://www.barracuda.com)

Check Point Technologies  
Oskar-Messter-SträÙe 13  
85737 Ismaning  
[contact-germany@checkpoint.com](mailto:contact-germany@checkpoint.com)  
[www.checkpoint.com/de](http://www.checkpoint.com/de)

Fortinet  
FeldbergsträÙe 35  
60323 Frankfurt am Main  
[www.fortinet.com/de](http://www.fortinet.com/de)

Netskope  
2445 Augustine Dr. 3. Stock,  
Santa Clara, CA 95054  
[www.netskope.com/de/](http://www.netskope.com/de/)

Sophos  
Amalienbadstr. 41  
76227 Karlsruhe  
[sales@sophos.de](mailto:sales@sophos.de)  
[www.sophos.com/de-de.aspx](http://www.sophos.com/de-de.aspx)

bintec elmeg  
Südwestpark 94  
90449 Nürnberg  
[info@bintec-elmeg.com](mailto:info@bintec-elmeg.com)  
[www.bintec-elmeg.com/](http://www.bintec-elmeg.com/)

Citrix  
Erika-Mann-Str. 67-69  
80636 München  
[www.citrix.com/de-de/](http://www.citrix.com/de-de/)

Ivanti  
HahnsträÙe 70  
60528 Frankfurt am Main  
[contact@ivanti.de](mailto:contact@ivanti.de)  
[www.ivanti.de/](http://www.ivanti.de/)

OpenSystems  
SpeditionsträÙe 21  
40221 Düsseldorf  
[www.open-systems.com/de/](http://www.open-systems.com/de/)

Trend Micro  
Parkring 29  
85748 Garching  
[www.trendmicro.com/de](http://www.trendmicro.com/de)

Blackberry  
Ratinger SträÙe 9  
40213 Düsseldorf  
[anfrage@blackberry.com](mailto:anfrage@blackberry.com)  
[www.blackberry.com/de/de](http://www.blackberry.com/de/de)

Cloudflare  
Rosental 7  
80331 München  
[support@cloudflare.com](mailto:support@cloudflare.com)  
[www.cloudflare.com/de-de/](http://www.cloudflare.com/de-de/)

Juniper  
Oskar-Schlemmer-Str. 15  
80807 München  
[info@juniper.net](mailto:info@juniper.net)  
[www.juniper.net/de](http://www.juniper.net/de)

Palo Alto Networks  
Rosenheimer Str. 143c  
81671 München  
[www.paloaltonetworks.de](http://www.paloaltonetworks.de)

Zscaler  
GervinussträÙe 17,  
60322 Frankfurt am Main  
[www.zscaler.com/de/](http://www.zscaler.com/de/)



## Alle berücksichtigten Hersteller (alphabetisch)

### *Zero Trust Network Access*

- Absolute
- Barracuda
- bintec elmeg
- BlackBerry
- Broadcom
- Check Point
- Citrix
- Cloudflare
- Forcepoint
- Fortinet
- Ivanti
- JAMF
- Juniper
- Macmon
- Netskope
- OpenSystems
- Palo Alto
- SonicWall
- Sophos
- Trend Micro
- Zscaler

## Kontakt

Raphael Napieralski  
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 [info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)

Oliver Germershausen  
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH  
Technology Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

### Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.