



VENDOR BENCHMARK

# PUR – Security Solutions 2024

## Network Firewalls

# Rechtliche Hinweise

## Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

# Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2024“ haben über 2000 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Herstellerbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



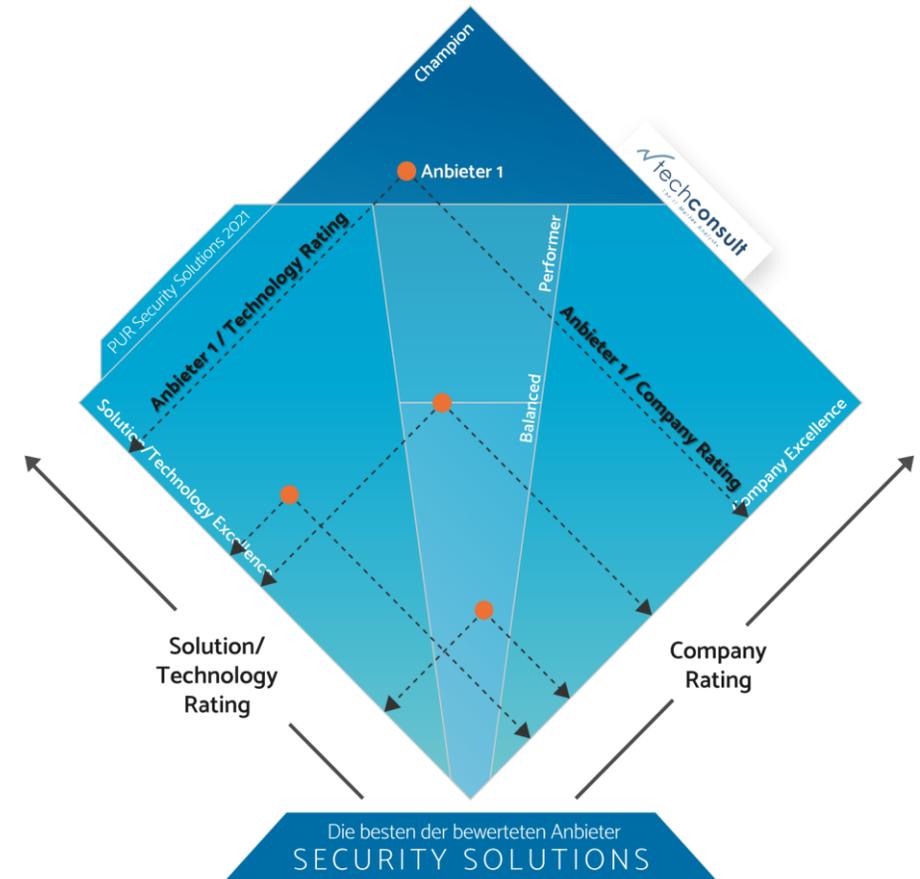
## Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Hersteller erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Hersteller umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Hersteller auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Hersteller findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Hersteller ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Hersteller, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Hersteller in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



## Timeline

Das Projekt wurde im August 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Hersteller im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks Anfang November 2023.

## Definition Network Firewalls

Der Lösungsbereich Network Firewall umfasst alle Lösungen, die dem Schutz des Unternehmensnetzwerks zuzuordnen sind. Dies umfasst sowohl Hardware als auch virtuelle oder cloudbasierte Appliances. Die Lösungen überwachen sämtlichen Netzwerkverkehr und stellen durch geeignete Richtlinien sicher, dass sämtlicher Datenverkehr, der den Kriterien nicht entspricht blockiert wird. Network-Firewalls dienen damit der Verhinderung unbefugter Zugriffe auf Unternehmensnetzwerke, die mit dem Internet verbunden sind und schützen Netzwerke sowohl von gezielten Hackerangriffen als auch vor Schadprogrammen.

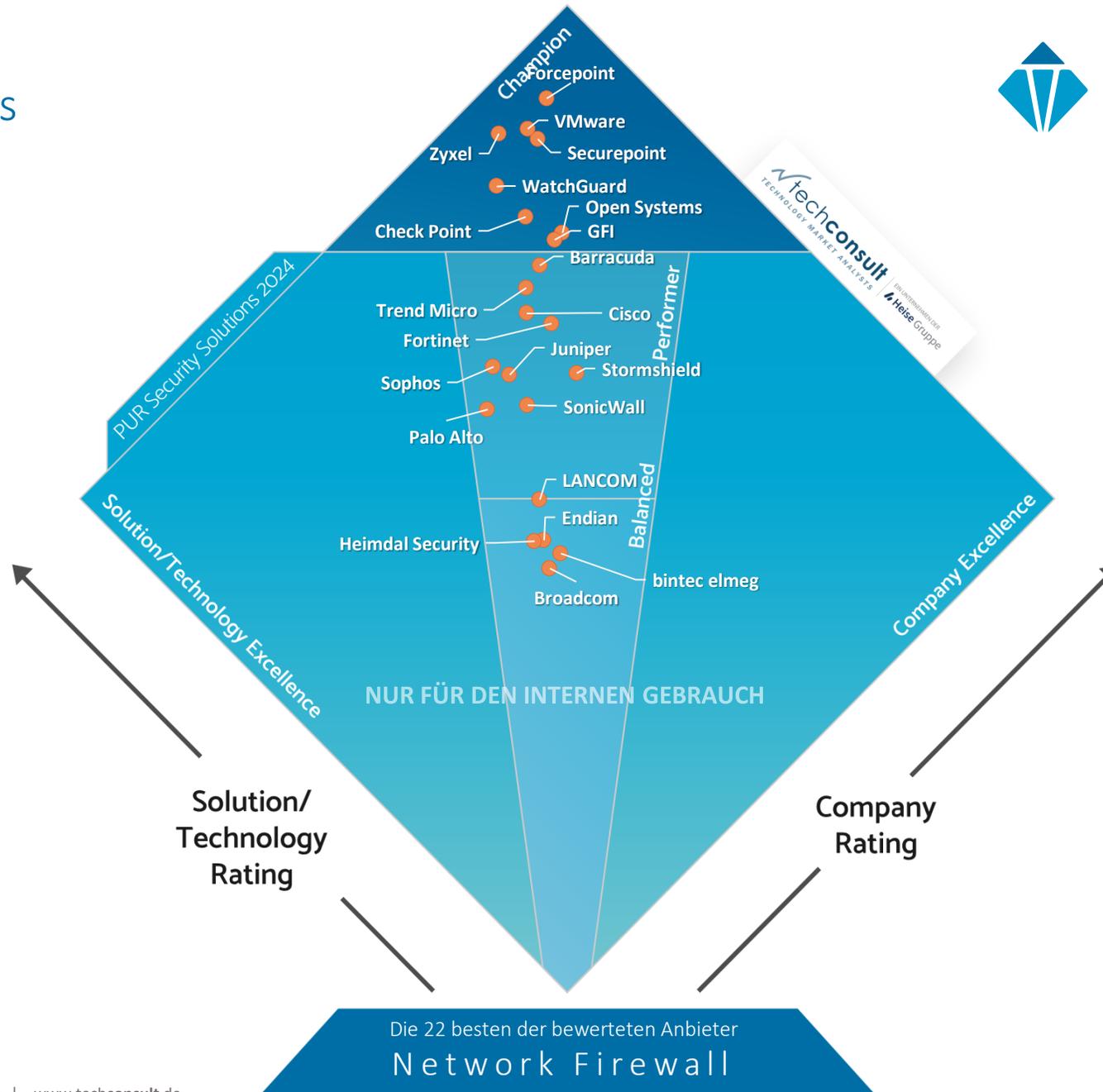


## Network Firewalls

*Diamant*

**492** vollständig geführte Interviews

**8** Hersteller konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 22 besten der bewerteten Anbieter  
**Network Firewall**



# Herstellerebewertung Network Firewalls





## Herstellerbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Herstellerbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



## Herstellerbewertung Network Firewalls

### Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
<b>Gesamt</b>	64,4			
<b>Forcepoint</b>	75,9	★★★★	★★★	★★★
<b>VMware</b>	74,3	★★★	★★★	★★★★★
<b>GFI</b>	72,2	★★★	★★★	★★★★★
<b>Zyxel</b>	71,4	★★★	★★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	71,4	★★★	★★★	★★★
<b>Securepoint</b>	70,3	★★★	★★★	★★★
<b>WatchGuard</b>	69,8	★★★	★★★	★★
<b>Fortinet</b>	67,7	★★★	★★★	★★★
<b>Cisco</b>	67,5	★★★	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	66,7	★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	65,7	★★★	★★★	★★
<b>Barracuda</b>	65,5	★★★	★★★	★★
<b>Juniper</b>	65,1	★★★	★★	★★★
<b>Stormshield</b>	64,1	★★	★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	63,0	★★★	★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	59,9	★★	★★	★★
<b>SonicWall</b>	59,8	★★	★★	★★
<b>Sophos</b>	58,5	★★	★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	56,4	★★★	★	★
<b>Broadcom</b>	54,1	★★	★	★
<b>LANCOM</b>	49,9	★	★★	★
<b>Endian</b>	46,5	★	★	★



## Herstellerbewertung Network Firewalls

### Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
<b>Gesamt</b>	64,4			
<b>Zyxel</b>	76,2	★★★	★★★★	★★★★★
<b>Securepoint</b>	74,9	★★★★	★★★★	★★★
<b>VMware</b>	73,6	★★★★	★★★★	★★★
<b>Forcepoint</b>	72,9	★★★★	★★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	68,9	★★★	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	68,6	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	68,4	★★★	★★★	★★★
<b>WatchGuard</b>	67,6	★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	66,3	★★	★★★	★★★★★
<b>OpenSystems</b>	66,0	★★★	★★★	★★★
<b>Stormshield</b>	65,5	★★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	64,4	★★	★★★	★★★★★
<b>Cisco</b>	64,2	★★★	★★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	63,8	★★	★★★	★★★★★
<b>Sophos</b>	61,1	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	60,4	★★★	★★★	★★
<b>LANCOM</b>	60,3	★★★	★★	★★
<b>Juniper</b>	59,1	★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	55,2	★★	★★★	★★
<b>Endian</b>	53,7	★★	★★	★★★★
<b>Broadcom</b>	53,5	★★★	★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	52,3	★★	★★	★★



# Herstellerbewertung Network Firewalls

## Service und Support

	Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
<b>Gesamt</b>	63,3				
<b>Forcepoint</b>	74,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>VMware</b>	74,6	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Securepoint</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Zyxel</b>	72,1	★★★★	★★★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	71,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>WatchGuard</b>	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	68,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	67,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	66,4	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>GFI</b>	65,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	64,7	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Stormshield</b>	64,1	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	62,6	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Cisco</b>	62,2	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Juniper</b>	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>LANCOM</b>	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	57,2	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Endian</b>	55,1	★★★	★★★	★★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	54,4	★★★	★★	★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	50,9	★	★★★	★★	★★★
<b>Broadcom</b>	50,4	★★	★★	★★	★★
<b>Heimdahl Security</b>	50,3	★★	★★	★★	★★★



# Herstellerbewertung Network Firewalls

## Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	63,8			
<b>Forcepoint</b>	75,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Securepoint</b>	73,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>VMware</b>	73,6	★★★★	★★★★	★★★★
<b>GFI</b>	71,2	★★★	★★★	★★★★★
<b>Zyxel</b>	69,5	★★★	★★★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	68,9	★★★★	★★★★	★★
<b>Check Point</b>	68,7	★★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	68,7	★★★	★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	68,0	★★★	★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	66,7	★★★	★★★	★★★★
<b>Fortinet</b>	66,1	★★★	★★★	★★★
<b>WatchGuard</b>	64,9	★★★	★★★	★★★
<b>Cisco</b>	64,5	★★★	★★★	★★★
<b>LANCOM</b>	63,5	★★★	★★	★★★
<b>Stormshield</b>	62,7	★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	61,4	★★★	★★	★★★
<b>SonicWall</b>	59,8	★★	★★	★★★
<b>Juniper</b>	56,0	★★	★★	★★
<b>Endian</b>	55,6	★	★★★	★★
<b>Heimdahl Security</b>	48,9	★★	★★	★
<b>Broadcom</b>	47,7	★★	★	★
<b>bintec elmeg</b>	47,6	★	★	★



## Herstellerebewertung Network Firewalls

### Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
<b>Gesamt</b>	63,2				
<b>Forcepoint</b>	75,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★
<b>VMware</b>	74,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	72,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	72,5	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Zyxel</b>	71,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	68,3	★★★★	★★★	★★★	★★
<b>Fortinet</b>	66,6	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	66,1	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>WatchGuard</b>	65,0	★★★	★★★	★★	★★★
<b>Barracuda</b>	64,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Stormshield</b>	64,0	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Securepoint</b>	63,6	★★★★	★★★	★★★	★★
<b>SonicWall</b>	62,4	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Cisco</b>	61,7	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	60,6	★★★	★★★	★★	★★
<b>Endian</b>	58,6	★★	★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	56,8	★★	★★	★★★	★★
<b>Juniper</b>	56,4	★★	★★★	★	★★
<b>Palo Alto</b>	55,6	★★★	★★★	★	★
<b>LANCOM</b>	54,0	★★★	★	★★	★★
<b>Broadcom</b>	53,2	★★	★	★★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	46,3	★★	★	★	★



## Herstellerbewertung Network Firewalls

### Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
<b>Gesamt</b>	63,4		
<b>Forcepoint</b>	76,3	★★★★	★★★★
<b>Securepoint</b>	74,3	★★★★	★★★★
<b>GFI</b>	73,4	★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	73,0	★★★	★★★★
<b>WatchGuard</b>	72,7	★★★	★★★★
<b>VMware</b>	71,4	★★★	★★★★
<b>Zyxel</b>	71,4	★★★	★★★★
<b>Stormshield</b>	70,0	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	67,2	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	66,2	★★★	★★★
<b>Juniper</b>	62,5	★★★	★★
<b>Cisco</b>	62,1	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	61,1	★★	★★★
<b>bintec elmeg</b>	58,8	★★★	★★
<b>LANCOM</b>	58,3	★★★	★★
<b>Fortinet</b>	58,1	★★	★★★
<b>SonicWall</b>	56,9	★★	★★★
<b>Sophos</b>	56,6	★★	★★
<b>Broadcom</b>	55,8	★★	★★★
<b>Endian</b>	53,3	★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	48,6	★★	★
<b>Palo Alto</b>	47,5	★	★★



## Herstellerbewertung Network Firewalls

### Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
<b>Gesamt</b>	61,7		
<b>GFI</b>	75,0	★★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	74,4	★★★★	★★★★
<b>Securepoint</b>	73,5	★★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	70,5	★★★★	★★★★
<b>VMware</b>	69,9	★★★	★★★★
<b>Fortinet</b>	68,3	★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	67,1	★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	66,6	★★★★	★★★★
<b>WatchGuard</b>	65,8	★★★	★★★★
<b>Zyxel</b>	61,4	★★★	★★★★
<b>bintec elmeg</b>	61,4	★★★	★★★★
<b>Cisco</b>	60,7	★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	60,0	★★★	★★★★
<b>Juniper</b>	59,3	★★★	★★★★
<b>Endian</b>	59,2	★★★	★★★★
<b>SonicWall</b>	58,8	★★★	★★★★
<b>Stormshield</b>	58,1	★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	56,3	★★	★★★★
<b>Heimdal Security</b>	55,0	★★	★★
<b>Broadcom</b>	47,9	★★	★★
<b>LANCOM</b>	47,1	★★	★★
<b>Palo Alto</b>	40,9	★★	★



## Herstellerbewertung Network Firewalls

Informations-, Beratungs-  
und Weiterbildungsleistungen

	Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
<b>Gesamt</b>	64,1			
<b>Securepoint</b>	78,5	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	75,0	★★★★	★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	73,3	★★★	★★★★	★★★★
<b>Zyxel</b>	72,4	★★★	★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	71,6	★★★	★★★★	★★★
<b>VMware</b>	70,8	★★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	70,0	★★	★★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	66,1	★★★	★★★	★★★
<b>WatchGuard</b>	65,3	★★★	★★★	★★
<b>Cisco</b>	63,9	★★★	★★	★★
<b>Fortinet</b>	63,1	★★	★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	63,0	★★	★★	★★★
<b>Sophos</b>	62,9	★★	★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	62,3	★★	★★	★★★
<b>LANCOM</b>	60,1	★★	★★	★★
<b>Stormshield</b>	60,1	★	★★★	★★
<b>SonicWall</b>	59,8	★★	★★	★★
<b>Juniper</b>	59,1	★	★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	57,4	★★★	★★	★
<b>Broadcom</b>	53,1	★★	★	★
<b>Endian</b>	52,1	★	★	★★
<b>Heimdal Security</b>	50,3	★★	★	★



## Herstellerbewertung Network Firewalls

Anbieterzufriedenheit im  
Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	68,7			
<b>Forcepoint</b>	82,9	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>WatchGuard</b>	81,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Zyxel</b>	80,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Securepoint</b>	78,7	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>VMware</b>	78,0	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Cisco</b>	73,8	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Check Point</b>	72,4	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>OpenSystems</b>	72,0	★★★★	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	72,0	★★★★	★★★★★	★★★
<b>Juniper</b>	69,8	★★★★	★★★	★★★★★
<b>Barracuda</b>	69,2	★★★★	★★★	★★★
<b>Stormshield</b>	68,0	★★★	★★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	67,7	★★★	★★★	★★★★★
<b>SonicWall</b>	65,7	★★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	65,5	★★★	★★★	★★★★★
<b>Broadcom</b>	64,4	★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	64,0	★★	★★★★★	★★★
<b>Sophos</b>	60,4	★★★	★★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	60,0	★★	★★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	56,8	★★★	★★	★★
<b>Endian</b>	55,7	★★★	★★	★
<b>LANCOM</b>	53,4	★★	★★	★★



# Lösungsbewertung

## Network Firewalls





## Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



## Lösungsbewertung Network Firewalls

### Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
<b>Gesamt</b>	66,5			
<b>WatchGuard</b>	76,3	★★★★	★★★★	★★★
<b>VMware</b>	76,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	75,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Zyxel</b>	75,2	★★★	★★★★★	★★★
<b>Securepoint</b>	75,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	73,0	★★★★	★★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	72,6	★★★★	★★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	71,3	★★★	★★★	★★★★★
<b>Palo Alto</b>	69,6	★★★	★★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	69,1	★★★	★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	68,1	★★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	66,7	★★★★★	★★	★★★★★
<b>Cisco</b>	66,4	★★★	★★★	★★★
<b>Stormshield</b>	65,5	★★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	65,3	★★★★★	★★★	★★★
<b>Juniper</b>	64,6	★★★	★★★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	61,8	★★★	★★★	★★★
<b>bintec elmeg</b>	56,7	★★	★★	★★
<b>Endian</b>	55,7	★★★	★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	55,3	★★	★★★	★★
<b>Broadcom</b>	53,4	★★	★★	★★★★
<b>LANCOM</b>	50,1	★★	★	★★



# Lösungsbewertung Network Firewalls

## Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Schutz vor bekannter Malware und gezielten Cyberangriffen	Proaktiver Schutz vor unbekanntem Bedrohungen	Integriertes Network-Intrusion und Prevention System	Automatisierte Reaktion auf Vorfälle	URI-Filter mit Black- und Whitelisting	Integration mit weiteren Sicherheits-Lösungen
<b>Gesamt</b>	66,3						
Forcepoint	77,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
VMware	77,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Securepoint	74,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Zyxel	74,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
WatchGuard	74,0	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Check Point	71,2	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	70,6	★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Trend Micro	69,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Sophos	68,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
OpenSystems	68,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
GFI	66,7	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Juniper	66,4	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★
Cisco	66,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Barracuda	65,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Fortinet	65,7	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★
SonicWall	64,7	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★
Stormshield	60,2	★★	★★	★★★	★★	★★	★★
Heimdal Security	58,9	★★★	★★	★★	★	★★★	★★
Broadcom	55,6	★★	★★	★★	★★	★★	★★
Endian	55,4	★★	★★	★★★★	★	★★	★
LANCOM	55,2	★★	★★	★	★★	★★	★★
bintec elmeg	52,4	★	★	★★	★	★★	★★



## Lösungsbewertung Network Firewalls

### Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
<b>Gesamt</b>	67,6				
Zyxel	83,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Forcepoint	80,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
VMware	76,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	74,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★
GFI	73,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	73,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Barracuda	72,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Check Point	72,3	★★★	★★★	★★★	★★★★
Trend Micro	70,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Juniper	69,8	★★★★	★★★	★★	★★★
OpenSystems	69,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	67,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Sophos	65,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Fortinet	65,3	★★	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	63,8	★	★★★	★★★	★★
LANCOM	62,9	★★	★★	★★★	★★
SonicWall	61,3	★★	★★	★★★	★★
Heimdal Security	59,6	★★	★★	★★	★★
Stormshield	59,2	★★	★★★	★★	★★
bintec elmeg	56,9	★★	★★	★★	★★
Broadcom	55,7	★	★★	★★	★★
Endian	52,7	★	★★	★★	★



# Lösungsbewertung Network Firewalls

## Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
<b>Gesamt</b>	67,9							
<b>VMware</b>	79,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Zyxel</b>	78,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Securepoint</b>	77,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	77,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	74,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>WatchGuard</b>	74,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	71,6	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>GFI</b>	71,4	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	71,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	70,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Cisco</b>	68,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	67,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	67,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	67,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Palo Alto</b>	64,9	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★★★
<b>Stormshield</b>	64,7	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Juniper</b>	64,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
<b>LANCOM</b>	64,2	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Endian</b>	56,8	★★★	★★	★★	★	★★★	★★	★★★
<b>bintec elmeg</b>	56,1	★★★★	★★	★★	★	★★	★	★★★
<b>Broadcom</b>	52,6	★	★★	★★	★	★★	★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	52,5	★★	★★	★	★★	★★	★★	★★



## Lösungsbewertung Network Firewalls

### Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	68,6			
<b>WatchGuard</b>	82,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Zyxel</b>	80,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Securepoint</b>	79,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	78,3	★★★★	★★★	★★★★
<b>VMware</b>	76,9	★★★★	★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	74,7	★★★	★★★	★★★★
<b>GFI</b>	74,3	★★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	74,0	★★★	★★★	★★★
<b>Cisco</b>	73,2	★★★	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	69,3	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	67,6	★★★	★★★	★★★
<b>Sophos</b>	66,7	★★★	★★	★★★
<b>Juniper</b>	65,9	★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	65,8	★★	★★★	★★
<b>Stormshield</b>	65,3	★★	★★	★★★
<b>SonicWall</b>	63,9	★★	★★	★★
<b>Endian</b>	62,3	★★	★★★	★★
<b>LANCOM</b>	61,2	★★	★★	★★
<b>Palo Alto</b>	59,2	★★	★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	58,6	★★	★★	★★
<b>Broadcom</b>	57,4	★★	★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	53,4	★★	★	★★



## Die 22 Top Hersteller unter den Bewerteten

### Network Firewalls

Barracuda  
Radtkoferstraße 2  
81373 München  
info@barracuda.de  
www.barracuda.com

bintec elmeg  
Südwestpark 94  
90449 Nürnberg  
info@bintec-elmeg.com  
www.bintec-elmeg.com/

Broadcom  
Charles de Gaulle Strasse 2  
81737 München  
www.broadcom.com/

Check Point Technologies  
Oskar-Messter-Straße 13  
85737 Ismaning  
contact-germany@checkpoint.com  
www.checkpoint.com/de

Cisco  
Parkring 20  
85748 Garching  
www.cisco.com/c/de\_de/index.html

Endian  
Hypatiastraße 2  
39100 Bozen, IT  
info@endian.com  
www.endian.com/de/

Forcepoint  
Feringastraße 10 A  
85774 Unterföhring  
www.forcepoint.com

Fortinet  
899 Kifer Road  
Sunnyvale, CA 94086  
www.fortinet.com

GFI  
401 Congress Avenue  
78701 Austin (US)  
gfisoftware.saleseurope@gfi.com  
www.gfisoftware.de/

Heimdal Security  
Landsberger Str. 302  
80687 München  
sales.inquiries@heimdalsecurity.com  
www.heimdalsecurity.com

Juniper  
Oskar-Schlemmer-Str. 15  
80807 München  
info@juniper.net  
www.juniper.net/de

LANCOM  
Adenauerstraße 20 / B2  
52146 Würselen  
info@lancom.de  
www.lancom-systems.de/

OpenSystems  
Speditionstraße 21  
40221 Düsseldorf  
www.open-systems.com/de/

Palo Alto Networks  
Rosenheimer Str. 143c  
81671 München  
www.paloaltonetworks.de

Securepoint  
Bleckeder Landstraße 28  
21337 Lüneburg  
vertrieb@securepoint.de  
www.securepoint.de/

SonicWall  
Maximilianstr. 13,  
80539 München  
centraleurope@sonicwall.com  
https://www.sonicwall.com/de-de/

Sophos  
Amalienbadstr. 41  
76227 Karlsruhe  
sales@sophos.de  
www.sophos.com/de-de.aspx

Stormshield  
Lilienthalstr. 27  
85399 Hallbergmoos  
www.stormshield.com/de/

Trend Micro  
Parkring 29  
85748 Garching  
www.trendmicro.com/de

VMware  
Willy-Brand-Platz 2  
81829 München  
www.vmware.com

WatchGuard (Panda Security)  
Wendenstrasse 379  
20537 Hamburg  
germanysales@watchguard.com  
https://www.watchguard.com/de

Zyxel Deutschland GmbH  
Adenauerstr. 20/B3  
52146 Würselen  
sales-sp@zyxel.de  
www.zyxel.de



## Alle berücksichtigten Hersteller (alphabetisch)

### Network Firewalls

- Barracuda
- bintec elmeg
- Broadcom
- Check Point
- Cisco
- Endian
- Forcepoint
- Fortinet
- GFI
- Heimdal Security
- Juniper
- LANCOM
- OpenSystems
- Palo Alto
- Securepoint
- SonicWall
- Sophos
- Stormshield
- Tehtris
- Trellix
- Trend Micro
- Tuxguard
- VMware
- WatchGuard
- Zyxel

## Kontakt

Raphael Napieralski  
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 [info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)

Oliver Germershausen  
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH  
Technology Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

### Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.