



VENDOR BENCHMARK

# PUR – Security Solutions 2024

## Vulnerability Management

# Rechtliche Hinweise

## Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

# Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2024“ haben über 3.500 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerebewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Herstellerebewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



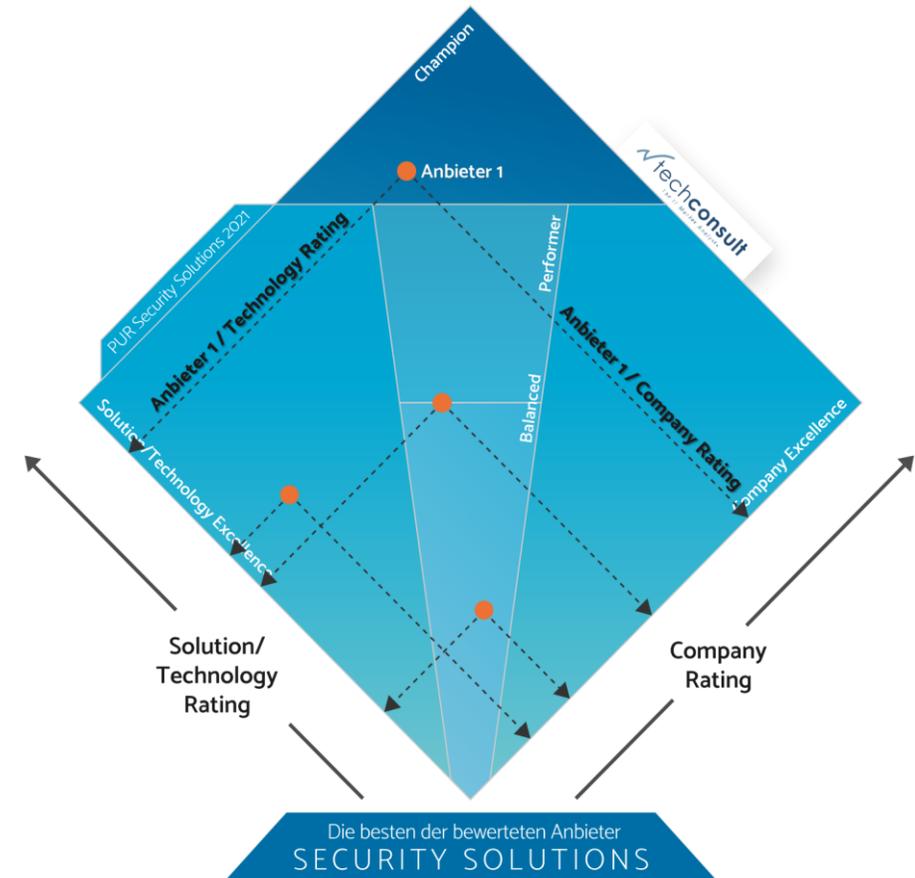
## Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Hersteller erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Hersteller umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Hersteller auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Hersteller findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Hersteller ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Hersteller, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Hersteller in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



## Timeline

Das Projekt wurde im August 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Hersteller im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks Anfang November 2023.

## Definition Vulnerability Management

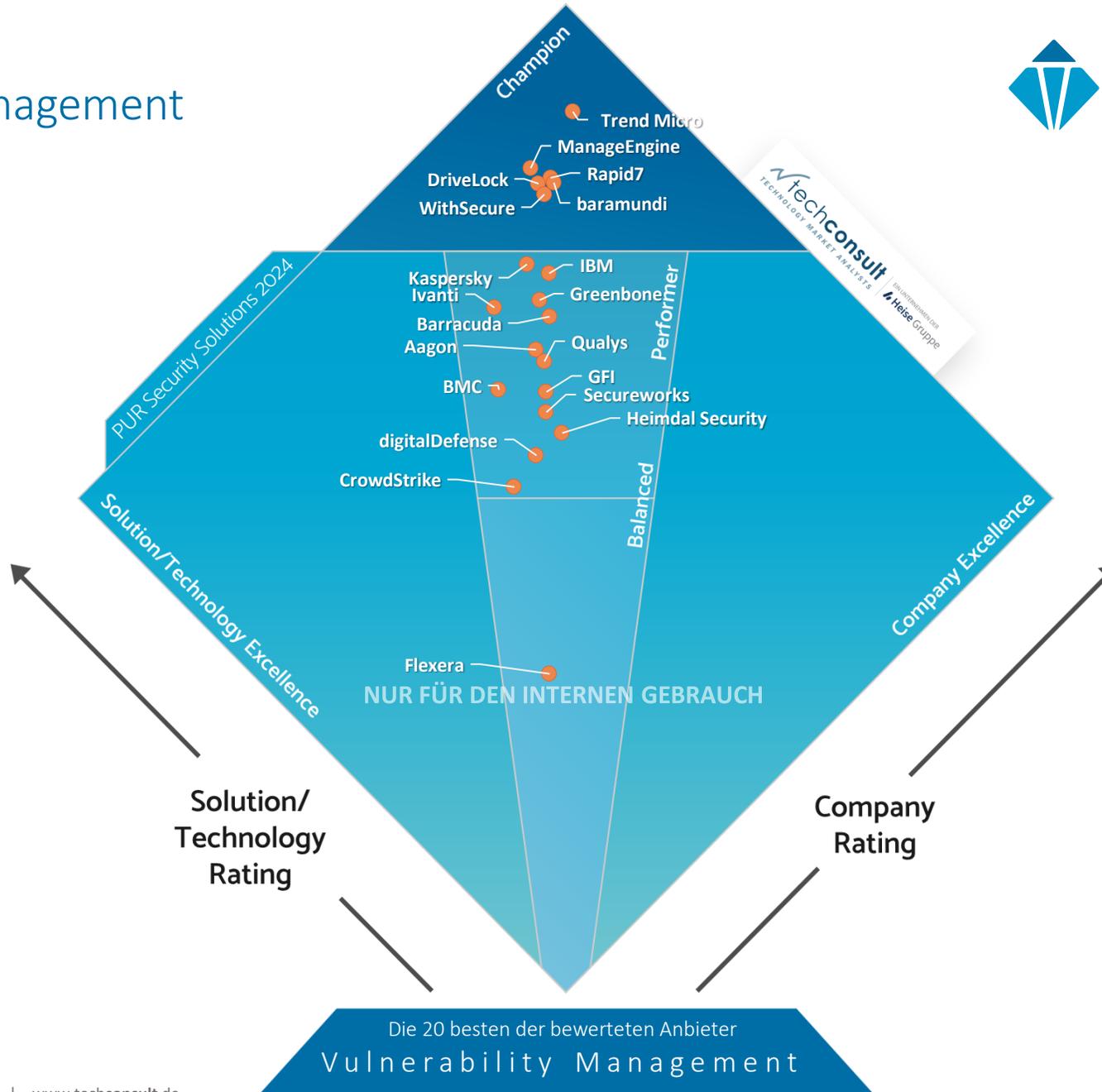
Der Lösungsbereich Vulnerability Management umfasst alle Lösungen für das frühzeitige Erkennen von Schwachstellen in IT-Infrastrukturen. Zu den Hauptbestandteilen gehören unter anderem Scanning- und Reporting-Funktionen sowie regelbasierten (teil-) automatisierter Umgang mit aufgefundenen Schwachstellen. Durch die aktive Suche nach bekannten Schwachstellen stellt es eine präventive Maßnahme dar. Schwachstellen werden so vor bzw. unabhängig von einem Angriff erkannt, d.h. ohne, dass ein Angriff stattfinden muss.



## Vulnerability Management *Diamant*

 **370** vollständig geführte Interviews

 **6** Hersteller konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 20 besten der bewerteten Anbieter  
**Vulnerability Management**



# Herstellerebewertung Vulnerability Management

Security Solutions



## Herstellerbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Herstellerbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

# Herstellerbewertung Vulnerability Management

## Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
<b>Gesamt</b>	58,5			
<b>Trend Micro</b>	74,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	70,5	★★★★	★★★	★★★
<b>baramundi</b>	66,8	★★★★	★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	65,7	★★★★	★★★	★★★
<b>DriveLock</b>	64,8	★★★★	★★★	★★★
<b>ManageEngine</b>	64,4	★★★	★★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	62,7	★★★	★★★	★★★★
<b>Greenbone</b>	62,2	★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	61,6	★★★	★★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	61,4	★★★	★★★	★★★
<b>Qualys</b>	60,1	★★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	57,8	★★★	★★	★★★
<b>Barracuda</b>	57,2	★★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	54,4	★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	54,4	★★★	★★★	★★
<b>Secureworks</b>	53,4	★★★	★★★	★★★
<b>BMC</b>	51,6	★★★	★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	50,1	★★	★★★	★★
<b>digitalDefense</b>	39,1	★★	★★	★★
<b>Flexera</b>	38,4	★	★★	★★

# Herstellerbewertung Vulnerability Management

## Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
<b>Gesamt</b>	59,3			
<b>DriveLock</b>	76,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	71,7	★★★★	★★★★	★★★
<b>ManageEngine</b>	67,8	★★★★	★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	67,6	★★★★	★★★★	★★★
<b>IBM</b>	64,9	★★★	★★★	★★★
<b>baramundi</b>	64,6	★★★	★★★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	62,4	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	61,0	★★★	★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	60,9	★★★★	★★	★★★
<b>Aagon</b>	59,2	★★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	58,5	★★★	★★★	★★
<b>Ivanti</b>	56,0	★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	54,0	★★★	★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	53,4	★★	★★★	★★★
<b>BMC</b>	53,2	★★★	★★★	★★
<b>GFI</b>	49,1	★★	★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	45,1	★★★	★★	★★
<b>Qualys</b>	44,0	★★	★★	★★
<b>Flexera</b>	43,1	★★	★★	★★

# Herstellerbewertung Vulnerability Management

## Service und Support

	Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
<b>Gesamt</b>	58,7				
<b>ManageEngine</b>	74,2	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	71,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	68,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	68,2	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Greenbone</b>	67,5	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Rapid7</b>	66,4	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	64,1	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	63,6	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	61,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	61,0	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	59,0	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Qualys</b>	58,8	★★★	★★★	★★	★★★★
<b>Heimdal Security</b>	53,9	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Secureworks</b>	53,6	★★★	★★★	★★	★★★
<b>GFI</b>	52,8	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	49,8	★★	★★★	★★	★★
<b>BMC</b>	49,2	★★	★★	★★	★★
<b>CrowdStrike</b>	46,7	★★	★★	★★	★★
<b>digitalDefense</b>	43,4	★★	★★	★★	★★
<b>Flexera</b>	40,3	★★	★★	★	★★



## Herstellerbewertung Vulnerability Management

### Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	59,0			
<b>Trend Micro</b>	71,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	69,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	68,9	★★★★	★★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	68,6	★★★★	★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	67,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	65,4	★★★★	★★★★	★★★
<b>GFI</b>	63,0	★★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	61,2	★★★★	★★★	★★★
<b>Rapid7</b>	61,1	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	60,9	★★★	★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	58,9	★★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	56,9	★★★	★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	56,7	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	56,0	★★★	★★★	★★★
<b>Qualys</b>	54,7	★★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	52,9	★★★	★★★	★★★
<b>BMC</b>	52,5	★★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	51,9	★★★	★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	50,0	★★	★★★	★★★
<b>Flexera</b>	31,8	★★	★★	★

# Herstellerbewertung Vulnerability Management

## Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
<b>Gesamt</b>	58,8				
<b>Rapid7</b>	73,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	72,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>baramundi</b>	68,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>DriveLock</b>	62,2	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	61,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>GFI</b>	61,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>IBM</b>	60,6	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	59,9	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	59,8	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	58,9	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	55,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	55,0	★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Qualys</b>	55,0	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>BMC</b>	51,5	★★★	★★	★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	47,3	★★	★★	★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	47,1	★★	★★★	★★★	★★
<b>Flexera</b>	31,6	★	★★	★★	★★



## Herstellerebewertung Vulnerability Management

### Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
<b>Gesamt</b>	58,7		
<b>Rapid7</b>	75,7	★★★	★★★★★
<b>Trend Micro</b>	72,3	★★★	★★★★★
<b>WithSecure</b>	71,4	★★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	70,0	★★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	69,1	★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	63,7	★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	63,3	★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	63,0	★★★	★★★★
<b>Aagon</b>	62,1	★★★	★★★★
<b>IBM</b>	60,7	★★★	★★★★
<b>Qualys</b>	58,0	★★	★★★★
<b>Greenbone</b>	56,7	★★★	★
<b>Ivanti</b>	56,0	★★	★★★★
<b>digitalDefense</b>	55,0	★★	★★
<b>Secureworks</b>	53,5	★★	★★
<b>BMC</b>	50,9	★★	★★
<b>GFI</b>	48,1	★★	★
<b>Heimdal Security</b>	46,7	★★	★★
<b>CrowdStrike</b>	43,9	★★	★
<b>Flexera</b>	33,4	★	★



## Herstellerbewertung Vulnerability Management

### Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
<b>Gesamt</b>	56,5		
<b>Trend Micro</b>	73,8	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	68,6	★★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	65,7	★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	65,0	★★★	★★★★
<b>IBM</b>	63,5	★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	62,2	★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	61,7	★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	58,3	★★★	★★★
<b>Qualys</b>	58,0	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	57,4	★★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	55,3	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	55,0	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	53,5	★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	52,5	★★★	★★
<b>GFI</b>	52,1	★★★	★★★
<b>BMC</b>	48,4	★★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	46,7	★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	45,1	★★	★★★
<b>Flexera</b>	44,3	★★	★★★
<b>Ivanti</b>	42,2	★★★	★★



## Herstellerebewertung Vulnerability Management

Informations-, Beratungs-  
und Weiterbildungsleistungen

	Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
<b>Gesamt</b>	61,2			
<b>Trend Micro</b>	77,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	70,6	★★★	★★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	67,6	★★★★	★★★	★★★
<b>ManageEngine</b>	66,4	★★★	★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	65,9	★★★★	★★★	★★★★
<b>IBM</b>	65,4	★★★	★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	64,4	★★★	★★★	★★★★
<b>Greenbone</b>	64,4	★★★★	★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	62,3	★★★	★★★	★★★
<b>Qualys</b>	61,3	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	61,3	★★★	★★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	60,3	★★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	60,1	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	60,0	★★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	59,3	★★★	★★★	★★★★
<b>Secureworks</b>	57,7	★★★	★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	56,9	★★★	★★★	★★★
<b>BMC</b>	55,7	★★★	★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	46,0	★★	★★	★★
<b>Flexera</b>	40,2	★★	★★	★★

# Herstellerebewertung Vulnerability Management

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	66,5			
<b>Trend Micro</b>	78,9	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	75,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Qualys</b>	69,3	★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	68,9	★★★★	★★★★	★★★★
<b>BMC</b>	68,1	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ivanti</b>	68,0	★★★	★★★	★★★★
<b>Greenbone</b>	67,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	67,4	★★★★	★★★	★★★★
<b>Aagon</b>	66,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	65,9	★★★	★★★	★★★★
<b>CrowdStrike</b>	65,0	★★★	★★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	64,4	★★★★	★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	63,8	★★★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	63,6	★★★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	59,3	★★★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	58,9	★★★	★★★	★★★
<b>Flexera</b>	58,1	★★★	★★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	54,5	★★★	★★★	★★★



# Lösungsbewertung

## Vulnerability Management



## Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
<b>Gesamt</b>	62,7			
<b>WithSecure</b>	75,2	★★★★	★★★	★★★
<b>Rapid7</b>	74,3	★★★★	★★★	★★★
<b>ManageEngine</b>	73,3	★★★	★★★★★	★★★
<b>DriveLock</b>	72,7	★★★★	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	68,4	★★★	★★★	★★★
<b>baramundi</b>	68,0	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	68,0	★★★	★★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	67,9	★★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	64,5	★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	63,4	★★★	★★	★★★
<b>Barracuda</b>	63,2	★★	★★★	★★★
<b>BMC</b>	63,1	★★★	★★	★★
<b>digitalDefense</b>	61,1	★	★★★★★	★★
<b>Greenbone</b>	58,7	★★★	★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	57,9	★★	★★★	★★
<b>Qualys</b>	56,0	★★	★	★★★
<b>Secureworks</b>	55,8	★★	★★	★★
<b>GFI</b>	52,8	★★	★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	49,6	★★	★★	★
<b>Flexera</b>	40,0	★	★	★

# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Erkennung publizierter Schwachstellen	Sicherheitsprüfung der Systemkonfiguration	Aktualität und Umfang der Regelwerke	Definition von Risiko-Leveln und darauf aufsetzenden Regeln	Transparenz und Flexibilität der Darstellung des Reporting	Beheben von Schwachstellen	Benachrichtigung/Alerting
<b>Gesamt</b>	60,7							
ManageEngine	73,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	70,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	69,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Rapid7	68,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Greenbone	68,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
baramundi	67,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	64,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	64,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	63,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	63,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Barracuda	62,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
GFI	59,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Qualys	57,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
BMC	56,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Secureworks	55,8	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
digitalDefense	55,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Aagon	53,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Heimdal Security	52,3	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
CrowdStrike	50,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Flexera	35,3	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★

# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Benutzerfreundlichkeit

		Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
<b>Gesamt</b>	61,5					
<b>ManageEngine</b>	73,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	72,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	69,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	69,0	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	67,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	66,4	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	66,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	63,4	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	63,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	62,0	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	62,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	61,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>BMC</b>	59,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	57,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Qualys</b>	57,1	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	55,0	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	51,4	★★★	★★★	★★	★★	★★
<b>digitalDefense</b>	50,3	★★★	★★	★★★	★★	★★
<b>Flexera</b>	47,8	★	★★★	★★★	★★★	★★

# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
<b>Gesamt</b>	62,3							
<b>Trend Micro</b>	74,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	72,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	71,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	69,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	69,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	66,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Greenbone</b>	65,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>IBM</b>	65,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	60,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>GFI</b>	60,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	59,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Qualys</b>	58,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Secureworks</b>	58,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>BMC</b>	57,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Aagon</b>	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	52,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	52,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Flexera</b>	40,7	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★

# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	66,0			
<b>Trend Micro</b>	78,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	75,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	74,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	73,6	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Qualys</b>	70,7	★★★	★★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	70,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>BMC</b>	69,1	★★★	★★★★	★★★
<b>Aagon</b>	68,0	★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	67,8	★★★★	★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	66,7	★★★	★★★★	★★★
<b>IBM</b>	64,7	★★★	★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	63,7	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	63,4	★★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	61,8	★★★	★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	61,7	★★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	58,5	★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	58,1	★★	★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	56,7	★★★	★★★	★★★
<b>Flexera</b>	45,8	★★	★★	★★



## Die 20 Top Hersteller unter den Bewerteten

### Vulnerability Management

Aagon  
Lange Wende 33  
59494 Soest  
info@aagon.com  
www.aagon.com

CrowdStrike  
Mainzer Landstraße 41  
60329 Frankfurt am Main  
germany@crowdstrike.com  
www.crowdstrike.de

GFI  
401 Congress Avenue  
78701 Austin (US)  
gfisoftware.saleseurope@gfi.com  
www.gfisoftware.de/

Ivanti  
Hahnstraße 70  
60528 Frankfurt am Main  
contact@ivanti.de  
www.ivanti.de/

Rapid7  
Am Söldnermoos 17  
85399 Hallbergmoos  
emeasales@rapid7.com  
www.rapid7.com/de/

baramundi  
Beim Glaspalast 1  
86153 Augsburg  
info@baramundi.com  
www.baramundi.com

digitalDefense  
Zeppelinstraße 71-73  
81669 München  
info@digitaldefense.de

Greenbone Networks  
Neumarkt 12  
49074 Osnabrück  
info@greenbone.net  
www.greenbone.net

Kaspersky  
Despag-Strasse 3  
85055 Ingolstadt  
info@kaspersky.de  
www.kaspersky.de

Secureworks  
One Creechurch Place, 1 Creechurch Ln  
London EC3A 5AY (UK)  
www.secureworks.com/

Barracuda  
Radlkofenstraße 2  
81373 München  
info@barracuda.de  
www.barracuda.com

DriveLock  
Landsberger Straße 396  
81241 München  
info@drivelock.com  
www.drivelock.de

Heimdalsecurity  
Landsberger Str. 302  
80687 München  
sales.inquiries@heimdalsecurity.com  
www.heimdalsecurity.com

ManageEngine  
Unterfeldring 6  
85256 Vierkirchen  
sales-manageengine@micronova.de  
www.manageengine.de

Trend Micro  
Parkring 29  
85748 Garching  
www.trendmicro.com/de

BMC Software GmbH  
Herriotstraße 1  
60528 Frankfurt  
web-site-feedback@bmc.com  
www.bmcsoftware.de

Flexera  
Paul-Dessau-Strasse 8  
22761 Hamburg  
munich@flexera.com  
www.flexera.de/

IBM  
IBM-Allee 1  
71137 Ehningen  
halloibm@de.ibm.com  
www.ibm.com

Qualys  
Terminalstraße Mitte 18  
85356 München  
info-de@qualys.com  
www.qualys.com/

WithSecure  
Kistlerhofstr. 172c  
81379 München  
info-de@withsecure.com  
www.withsecure.com/de/



## Alle berücksichtigten Hersteller (alphabetisch)

### *Vulnerability Management*

- Aagon
- baramundi
- Barracuda
- BMC
- CrowdStrike
- digitalDefense
- DriveLock
- ESET
- Flexera
- GFI
- Greenbone
- Heimdal Security
- IBM
- Ivanti
- Kaspersky
- Malwarebytes
- ManageEngine
- Qualys
- Rapid7
- Raynet
- Secureworks
- Tenable
- Trend Micro
- Trustwave
- WithSecure

## Kontakt

Raphael Napieralski  
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 [info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)

Oliver Germershausen  
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH  
Technology Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

### Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.