



VENDOR BENCHMARK

PUR – Security Solutions 2024

Vulnerability Management

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2024“ haben über 3.500 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Herstellerbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



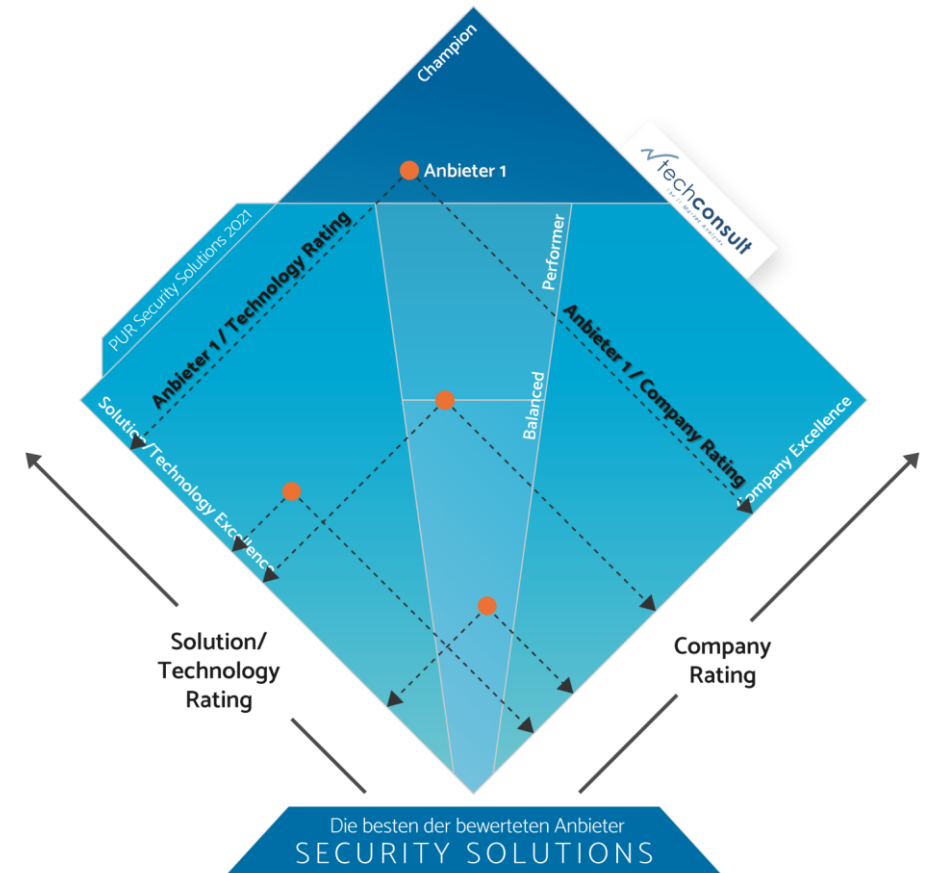
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Hersteller erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Hersteller umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Hersteller auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Hersteller findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Hersteller ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Hersteller, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Hersteller in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline


Das Projekt wurde im August 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Hersteller im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks Anfang November 2023.


Definition Vulnerability Management

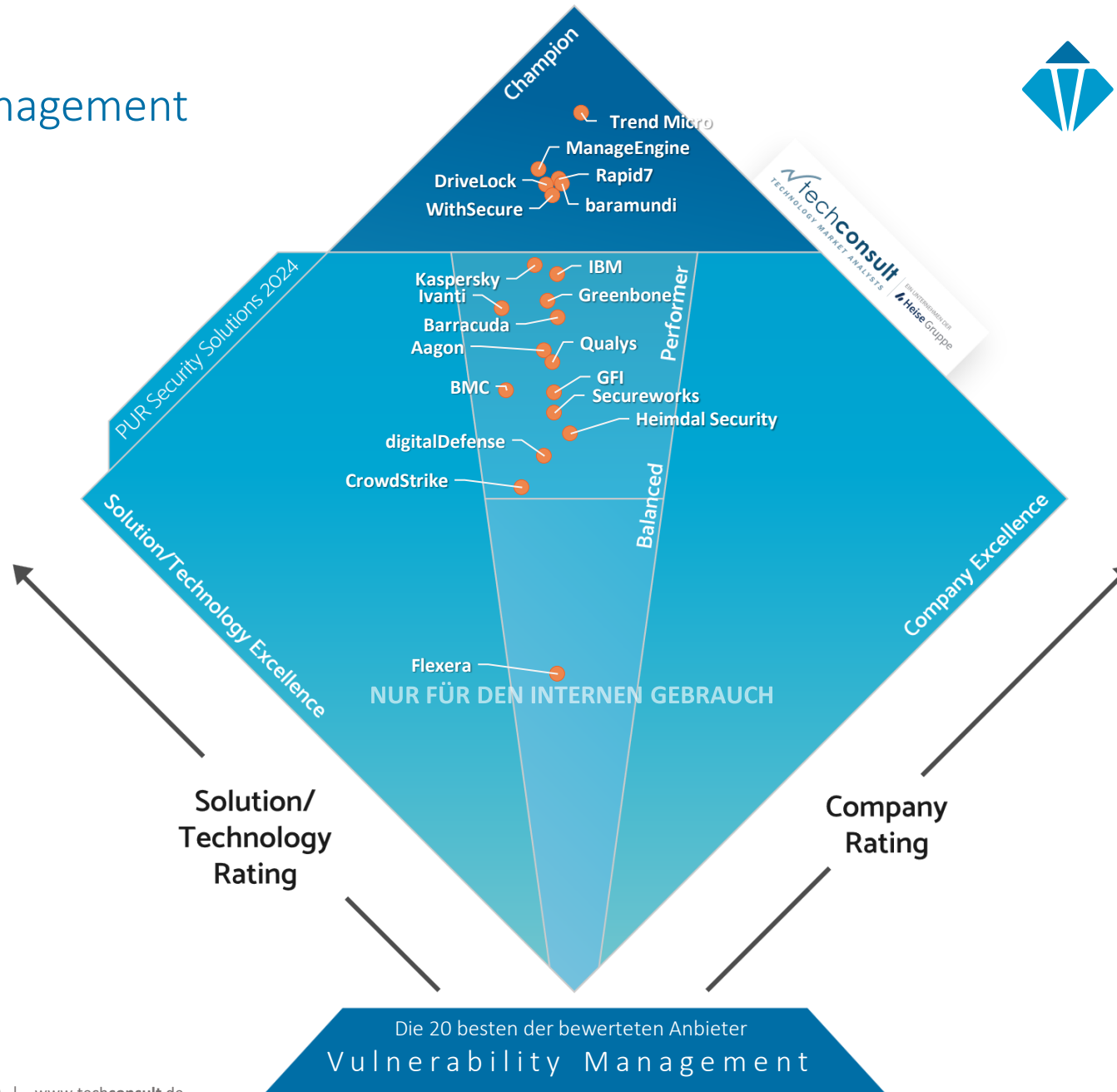
Der Lösungsbereich Vulnerability Management umfasst alle Lösungen für das frühzeitige Erkennen von Schwachstellen in IT-Infrastrukturen. Zu den Hauptbestandteilen gehören unter anderem Scanning- und Reporting-Funktionen sowie regelbasierten (teil-) automatisierter Umgang mit aufgefundenen Schwachstellen. Durch die aktive Suche nach bekannten Schwachstellen stellt es eine präventive Maßnahme dar. Schwachstellen werden so vor bzw. unabhängig von einem Angriff erkannt, d.h. ohne, dass ein Angriff stattfinden muss.



Vulnerability Management *Diamant*

 **370** vollständig geführte Interviews

 **6** Hersteller konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 20 besten der bewerteten Anbieter
Vulnerability Management

Herstellerebewertung Vulnerability Management

Security Solutions





Herstellerbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Herstellerbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Herstellerbewertung Vulnerability Management

Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
Gesamt	58,5			
Trend Micro	74,0	★★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	70,5	★★★★	★★★	★★★
baramundi	66,8	★★★★	★★★	★★★★
Rapid7	65,7	★★★★	★★★	★★★
DriveLock	64,8	★★★★	★★★	★★★
ManageEngine	64,4	★★★	★★★★	★★★
Ivanti	62,7	★★★	★★★	★★★★
Greenbone	62,2	★★★	★★★	★★★
IBM	61,6	★★★	★★★	★★★
Kaspersky	61,4	★★★	★★★	★★★
Qualys	60,1	★★★	★★★	★★★
Heimdal Security	57,8	★★★	★★	★★★
Barracuda	57,2	★★★	★★★	★★★
GFI	54,4	★★	★★★	★★★
Aagon	54,4	★★★	★★★	★★
Secureworks	53,4	★★★	★★★	★★★
BMC	51,6	★★★	★★	★★★
CrowdStrike	50,1	★★	★★★	★★
digitalDefense	39,1	★★	★★	★★
Flexera	38,4	★	★★	★★

Herstellerebewertung Vulnerability Management

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
Gesamt	59,3			
DriveLock	76,4	★★★★	★★★★	★★★★
Rapid7	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	71,7	★★★★	★★★★	★★★
ManageEngine	67,8	★★★★	★★★	★★★
WithSecure	67,6	★★★★	★★★★	★★★
IBM	64,9	★★★	★★★	★★★
baramundi	64,6	★★★	★★★★	★★★
Kaspersky	62,4	★★★	★★★	★★★
Barracuda	61,0	★★★	★★★	★★★
Greenbone	60,9	★★★★	★★	★★★
Aagon	59,2	★★★	★★★	★★★
Heimdal Security	58,5	★★★	★★★	★★
Ivanti	56,0	★★	★★★	★★★
Secureworks	54,0	★★★	★★★	★★★
digitalDefense	53,4	★★	★★★	★★★
BMC	53,2	★★★	★★★	★★
GFI	49,1	★★	★★	★★★
CrowdStrike	45,1	★★★	★★	★★
Qualys	44,0	★★	★★	★★
Flexera	43,1	★★	★★	★★

Herstellerebewertung Vulnerability Management

Service und Support

	Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
Gesamt	58,7				
ManageEngine	74,2	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Trend Micro	71,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
baramundi	68,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	68,2	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Greenbone	67,5	★★★★	★★★	★★★	★★★
Rapid7	66,4	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Kaspersky	64,1	★★★	★★★★	★★★	★★★
WithSecure	63,6	★★★	★★★	★★★★	★★★★
IBM	61,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Barracuda	61,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	59,0	★★★	★★★	★★★	★★
Qualys	58,8	★★★	★★★	★★	★★★★
Heimdal Security	53,9	★★★	★★★	★★★	★★
Secureworks	53,6	★★★	★★★	★★	★★★
GFI	52,8	★★★	★★	★★★	★★★
Aagon	49,8	★★	★★★	★★	★★
BMC	49,2	★★	★★	★★	★★
CrowdStrike	46,7	★★	★★	★★	★★
digitalDefense	43,4	★★	★★	★★	★★
Flexera	40,3	★★	★★	★	★★



Herstellerbewertung Vulnerability Management

Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	59,0			
Trend Micro	71,2	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	69,7	★★★	★★★★	★★★★
ManageEngine	68,9	★★★★	★★★★	★★★
WithSecure	68,6	★★★★	★★★	★★★★
baramundi	67,0	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	65,4	★★★★	★★★★	★★★
GFI	63,0	★★★★	★★★	★★★
IBM	61,2	★★★★	★★★	★★★
Rapid7	61,1	★★★	★★★	★★★
Barracuda	60,9	★★★	★★★	★★★
digitalDefense	58,9	★★★	★★★	★★★
Aagon	56,9	★★★	★★★	★★★
Greenbone	56,7	★★★	★★★	★★★
Ivanti	56,0	★★★	★★★	★★★
Qualys	54,7	★★★	★★★	★★★
Secureworks	52,9	★★★	★★★	★★★
BMC	52,5	★★★	★★★	★★★
Heimdal Security	51,9	★★★	★★★	★★★
CrowdStrike	50,0	★★	★★★	★★★
Flexera	31,8	★★	★★	★

Herstellerbewertung Vulnerability Management

Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
Gesamt	58,8				
Rapid7	73,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	72,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ManageEngine	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
baramundi	68,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
WithSecure	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
DriveLock	62,2	★★★	★★★	★★★	★★★★
Kaspersky	61,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★
GFI	61,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★
IBM	60,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Greenbone	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★★
Barracuda	59,9	★★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	59,8	★★★	★★★★	★★★	★★★
Aagon	58,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Secureworks	55,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Heimdal Security	55,0	★★	★★★	★★★	★★★★
Qualys	55,0	★★★	★★★	★★★	★★★
BMC	51,5	★★★	★★	★★★	★★★
digitalDefense	47,3	★★	★★	★★	★★★
CrowdStrike	47,1	★★	★★★	★★★	★★
Flexera	31,6	★	★★	★★	★★

Herstellerebewertung Vulnerability Management

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	58,7		
Rapid7	75,7	★★★	★★★★★
Trend Micro	72,3	★★★	★★★★★
WithSecure	71,4	★★★★★	★★★★
ManageEngine	70,0	★★★★★	★★★★
baramundi	69,1	★★★	★★★★
Kaspersky	63,7	★★★	★★★★
Barracuda	63,3	★★★	★★★★
DriveLock	63,0	★★★	★★★★
Aagon	62,1	★★★	★★★★
IBM	60,7	★★★	★★★★
Qualys	58,0	★★	★★★★
Greenbone	56,7	★★★	★
Ivanti	56,0	★★	★★★★
digitalDefense	55,0	★★	★★
Secureworks	53,5	★★	★★
BMC	50,9	★★	★★
GFI	48,1	★★	★
Heimdal Security	46,7	★★	★★
CrowdStrike	43,9	★★	★
Flexera	33,4	★	★



Herstellerbewertung Vulnerability Management

Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	56,5		
Trend Micro	73,8	★★★★	★★★★
baramundi	68,6	★★★★	★★★★
WithSecure	65,7	★★★	★★★★
Rapid7	65,0	★★★	★★★★
IBM	63,5	★★★	★★★★
DriveLock	62,2	★★★	★★★★
ManageEngine	61,7	★★★	★★★
digitalDefense	58,3	★★★	★★★
Qualys	58,0	★★★	★★★
Barracuda	57,4	★★★	★★★
Kaspersky	55,3	★★★	★★★
Secureworks	55,0	★★★	★★★
Aagon	53,5	★★★	★★★
Greenbone	52,5	★★★	★★
GFI	52,1	★★★	★★★
BMC	48,4	★★★	★★
Heimdal Security	46,7	★★	★★★
CrowdStrike	45,1	★★	★★★
Flexera	44,3	★★	★★★
Ivanti	42,2	★★★	★★

Herstellerbewertung Vulnerability Management

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

	Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	61,2			
Trend Micro	77,2	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	70,6	★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	67,6	★★★★	★★★	★★★
ManageEngine	66,4	★★★	★★★	★★★★
DriveLock	65,9	★★★★	★★★	★★★★
IBM	65,4	★★★	★★★	★★★★
Rapid7	64,4	★★★	★★★	★★★★
Greenbone	64,4	★★★★	★★	★★★
Heimdal Security	62,3	★★★	★★★	★★★
Qualys	61,3	★★★	★★★	★★★
Ivanti	61,3	★★★	★★★	★★★
Kaspersky	60,3	★★★	★★★	★★★
GFI	60,1	★★★	★★★	★★★
Barracuda	60,0	★★★	★★★	★★★
Aagon	59,3	★★★	★★★	★★★★
Secureworks	57,7	★★★	★★	★★★
digitalDefense	56,9	★★★	★★★	★★★
BMC	55,7	★★★	★★★	★★★
CrowdStrike	46,0	★★	★★	★★
Flexera	40,2	★★	★★	★★

Herstellerebewertung Vulnerability Management

Anbieterzufriedenheit im
Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	66,5			
Trend Micro	78,9	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	75,3	★★★★	★★★★	★★★★
Rapid7	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
Qualys	69,3	★★★	★★★★	★★★★
ManageEngine	68,9	★★★★	★★★★	★★★★
BMC	68,1	★★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	68,0	★★★	★★★	★★★★
Greenbone	67,4	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,4	★★★★	★★★	★★★★
Aagon	66,7	★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	65,9	★★★	★★★	★★★★
CrowdStrike	65,0	★★★	★★★★	★★★★
Barracuda	64,4	★★★★	★★★	★★★
WithSecure	63,8	★★★★	★★★	★★★
GFI	63,6	★★★★	★★★	★★★
Heimdal Security	59,3	★★★★	★★★	★★★
Secureworks	58,9	★★★	★★★	★★★
Flexera	58,1	★★★	★★★★	★★★
digitalDefense	54,5	★★★	★★★	★★★



Lösungsbewertung

Vulnerability Management



Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Vulnerability Management

Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
Gesamt	62,7			
WithSecure	75,2	★★★★	★★★	★★★
Rapid7	74,3	★★★★	★★★	★★★
ManageEngine	73,3	★★★	★★★★★	★★★
DriveLock	72,7	★★★★	★★★	★★★
Trend Micro	68,4	★★★	★★★	★★★
baramundi	68,0	★★★	★★★	★★★
Ivanti	68,0	★★★	★★★	★★★
Kaspersky	67,9	★★★	★★★	★★★
Aagon	64,5	★★★	★★★	★★★
IBM	63,4	★★★	★★	★★★
Barracuda	63,2	★★	★★★	★★★
BMC	63,1	★★★	★★	★★
digitalDefense	61,1	★	★★★★★	★★
Greenbone	58,7	★★★	★	★★★
CrowdStrike	57,9	★★	★★★	★★
Qualys	56,0	★★	★	★★★
Secureworks	55,8	★★	★★	★★
GFI	52,8	★★	★★	★★
Heimdal Security	49,6	★★	★★	★
Flexera	40,0	★	★	★

Lösungsbewertung Vulnerability Management

Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Erkennung publizierter Schwachstellen	Sicherheitsprüfung der Systemkonfiguration	Aktualität und Umfang der Regelwerke	Definition von Risiko-Levels und darauf aufsetzenden Regeln	Transparenz und Flexibilität der Darstellung des Reporting	Beheben von Schwachstellen	Benachrichtigung/Alerting
Gesamt	60,7							
ManageEngine	73,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	70,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	69,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Rapid7	68,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Greenbone	68,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
baramundi	67,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	64,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	64,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	63,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	63,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Barracuda	62,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
GFI	59,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Qualys	57,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
BMC	56,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Secureworks	55,8	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
digitalDefense	55,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Aagon	53,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Heimdahl Security	52,3	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
CrowdStrike	50,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Flexera	35,3	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung Vulnerability Management

Benutzerfreundlichkeit

		Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
Gesamt	61,5					
ManageEngine	73,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Trend Micro	72,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	69,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	69,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
WithSecure	67,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Rapid7	66,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
IBM	66,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Greenbone	63,4	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Aagon	63,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	62,0	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Barracuda	62,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Kaspersky	61,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
BMC	59,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Secureworks	57,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Qualys	57,1	★★★	★★★	★★	★★	★★★
GFI	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Heimdal Security	55,0	★★★	★★★	★★	★★	★★★
CrowdStrike	51,4	★★★	★★★	★★	★★	★★
digitalDefense	50,3	★★★	★★	★★★	★★★	★★
Flexera	47,8	★	★★★	★★★	★★★	★★

Lösungsbewertung Vulnerability Management

Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
Gesamt	62,3							
Trend Micro	74,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	72,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ManageEngine	71,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Rapid7	69,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	69,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
WithSecure	69,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★
Ivanti	66,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Greenbone	65,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
IBM	65,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Barracuda	60,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
GFI	60,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Heimdal Security	59,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Qualys	58,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Secureworks	58,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
BMC	57,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Aagon	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
digitalDefense	52,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
CrowdStrike	52,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Flexera	40,7	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★

Lösungsbewertung Vulnerability Management

Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	66,0			
Trend Micro	78,3	★★★★	★★★★	★★★★
DriveLock	75,3	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	74,0	★★★★	★★★★	★★★★
Kaspersky	73,6	★★★★	★★★★	★★★★
Rapid7	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
Qualys	70,7	★★★	★★★★	★★★
Ivanti	70,7	★★★	★★★★	★★★★
BMC	69,1	★★★	★★★★	★★★
Aagon	68,0	★★★	★★★★	★★★★
ManageEngine	67,8	★★★★	★★★	★★★
WithSecure	66,7	★★★	★★★★	★★★
IBM	64,7	★★★	★★★	★★★
Greenbone	63,7	★★★	★★★	★★★
Barracuda	63,4	★★★	★★★	★★★
GFI	61,8	★★★	★★★	★★★
CrowdStrike	61,7	★★★	★★★	★★★
Heimdal Security	58,5	★★	★★★	★★★
Secureworks	58,1	★★	★★★	★★★
digitalDefense	56,7	★★★	★★★	★★★
Flexera	45,8	★★	★★	★★



Die 20 Top Hersteller unter den Bewerteten

Vulnerability Management

Aagon
Lange Wende 33
59494 Soest
info@aagon.com
www.aagon.com

CrowdStrike
Mainzer Landstraße 41
60329 Frankfurt am Main
germany@crowdstrike.com
www.crowdstrike.de

GFI
401 Congress Avenue
78701 Austin (US)
gfisoftware.saleseurope@gfi.com
www.gfi.com

Ivanti
Hahnstraße 70
60528 Frankfurt am Main
contact@ivanti.de
www.ivanti.de/

Rapid7
Am Söldnermoos 17
85399 Hallbergmoos
emeasales@rapid7.com
www.rapid7.com/de/

baramundi
Beim Glaspalast 1
86153 Augsburg
info@baramundi.com
www.baramundi.com

digitalDefense
Zeppelinstraße 71-73
81669 München
info@digitaldefense.de

Greenbone Networks
Neumarkt 12
49074 Osnabrück
info@greenbone.net
www.greenbone.net

Kaspersky
Despag-Strasse 3
85055 Ingolstadt
info@kaspersky.de
www.kaspersky.de

Secureworks
One Creechurch Place, 1 Creechurch Ln
London EC3A 5AY (UK)
www.secureworks.com/

Barracuda
Radlkofenstraße 2
81373 München
info@barracuda.de
www.barracuda.com

DriveLock
Landsberger Straße 396
81241 München
info@drivelock.com
www.drivelock.de

Heimdalsecurity
Landsberger Str. 302
80687 München
sales.inquiries@heimdalsecurity.com
www.heimdalsecurity.com

ManageEngine
Unterfeldring 6
85256 Vierkirchen
sales-manageengine@micronova.de
www.manageengine.de

Trend Micro
Parkring 29
85748 Garching
www.trendmicro.com/de

BMC Software GmbH
Herriotstraße 1
60528 Frankfurt
web-site-feedback@bmc.com
www.bmcsoftware.de

Flexera
Paul-Dessau-Strasse 8
22761 Hamburg
munich@flexera.com
www.flexera.de/

IBM
IBM-Allee 1
71137 Ehningen
halloibm@de.ibm.com
www.ibm.com

Qualys
Terminalstraße Mitte 18
85356 München
info-de@qualys.com
www.qualys.com/

WithSecure
Kistlerhofstr. 172c
81379 München
info-de@withsecure.com
www.withsecure.com/de/



Alle berücksichtigten Hersteller (alphabetisch)

Vulnerability Management

- Aagon
- baramundi
- Barracuda
- BMC
- CrowdStrike
- digitalDefense
- DriveLock
- ESET
- Flexera
- GFI
- Greenbone
- Heimdal Security
- IBM
- Ivanti
- Kaspersky
- Malwarebytes
- ManageEngine
- Qualys
- Rapid7
- Raynet
- Secureworks
- Tenable
- Trend Micro
- Trustwave
- WithSecure

Kontakt

Raphael Napieralski
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.