



VENDOR BENCHMARK

# PUR – Security Solutions 2024

## Virtual Private Network

# Rechtliche Hinweise

## Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

# Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2024“ haben über 3.500 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Herstellerbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



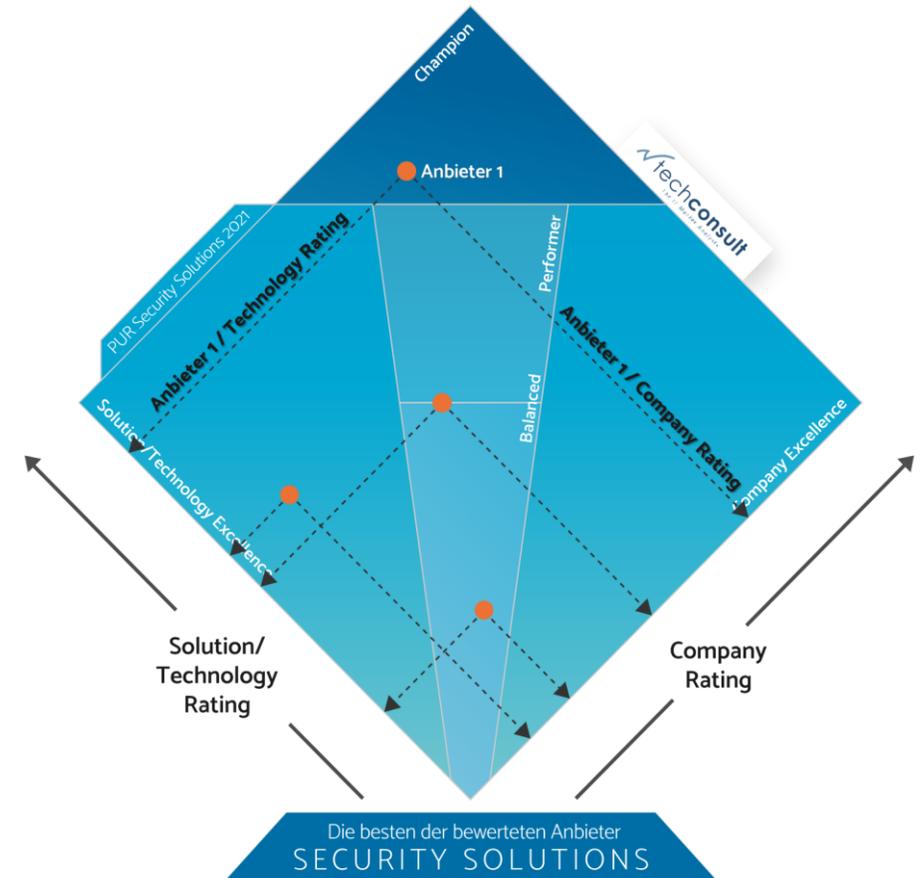
## Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Hersteller erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Hersteller umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Hersteller auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Hersteller findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Hersteller ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Hersteller, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Hersteller in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



## Timeline

Das Projekt wurde im August 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Hersteller im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks Anfang November 2023.

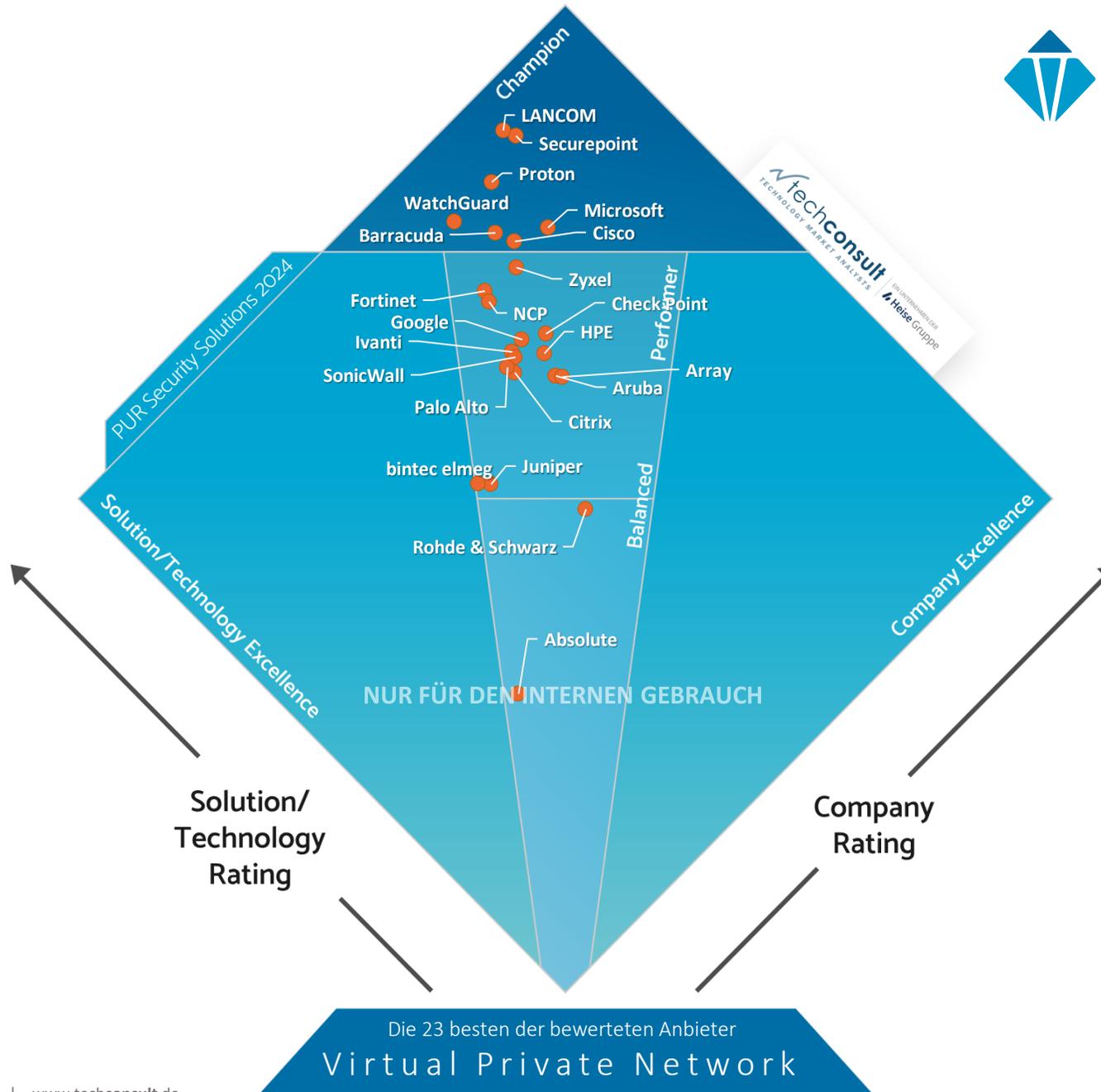
## Definition Virtual Private Network

Der Lösungsbereich Virtual Private Network umfasst alle Lösungen, die in der Lage sind, ein Virtual Private Network herzustellen. Dazu gehören Clientsoftware, Browser-/Cloudlösungen, Gateways (darunter auch Router und UTM) und deren Kombinationen in Gesamtlösungen, die mittels Verschlüsselung den Aufbau einer sicheren Verbindung zwischen Endpoint (End-to-Site) bzw. Außenstelle (Site-to-Site) und dem zentralen Unternehmensnetzwerk über das Internet herstellen.



## VPN Diamant

- 1079** geführte Interviews
- 7** Hersteller konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren



Die 23 besten der bewerteten Anbieter  
**Virtual Private Network**



# Herstellerebewertung Virtual Private Network

Security Solutions





## Herstellerebewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Herstellerebewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



# Herstellerbewertung VPN

## Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
<b>Gesamt</b>	63,3			
<b>LANCOM</b>	71,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Proton</b>	70,9	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	70,8	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Barracuda</b>	69,6	★★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Securepoint</b>	69,3	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Cisco</b>	68,0	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Zyxel</b>	66,8	★★★★★	★★★	★★★★
<b>Fortinet</b>	65,8	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Array</b>	65,6	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Ivanti</b>	65,6	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Google</b>	63,9	★★★★	★★★★	★★★★
<b>WatchGuard</b>	63,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Aruba</b>	62,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Citrix</b>	62,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	61,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>HPE</b>	61,2	★★★★	★★★	★★★★
<b>NCP</b>	61,1	★★★★	★★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	60,2	★★★★	★★★★	★★★
<b>Rohde &amp; Schwarz</b>	58,0	★★★	★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	57,2	★★★	★★★★	★★★★
<b>bintec elmeg</b>	56,0	★★★	★★★	★★★
<b>Absolute</b>	52,4	★★★	★★★	★★
<b>Juniper</b>	52,1	★★★	★★★	★★★



# Herstellerbewertung VPN

## Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
<b>Gesamt</b>	62,0			
Securepoint	70,6	★★★★	★★★★	★★★
Proton	70,3	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	69,8	★★★★	★★★★	★★★★
LANCOM	69,6	★★★★	★★★★	★★★
Barracuda	67,7	★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	67,4	★★★	★★★	★★★★
Zyxel	66,3	★★★	★★★★	★★★
Cisco	65,1	★★★	★★★	★★★
Check Point	64,7	★★★★	★★★	★★★
Aruba	64,2	★★★	★★★	★★★
Ivanti	63,2	★★★★	★★★	★★★
Google	62,8	★★★	★★★	★★★
Array	62,1	★★★	★★★	★★★
NCP	60,6	★★★	★★★	★★★
HPE	60,0	★★★	★★★	★★★
Fortinet	59,9	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	59,4	★★★	★★★	★★★
Citrix	58,8	★★★	★★★	★★★
SonicWall	57,6	★★★	★★★	★★★
bintec elmeg	56,4	★★★	★★★	★★★
Juniper	55,2	★★★	★★	★★★
Rohde & Schwarz	52,7	★★	★★★	★★★
Absolute	42,1	★★	★★	★★



# Herstellerebewertung VPN

## Service und Support

	Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
<b>Gesamt</b>	62,3				
Securepoint	72,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
LANCOM	69,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Proton	67,4	★★★	★★★★	★★★	★★★
Zyxel	67,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	67,1	★★★	★★★	★★★	★★★★★
Cisco	65,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Fortinet	64,4	★★★	★★★★	★★★	★★★
WatchGuard	64,3	★★★★★	★★★	★★★	★★★
NCP	64,2	★★★	★★★	★★★	★★★
Check Point	64,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Barracuda	63,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Aruba	63,5	★★★	★★★	★★★	★★★
HPE	63,4	★★★	★★★	★★★	★★★
SonicWall	63,0	★★★	★★★★★	★★★	★★★
Google	61,2	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	60,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	60,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	59,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Array	59,3	★★★	★★★	★★★	★★★
Juniper	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Rohde & Schwarz	56,0	★★★★	★★★	★★	★★★
bintec elmeg	54,8	★★	★★★	★★★	★★★
Absolute	42,2	★★	★★	★★	★★



# Herstellerbewertung VPN

## Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	62,3			
Securepoint	71,7	★★★★	★★★★	★★★
Microsoft	69,0	★★★	★★★	★★★
LANCOM	68,5	★★★★	★★★	★★★
Cisco	66,1	★★★	★★★	★★★
Barracuda	65,4	★★★	★★★	★★★
Ivanti	64,4	★★★	★★★	★★★
Check Point	64,4	★★★	★★★	★★★
Zyxel	64,2	★★★	★★★	★★★
Google	63,1	★★★	★★★	★★★
Array	62,9	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	62,7	★★★	★★★	★★★
bintec elmeg	61,8	★★★	★★★	★★★
SonicWall	61,6	★★★	★★★	★★★
HPE	61,5	★★★	★★★	★★★
NCP	61,5	★★★	★★★	★★★
Aruba	60,8	★★★	★★★	★★★
Proton	60,8	★★★	★★	★★★
Rohde & Schwarz	60,7	★★★	★★	★★★
Fortinet	60,7	★★★	★★★	★★★
WatchGuard	59,2	★★★	★★★	★★★
Citrix	58,4	★★★	★★★	★★★
Juniper	55,4	★★	★★	★★★
Absolute	47,8	★★	★★	★★



# Herstellerbewertung VPN

## Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
<b>Gesamt</b>	62,3				
Zyxel	72,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
Securepoint	68,3	★★★	★★★★★	★★★	★★★
Proton	67,3	★★★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	66,8	★★★	★★★	★★★	★★★
HPE	66,5	★★★	★★★	★★★	★★★★★
LANCOM	65,4	★★★	★★★★★	★★★	★★★
Barracuda	65,2	★★★	★★★	★★★	★★★
Check Point	64,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Aruba	64,4	★★★	★★★	★★★	★★★
NCP	63,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	63,3	★★★	★★★	★★★	★★★
WatchGuard	62,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	62,1	★★★	★★★	★★★	★★★
Google	61,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Fortinet	61,6	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	61,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	60,9	★★★	★★★	★★	★★★
Array	60,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Rohde & Schwarz	60,5	★★★	★★★	★★★	★★★
SonicWall	57,3	★★	★★★	★★	★★★
Juniper	53,5	★★	★★	★★	★★★
bintec elmeg	53,5	★★	★★★	★★	★★
Absolute	48,3	★★	★★	★★	★★



## Herstellerbewertung VPN

### Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
<b>Gesamt</b>	61,3		
Proton	69,5	★★★★	★★★★
Securepoint	69,1	★★★★	★★★★
Microsoft	67,6	★★★	★★★★
LANCOM	67,4	★★★	★★★★
Array	65,8	★★★★	★★★
Fortinet	65,2	★★★	★★★★
Check Point	65,0	★★★	★★★★
Cisco	64,8	★★★	★★★
SonicWall	64,2	★★★	★★★
Google	64,2	★★★★	★★★
NCP	63,8	★★★	★★★
WatchGuard	62,1	★★★	★★★
Aruba	61,8	★★★	★★★
HPE	61,1	★★★	★★★
Barracuda	59,8	★★★	★★★
Palo Alto	59,5	★★★	★★★
Citrix	57,7	★★★	★★★
Ivanti	56,7	★★★	★★★
Rohde & Schwarz	56,0	★★★	★★★
Zyxel	55,1	★★★	★★★
bintec elmeg	54,8	★★★	★★★
Absolute	50,8	★★	★★★
Juniper	47,2	★★	★★



# Herstellerbewertung VPN

## Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
<b>Gesamt</b>	59,8		
<b>LANCOM</b>	71,6	★★★★★	★★★★★
Securepoint	68,7	★★★★	★★★★
Barracuda	63,8	★★★★	★★★★
Microsoft	63,0	★★★★	★★★★
Rohde & Schwarz	63,0	★★★	★★★★★
SonicWall	62,9	★★★★	★★★★
Proton	62,2	★★★★	★★★
Aruba	61,9	★★★★	★★★
Cisco	61,6	★★★★	★★★★
Citrix	61,2	★★★	★★★★
NCP	60,9	★★★★	★★★
HPE	60,5	★★★★	★★★
WatchGuard	60,1	★★★	★★★★
Google	59,7	★★★	★★★★
Check Point	59,5	★★★	★★★★
Zyxel	59,5	★★★	★★★★
Array	58,8	★★★	★★★★
Palo Alto	57,9	★★★★	★★★
Juniper	56,6	★★★	★★★
Ivanti	55,8	★★★	★★★
Fortinet	55,5	★★★	★★★
Absolute	45,4	★★	★★
bintec elmeg	44,7	★★	★★



## Herstellerbewertung VPN

### Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
<b>Gesamt</b>	62,0				
<b>LANCOM</b>	71,8	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Securepoint</b>	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>Proton</b>	68,6	★★★★	★★★	★★★★	
<b>Microsoft</b>	67,8	★★★	★★★	★★★★	
<b>Barracuda</b>	67,2	★★★	★★★	★★★★	
<b>Cisco</b>	67,0	★★★	★★★	★★★	
<b>HPE</b>	65,4	★★★	★★★	★★★	
<b>Fortinet</b>	63,5	★★★	★★★	★★★	
<b>Check Point</b>	63,4	★★★	★★★	★★★	
<b>WatchGuard</b>	63,3	★★★	★★★	★★★	
<b>Array</b>	62,5	★★★	★★★	★★★	
<b>Aruba</b>	62,1	★★★	★★★	★★★	
<b>Ivanti</b>	61,8	★★★	★★★	★★★	
<b>Zyxel</b>	61,4	★★★	★★★	★★★	
<b>NCP</b>	61,0	★★★	★★★	★★★	
<b>Palo Alto</b>	60,6	★★★	★★★	★★★	
<b>SonicWall</b>	60,4	★★★	★★★	★★★	
<b>Google</b>	59,5	★★★	★★★	★★★	
<b>Rohde &amp; Schwarz</b>	58,7	★★★	★★★	★★★	
<b>Citrix</b>	57,7	★★★	★★★	★★★	
<b>Juniper</b>	55,9	★★★	★★	★★★	
<b>bintec elmeg</b>	49,9	★★	★★	★★	
<b>Absolute</b>	45,7	★★★	★★	★★	



## Herstellerebewertung VPN

### Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	69,6			
WatchGuard	79,5	★★★★	★★★★	★★★★
LANCOM	78,8	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	76,2	★★★★	★★★★	★★★★
Zyxel	76,0	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	75,8	★★★★	★★★★	★★★★
Proton	74,0	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	71,6	★★★★	★★★★	★★★★
Barracuda	71,4	★★★★	★★★	★★★★
Citrix	71,1	★★★	★★★★	★★★★
Palo Alto	69,3	★★★★	★★★	★★★
NCP	69,1	★★★	★★★	★★★★
SonicWall	68,1	★★★	★★★★	★★★
Google	68,0	★★★	★★★	★★★
Check Point	68,0	★★★	★★★	★★★
HPE	67,9	★★★	★★★	★★★
Array	67,7	★★★	★★★	★★★
Ivanti	67,2	★★★	★★★	★★★★
Juniper	64,4	★★★	★★★	★★★
bintec elmeg	62,8	★★★	★★★	★★★
Aruba	62,0	★★★	★★★	★★★
Rohde & Schwarz	60,0	★★★	★★★	★★★
Absolute	57,2	★★★	★★★	★★



# Lösungsbewertung

## Virtual Private Network

Security Solutions





## Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



## Lösungsbewertung VPN

### Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
<b>Gesamt</b>	65,7			
<b>LANCOM</b>	73,6	★★★★	★★★	★★★★
<b>WatchGuard</b>	73,3	★★★★	★★★	★★★
<b>Securepoint</b>	73,2	★★★	★★★★	★★★
<b>Proton</b>	71,8	★★★	★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	71,1	★★★	★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	70,0	★★★	★★★	★★★
<b>Cisco</b>	69,7	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	69,0	★★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	68,9	★★★	★★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	68,3	★★★	★★★★	★★★
<b>Zyxel</b>	68,0	★★★★	★★★	★★★
<b>NCP</b>	68,0	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	65,7	★★★	★★★	★★★
<b>Google</b>	65,0	★★★	★★★	★★★
<b>HPE</b>	64,3	★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	63,0	★★★	★★★	★★
<b>Citrix</b>	62,3	★★★	★★★	★★★
<b>Array</b>	61,2	★★★	★★	★★★
<b>Juniper</b>	60,7	★★★	★★	★★
<b>bintec elmeg</b>	58,8	★★	★★★★	★★★
<b>Aruba</b>	58,2	★★	★★★★	★★
<b>Absolute</b>	56,4	★★	★★	★★
<b>Rohde &amp; Schwarz</b>	50,4	★★	★★	★★



# Lösungsbewertung VPN

## Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Netzwerk-Zugriffskontrolle (Richtlinien-Konformität)	QoS-Funktionen	Protokollierungs-Funktionen	Unterstützte Verschlüsselungstechniken /- standards	Unterstützte Betriebssysteme und -versionen	Einsatzmöglichkeit auf Mobilgeräten	Authentifizierungsmöglichkeiten
<b>Gesamt</b>	64,8							
Securepoint	73,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
LANCOM	72,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Proton	72,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
WatchGuard	71,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Cisco	69,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Microsoft	69,0	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Fortinet	68,7	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Barracuda	67,7	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
NCP	66,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Zyxel	66,3	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Google	65,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
HPE	64,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SonicWall	64,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Check Point	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	63,6	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Aruba	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	62,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Citrix	62,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
bintec elmeg	60,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Array	59,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Juniper	59,4	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Rohde & Schwarz	52,4	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★
Absolute	50,9	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★



# Lösungsbewertung VPN

## Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
<b>Gesamt</b>	65,1				
<b>LANCOM</b>	74,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Securepoint</b>	73,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	71,7	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Proton</b>	71,4	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>WatchGuard</b>	71,0	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Zyxel</b>	70,8	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Cisco</b>	68,2	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	67,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	67,6	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>NCP</b>	66,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Google</b>	65,0	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Aruba</b>	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	63,8	★★★★	★★★	★★	★★★
<b>HPE</b>	62,8	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Citrix</b>	62,8	★★★	★★★	★★	★★★
<b>Array</b>	62,6	★★	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	61,7	★★★	★★	★★★	★★★
<b>bintec elmeg</b>	60,9	★★	★★	★★★	★★
<b>Juniper</b>	60,9	★★★	★★	★★	★★★
<b>Palo Alto</b>	60,7	★★	★★★	★★	★★★
<b>Rohde &amp; Schwarz</b>	55,6	★★	★★★	★★	★★
<b>Absolute</b>	50,2	★★	★★	★★	★★



# Lösungsbewertung VPN

## Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
<b>Gesamt</b>	68,5							
LANCOM	79,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Proton	77,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Securepoint	76,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Barracuda	75,4	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
WatchGuard	73,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Cisco	71,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
NCP	71,1	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Fortinet	70,9	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Microsoft	70,9	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Citrix	70,5	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SonicWall	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	68,8	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Palo Alto	68,4	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Google	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Zyxel	67,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Check Point	67,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
HPE	66,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Juniper	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Aruba	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
bintec elmeg	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Array	63,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Rohde & Schwarz	57,2	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Absolute	47,2	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★



## Lösungsbewertung VPN

### Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	69,8			
WatchGuard	80,0	★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	77,4	★★★★	★★★★	★★★★
LANCOM	77,3	★★★★	★★★★	★★★★
Proton	77,2	★★★	★★★★	★★★★
Zyxel	74,7	★★★	★★★★	★★★
Cisco	73,7	★★★★	★★★	★★★
NCP	73,6	★★★★	★★★	★★★
Barracuda	72,7	★★★	★★★	★★★★
Fortinet	72,6	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	71,3	★★★	★★★	★★★
Check Point	68,7	★★★	★★★	★★★
Google	68,6	★★★	★★★	★★★
SonicWall	68,3	★★★	★★★	★★★
Palo Alto	68,3	★★★	★★★	★★★
Citrix	67,9	★★★	★★★	★★★
Array	67,8	★★★	★★★	★★★
Rohde & Schwarz	67,3	★★★	★★★	★★★
HPE	65,9	★★★	★★★	★★★
bintec elmeg	65,9	★★★	★★★	★★★
Aruba	65,6	★★★	★★★	★★★
Ivanti	65,6	★★	★★★	★★★
Juniper	61,1	★★	★★	★★★
Absolute	54,4	★★	★★	★★



## Die 23 Top Hersteller unter den Bewerteten

### VPN

Absolute Software Corporation  
1400-1055 Dunsmuir St  
Vancouver, BC V7X 1K8  
<https://www.absolute.com/de/>

Cisco  
Parkring 20  
85748 Garching  
[www.cisco.com/c/de\\_de/index.html](http://www.cisco.com/c/de_de/index.html)

Juniper  
Oskar-Schlemmer-Str. 15  
80807 München  
[info@juniper.net](mailto:info@juniper.net)  
[www.juniper.net/de](http://www.juniper.net/de)

Rohde & Schwarz  
Mühldorfstraße 15  
81671 München  
[cybersecurity@rohde-schwarz.com](mailto:cybersecurity@rohde-schwarz.com)  
[www.rohde-schwarz.com/de](http://www.rohde-schwarz.com/de)

Array Networks  
26, Av. Du Champ del Croix  
1380 Lasne (Belgien)  
[www.arraynetworks.com/](http://www.arraynetworks.com/)

Citrix  
Erika-Mann-Str. 67-69  
80636 München  
[www.citrix.com/de-de](http://www.citrix.com/de-de)

LANCOM  
Adenauerstraße 20 / B2  
52146 Würselen  
[info@lancom.de](mailto:info@lancom.de)  
[www.lancom-systems.de/](http://www.lancom-systems.de/)

Securepoint  
Bleckeder Landstraße 28  
21337 Lüneburg  
[vertrieb@securepoint.de](mailto:vertrieb@securepoint.de)  
[www.securepoint.de/](http://www.securepoint.de/)

Aruba  
Herrenberger Str. 140  
71034 Böblingen  
[www.arubanetworks.com/de/](http://www.arubanetworks.com/de/)

Fortinet  
Feldbergstraße 35  
60323 Frankfurt am Main  
[www.fortinet.com/de](http://www.fortinet.com/de)

Microsoft  
Walter-Gropius-Straße 5  
80807 München  
[www.microsoft.com](http://www.microsoft.com)

SonicWall  
Maximilianstr. 13,  
80539 München  
[centraleurope@sonicwall.com](mailto:centraleurope@sonicwall.com)  
<https://www.sonicwall.com/de-de/>

Barracuda  
Radlkoferstraße 2  
81373 München  
[info@barracuda.de](mailto:info@barracuda.de)  
[www.barracuda.com](http://www.barracuda.com)

Google  
ABC-Straße 19  
20354 Hamburg  
[www.google.com/drive/](http://www.google.com/drive/)

NCP  
Dombühler Str. 2  
90449 Nürnberg  
[info@ncp-e.com](mailto:info@ncp-e.com)  
[www.ncp-e.com/de/](http://www.ncp-e.com/de/)

WatchGuard (Panda Security)  
Wendenstrasse 379  
20537 Hamburg  
[germanysales@watchguard.com](mailto:germanysales@watchguard.com)  
<https://www.watchguard.com/de>

bintec elmeg  
Südwestpark 94  
90449 Nürnberg  
[info@bintec-elmeg.com](mailto:info@bintec-elmeg.com)  
[www.bintec-elmeg.com/](http://www.bintec-elmeg.com/)

HPE  
Herrenberger Str. 140  
71034 Böblingen  
[enterprise.kunden@hpe.com](mailto:enterprise.kunden@hpe.com)  
[www.hpe.com](http://www.hpe.com)

Palo Alto Networks  
Rosenheimer Str. 143c  
81671 München  
[www.paloaltonetworks.de](http://www.paloaltonetworks.de)

Zyxel Deutschland GmbH  
Adenauerstr. 20/B3  
52146 Würselen  
[sales-sp@zyxel.de](mailto:sales-sp@zyxel.de)  
[www.zyxel.de](http://www.zyxel.de)

Check Point Technologies  
Oskar-Messter-Straße 13  
85737 Ismaning  
[contact-germany@checkpoint.com](mailto:contact-germany@checkpoint.com)  
[www.checkpoint.com/de](http://www.checkpoint.com/de)

Ivanti  
Hahnstraße 70  
60528 Frankfurt am Main  
[contact@ivantide.com](mailto:contact@ivantide.com)  
[www.ivantide.de/](http://www.ivantide.com/)

Proton Technologies AG  
Route de la Galaise 32,  
1228 Plan-les-Ouates  
Geneva (CH)  
<https://protonmail.com/>



## Alle berücksichtigten Hersteller (alphabetisch)

### VPN

- Array
- Aruba
- Barracuda
- bintec elmeg
- Check Point
- Cisco
- Citrix
- Fortinet
- Google
- HPE
- Ivanti
- Juniper
- LANCOM
- Microsoft
- NCP
- NetMotion
- Palo Alto
- Protelion
- Proton
- Qbik
- Rohde & Schwarz
- Securepoint
- SonicWall
- WatchGuard
- Zyxel

## Kontakt

Raphael Napieralski  
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 [info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)

Oliver Germershausen  
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH  
Technology Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

### Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.