



VENDOR BENCHMARK

# PUR – Digital Solutions 2024

## Vertragsmanagement

# Rechtliche Hinweise

## Copyright

Dieser Vendor Benchmark wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH. Vervielfältigungen dieses Berichts, auch auszugsweise, sind ohne schriftliche Genehmigung der techconsult GmbH, in jeglicher Form strengstens untersagt.

## Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

# Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Digital Solutions 2024“ haben insgesamt 2.500 Anwendungsexperten von digitalen Lösungen teilgenommen und Leistungen in acht Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 55 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt nach lösungsübergreifenden Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.

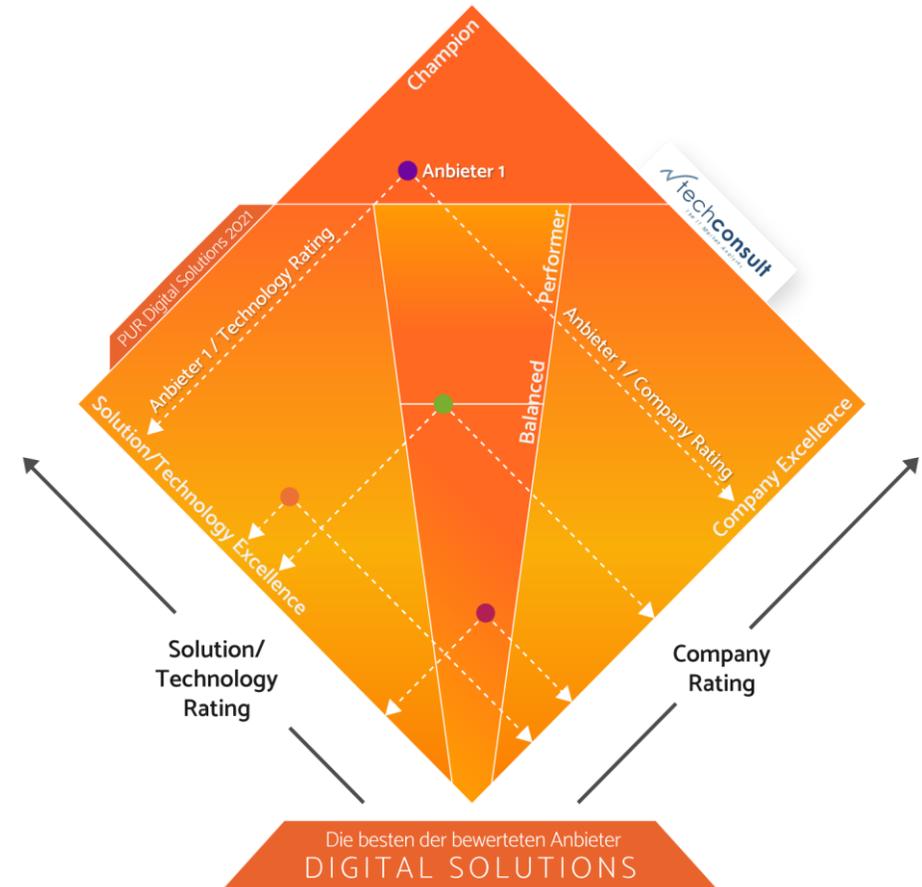
## Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



**PUR 2024**  
Professional User Rating

## Timeline

Das Projekt wurde im April 2023 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von Juni – Juli 2023 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im August 2023.

## Definition Vertragsmanagement

Software unterstützt das Vertragsmanagement, das alle Schritte von der Planung und Erstellung eines Vertrages, über die Abwicklung, das Controlling und ggfs. Fortschreibung bis hin zur revisions sicheren Archivierung umfasst. Die Tools helfen u.a. bei der Erstellung von Verträgen, bei der Ablage in zentralen Datenbanken, erinnern an Vertragsfristen und Termine, unterstützen die Einhaltung gesetzlicher Vorschriften sowie den gesamten Genehmigungs- und Freigabeprozess.

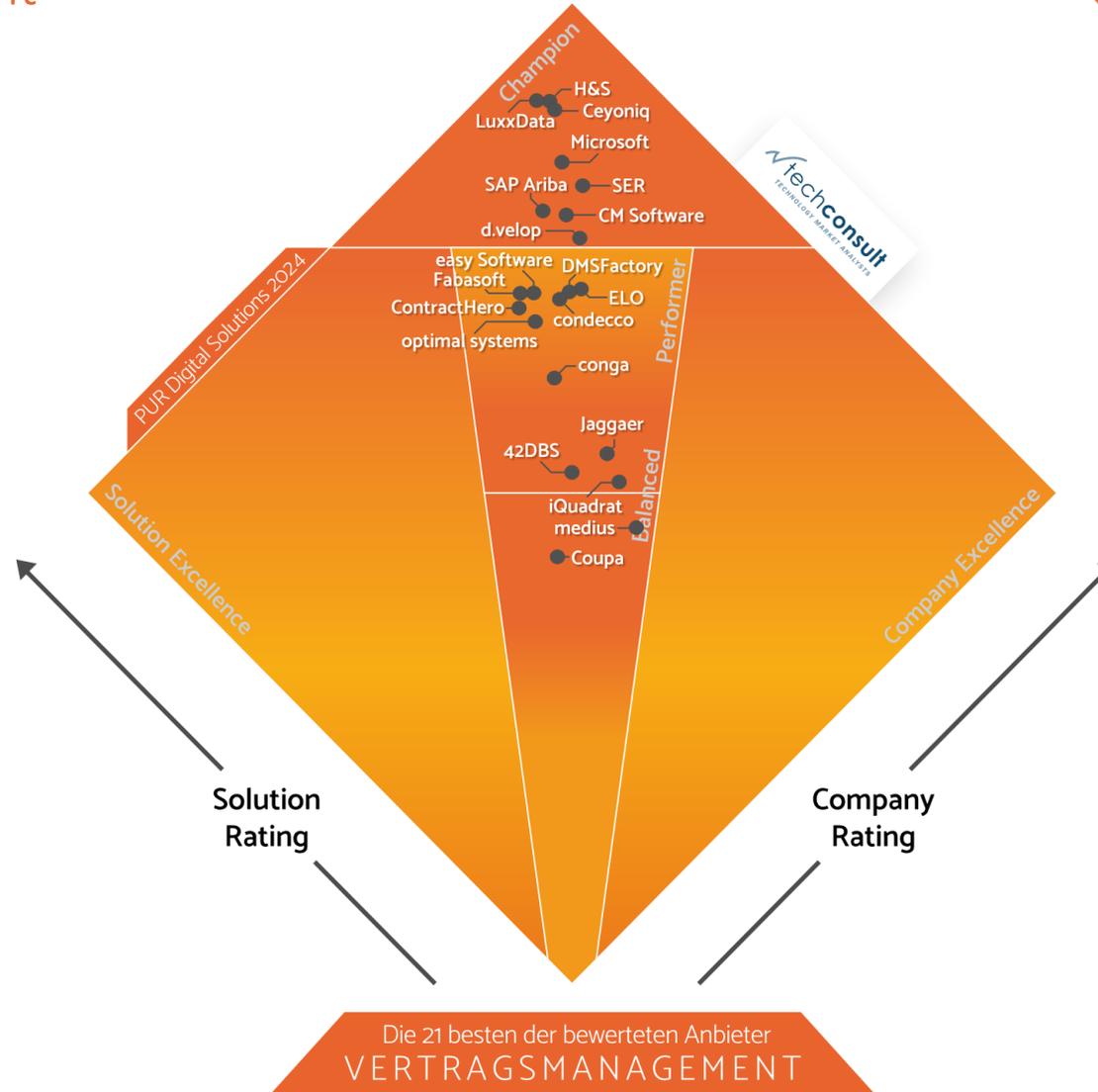
# Vertragsmanagement Diamant



# PUR 2024

Professional User Rating

-  **447** vollständig geführte Interviews
-  **21 von 41** marktrelevanten Anbietern haben den Sprung in den Diamanten geschafft
-  **8** Anbieter konnten sich innerhalb des Lösungsbereichs als Champion platzieren





# Anbieterbewertung Vertragsmanagement





## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

# Anbieterbewertung Vertragsmanagement Innovation



**PUR 2024**  
Professional User Rating

	Innovationen	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert	Der Anbieter integriert Technologien von Partnern und durch Zukäufe
<b>Gesamt</b>	54,9			
<b>CeyonIQ</b>	74,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>H&amp;S</b>	65,8	★★★★	★★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	65,5	★★★★	★★★★	★★★★
<b>LuxxData</b>	64,0	★★★★	★★★	★★★★
<b>CM Software</b>	63,9	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	63,8	★★★	★★★★	★★★★
<b>ELO</b>	60,1	★★★★	★★★	★★★★
<b>DMSFactory</b>	59,7	★★★★	★★★	★★★
<b>SAP Ariba</b>	56,7	★★★	★★★	★★★
<b>d.velop</b>	54,5	★★★	★★★	★★★
<b>condecco</b>	53,4	★★★	★★★	★★★
<b>easy Software</b>	52,7	★★★	★★★	★★★
<b>ContractHero</b>	52,5	★★★	★★★	★★★
<b>conga</b>	50,4	★★★	★★★	★★★
<b>Fabasoft</b>	50,1	★★★	★★★	★★★
<b>iQuadrat</b>	48,4	★★	★★★	★★★
<b>optimal systems</b>	48,1	★★	★★★	★★★
<b>42DBS</b>	46,7	★★★	★★	★★★
<b>Jaggaer</b>	43,9	★★	★★★	★★★
<b>medius</b>	43,0	★★	★★★	★★★
<b>Coupa</b>	36,4	★★★	★★	★

# Anbieterbewertung Vertragsmanagement

## Gesamtproduktportfolio



**PUR 2024**  
Professional User Rating

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere eCommerce Bereiche	Angebot an Management- und Integrationstools
<b>Gesamt</b>	53,9		
<b>H&amp;S</b>	75,9	★★★★	★★★★
<b>LuxxData</b>	71,0	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	66,5	★★★★	★★★★
<b>Ceyoniq</b>	66,4	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	65,8	★★★★	★★★
<b>CM Software</b>	61,9	★★★	★★★★
<b>d.velop</b>	60,0	★★★	★★★
<b>SAP Ariba</b>	59,3	★★★	★★★
<b>DMSFactory</b>	55,7	★★★	★★★★★
<b>ELO</b>	53,3	★★★	★★★
<b>condecco</b>	49,2	★★★	★★★
<b>Fabasoft</b>	48,4	★★★	★★★
<b>easy Software</b>	47,8	★★★	★★★
<b>conga</b>	47,3	★★★	★★★
<b>Coupa</b>	46,8	★★★	★★★
<b>ContractHero</b>	45,5	★★★	★★★
<b>iQuadrat</b>	45,1	★★★	★★
<b>Jaggaer</b>	43,5	★★★	★★
<b>42DBS</b>	43,4	★★	★★★★
<b>optimal systems</b>	42,1	★★★	★★
<b>medius</b>	36,2	★★	★★

# Anbieterbewertung Vertragsmanagement

## Service und Support



**PUR 2024**  
Professional User Rating

	Service und Support	Telefonische Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
<b>Gesamt</b>	55,8				
<b>LuxxData</b>	75,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ceyoniq</b>	71,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>H&amp;S</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	62,6	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>CM Software</b>	60,5	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>d.velop</b>	60,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>optimal systems</b>	59,3	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>SAP Ariba</b>	58,9	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>ELO</b>	57,8	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>DMSFactory</b>	57,0	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>easy Software</b>	54,8	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>ContractHero</b>	54,1	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>condecco</b>	53,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>conga</b>	50,0	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>iQuadrat</b>	48,8	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Jaggaer</b>	46,3	★★★	★★	★★	★★★
<b>Fabasoft</b>	44,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>medius</b>	43,1	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Coupa</b>	40,1	★★★	★★	★	★★
<b>42DBS</b>	38,9	★★★	★★	★★	★★★

# Anbieterbewertung Vertragsmanagement

## Vertriebspartner



**PUR 2024**  
Professional User Rating

	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	52,6			
<b>CeyonIQ</b>	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>H&amp;S</b>	68,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	64,4	★★★★	★★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	64,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>d.velop</b>	63,9	★★★	★★★★	★★★★
<b>LuxxData</b>	63,4	★★★	★★★★	★★★★
<b>CM Software</b>	59,7	★★★	★★★★	★★★
<b>SAP Ariba</b>	58,6	★★★	★★★	★★★★
<b>condecco</b>	57,8	★★★★	★★★	★★★
<b>ELO</b>	54,9	★★★★	★★★	★★★
<b>easy Software</b>	53,8	★★★	★★★	★★★
<b>DMSFactory</b>	50,5	★★★	★★★	★★★
<b>Fabasoft</b>	49,1	★★★	★★★	★★
<b>conga</b>	47,1	★★★	★★★	★★★
<b>Jaggaer</b>	45,1	★★★	★★★	★★
<b>ContractHero</b>	44,1	★★★	★★★	★★
<b>iQuadrat</b>	43,4	★★	★★	★★★
<b>optimal systems</b>	41,5	★★	★★	★★★
<b>42DBS</b>	38,9	★★★	★★	★★
<b>medius</b>	38,7	★★★	★★	★★
<b>Coupa</b>	24,7	★★	★	★

# Anbieterbewertung Vertragsmanagement

## Online-Auftritt



**PUR 2024**  
Professional User Rating

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Shopfunktion der Website
<b>Gesamt</b>	55,6				
<b>H&amp;S</b>	71,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>LuxxData</b>	70,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>CeyonIQ</b>	66,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	63,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>SAP Ariba</b>	60,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>condecco</b>	60,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>d.velop</b>	60,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>CM Software</b>	60,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>SER</b>	58,6	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>ELO</b>	57,8	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>DMSFactory</b>	55,3	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>medius</b>	53,5	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>easy Software</b>	53,2	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>optimal systems</b>	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Fabasoft</b>	51,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>iQuadrat</b>	51,3	★★★	★★★	★★★	★★
<b>ContractHero</b>	48,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Jaggaer</b>	47,6	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>conga</b>	47,5	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>42DBS</b>	45,1	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Coupa</b>	31,4	★★	★	★★	★★

# Anbieterbewertung Vertragsmanagement

## Preis- und Bezugsmodelle



**PUR 2024**  
Professional User Rating

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen (On Premises Software, Private, Public und Hybrid Cloud)
<b>Gesamt</b>	52,2		
H&S	70,1	★★★★	★★★★
Ceyoniq	67,5	★★★★	★★★★
LuxxData	66,0	★★★★	★★★★
d.velop	65,7	★★★★	★★★★
SER	61,6	★★★★	★★★
Jaggaer	60,0	★★★★	★★★
Microsoft	59,0	★★★	★★★★
SAP Ariba	57,1	★★★	★★★
ELO	55,6	★★★	★★★
CM Software	54,7	★★★	★★★
DMSFactory	52,8	★★★	★★★
ContractHero	51,7	★★★	★★★
condecco	48,6	★★★	★★★
optimal systems	48,1	★★★	★★★
easy Software	47,7	★★★	★★★
Fabasoft	45,1	★★	★★★
conga	44,6	★★★	★★★
42DBS	40,1	★★	★★
medius	34,2	★★	★★
iQuadrat	33,8	★★	★★
Coupa	31,8	★★	★★

# Anbieterbewertung Vertragsmanagement

## Nachhaltigkeit



**PUR 2024**  
Professional User Rating

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur (von der Mitarbeiterführung zum ganzheitlichen ökologischen Auftritt)
<b>Gesamt</b>	54,0		
<b>Ceyoniq</b>	72,7	★★★★	★★★★
<b>H&amp;S</b>	70,1	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	65,7	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	65,0	★★★★	★★★★
<b>LuxxData</b>	64,0	★★★★	★★★
<b>Fabasoft</b>	60,0	★★★	★★★
<b>CM Software</b>	58,6	★★★	★★★
<b>d.velop</b>	57,2	★★★	★★★
<b>SAP Ariba</b>	56,9	★★★	★★★
<b>condecco</b>	56,5	★★★★★	★★★
<b>optimal systems</b>	54,1	★★★	★★★
<b>ELO</b>	53,3	★★★	★★★
<b>DMSFactory</b>	52,3	★★★	★★★
<b>easy Software</b>	50,0	★★★	★★★
<b>conga</b>	49,7	★★★	★★★
<b>ContractHero</b>	46,8	★★★	★★★
<b>Jaggaer</b>	44,2	★★★	★★
<b>medius</b>	44,0	★★★	★★
<b>42DBS</b>	40,1	★★	★★
<b>Coupa</b>	36,8	★★★	★★
<b>iQuadrat</b>	35,4	★★	★★

# Anbieterbewertung Vertragsmanagement

## Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen



**PUR 2024**  
Professional User Rating

	Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Informations-/Weiterbildungsangebote für IT-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
<b>Gesamt</b>	55,4			
<b>LuxxData</b>	76,7	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>H&amp;S</b>	71,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>CeyonIQ</b>	70,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	63,0	★★★★	★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	61,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>CM Software</b>	61,4	★★★	★★★★	★★★★
<b>d.velop</b>	60,1	★★★	★★★	★★★★
<b>SAP Ariba</b>	59,1	★★★	★★★	★★★★
<b>condecco</b>	56,5	★★★★	★★★	★★★
<b>ELO</b>	55,4	★★★	★★★	★★★
<b>easy Software</b>	55,4	★★★	★★★	★★★
<b>ContractHero</b>	55,4	★★★	★★★	★★★★
<b>DMSFactory</b>	54,7	★★★	★★★	★★★
<b>Fabasoft</b>	54,6	★★★	★★★	★★★
<b>iQuadrat</b>	54,4	★★★	★★★	★★★
<b>conga</b>	47,4	★★★	★★	★★★
<b>optimal systems</b>	46,7	★★★	★★	★★★
<b>medius</b>	45,3	★★	★★★	★★★
<b>Jaggaer</b>	40,7	★★	★★★	★★
<b>42DBS</b>	38,9	★★★	★★	★★
<b>Coupa</b>	33,6	★★	★★	★★

# Anbieterbewertung Vertragsmanagement

## Anbieterloyalität und Weiterempfehlung



	Anbieterloyalität	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	64,4			
<b>LuxxData</b>	84,7	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>H&amp;S</b>	80,0	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>CeyonIQ</b>	79,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	75,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	72,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SAP Ariba</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>CM Software</b>	70,1	★★★★	★★★★	★★★★
<b>optimal systems</b>	69,3	★★★	★★★	★★★★
<b>Fabasoft</b>	66,7	★★★	★★★	★★★
<b>DMSFactory</b>	65,2	★★★	★★★	★★★
<b>ELO</b>	64,5	★★★★	★★★	★★★
<b>easy Software</b>	63,5	★★★	★★★	★★★
<b>d.velop</b>	62,9	★★★	★★★★	★★★
<b>ContractHero</b>	60,6	★★★	★★★	★★★
<b>condecco</b>	56,4	★★★	★★★	★★★
<b>medius</b>	56,0	★★★	★★	★★
<b>42DBS</b>	55,6	★★	★★★	★★★
<b>conga</b>	53,4	★★★	★★	★★
<b>Jaggaer</b>	51,7	★★	★★★	★★
<b>iQuadrat</b>	51,7	★★	★★★	★★★
<b>Coupa</b>	41,7	★★	★★	★



# Lösungsbewertung

## Vertragsmanagement





## Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt nach lösungsübergreifenden Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

# Lösungsbewertung Vertragsmanagement

## Allgemeine Baseigenschaften



Allgemeine Basisfunktionen

Einhaltung Datensicherheit und Datenschutz

Intuitive Benutzerführung

Einfache Implementierung

Geräte- / Plattformunabhängigkeit

Vergabe der Zugriffsrechte

Schnittstellen und Kompatibilität zu vor- und nachgelagerten Prozessen

Vordefinierte /anpassbare Workflows

Analyse und Reportingfunktionen

Such- und Filterfunktionen

Gesamt											
LuxxData	73,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	72,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SER	72,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	71,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	65,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP Ariba	63,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CM Software	61,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
ContractHero	58,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DMSFactory	57,9	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
d.velop	56,6	★★★	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
ELO	56,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
easy Software	55,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
optimal systems	55,2	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
condecco	54,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Fabasoft	53,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
conga	50,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
42DBS	47,1	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
iQuadrat	46,8	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
Jaggaer	41,0	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★
medius	39,2	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★
Coupa	29,1	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★	★★	★	★

# Lösungsbewertung Vertragsmanagement

## Funktionsumfang



**PUR 2024**  
Professional User Rating

Lösungsspezifischer Funktionsumfang  
 Vertragsvorlagen, rechtlich sichere Vertragstextbausteine  
 Schnelle Erfassung aller Vertragsinhalte  
 Individuelle Vertragsweiterungen  
 Termin- und Fristüberwachung  
 Erinnerungs- und Eskalationsfunktionen  
 Mehrbenutzer- und Multi-Mandantenfähigkeit  
 E-Signatur  
 Revisionsichere Archivierung

Gesamt	52,8								
H&S	81,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
LuxxData	75,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
CeyonIQ	74,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ContractHero	65,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	64,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Fabasoft	62,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SER	60,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
SAP Ariba	59,9	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
conga	59,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
easy Software	59,2	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
optimal systems	58,6	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
d.velop	58,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
condecco	57,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
CM Software	55,1	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
DMSFactory	53,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
ELO	50,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★
medius	47,6	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Jaggaer	45,7	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★
iQuadrat	34,9	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★	★★
Coupa	32,1	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★
42DBS	23,5	★	★	★	★	★	★	★★	★★

# Lösungsbewertung Vertragsmanagement

## Lösungsnutzen



Lösungsnutzen

Die Lösung erfüllt unsere Erwartungen und Anforderungen

Schnellere Durchlaufzeiten / Bearbeitungszeiten

Trägt zur Einhaltung der Compliance bei

Die Lösung trägt zur Effizienzsteigerung bei

Fehlerquellen werden reduziert

Die Lösung schafft Transparenz

Die Lösung schafft eine unternehmensweite digitale Innovationskultur

	Lösungsnutzen	Die Lösung erfüllt unsere Erwartungen und Anforderungen	Schnellere Durchlaufzeiten / Bearbeitungszeiten	Trägt zur Einhaltung der Compliance bei	Die Lösung trägt zur Effizienzsteigerung bei	Fehlerquellen werden reduziert	Die Lösung schafft Transparenz	Die Lösung schafft eine unternehmensweite digitale Innovationskultur
<b>Gesamt</b>	59,3							
<b>LuxxData</b>	80,0	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Ceyoniq</b>	74,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	73,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>H&amp;S</b>	71,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>SAP Ariba</b>	67,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	67,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>CM Software</b>	67,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>d.velop</b>	62,9	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>easy Software</b>	62,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Fabasoft</b>	59,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>condecco</b>	58,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>optimal systems</b>	58,3	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>DMSFactory</b>	56,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>ContractHero</b>	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>ELO</b>	55,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>42DBS</b>	50,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>conga</b>	49,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Coupa</b>	47,2	★★	★★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>iQuadrat</b>	45,8	★★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★
<b>medius</b>	44,0	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★
<b>Jaggaer</b>	38,0	★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★

# Lösungsbewertung Vertragsmanagement

## Produktloyalität



**PUR 2024**  
Professional User Rating

Produktloyalität

Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.

Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.

Ich würde die Lösung weiterempfehlen.

	Produktloyalität	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
<b>Gesamt</b>	61,1			
<b>LuxxData</b>	78,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Ceyoniq</b>	78,1	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>H&amp;S</b>	77,2	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	69,9	★★★★	★★★★	★★★★
<b>CM Software</b>	67,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SAP Ariba</b>	67,6	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Fabasoft</b>	66,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>SER</b>	65,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>ELO</b>	63,6	★★★★	★★★	★★★
<b>d.velop</b>	62,9	★★★	★★★★	★★★★
<b>DMSFactory</b>	60,8	★★★	★★★★	★★★★
<b>easy Software</b>	60,8	★★★★	★★★	★★★★
<b>ContractHero</b>	58,2	★★★	★★★	★★★
<b>condecco</b>	58,1	★★★★	★★★	★★★
<b>optimal systems</b>	57,4	★★★	★★★	★★★
<b>42DBS</b>	54,4	★★★	★★★	★★★★★
<b>conga</b>	48,0	★★★	★★★	★★★
<b>medius</b>	48,0	★★★	★★★	★★★
<b>iQuadrat</b>	47,2	★★★	★★★	★★★
<b>Coupa</b>	46,7	★★★	★★★	★★
<b>Jaggaer</b>	45,6	★★	★★★	★★★

# Die 21 Top Anbieter unter den Bewerteten

## Vertragsmanagement



**PUR 2024**  
Professional User Rating

42DBS  
Herzogspitalstraße 24,  
80331 Munich  
willkommen@42db.com  
<https://42db.com/de/>

Conga  
62 Margaret Street  
London  
UK  
<https://conga.com/de>

DMS Factory  
Paul-Ehrlich-Straße 24  
63322 Rödermark  
info.dms@dmsfactory.com  
[www.dmsfactory.com](http://www.dmsfactory.com)

H&S  
Hovesaatstr. 6  
48432 Rheine  
info@hs-solutions.de  
[www.hs-solutions.de](http://www.hs-solutions.de)

medius  
Klarabergsviadukten 90,  
Stockholm SE 111 64,  
Sweden  
[www.medius.com](http://www.medius.com)

Ceyonic  
Boulevard 9  
33613 Bielefeld  
info@ceyoniq.com  
[www.ceyonic.com](http://www.ceyonic.com)

ContractHero  
Kiautschoustraße 14  
13353 Berlin  
mail@contracthero.de  
[www.contracthero.de](http://www.contracthero.de)

Easy Software  
Am Hauptbahnhof 4  
45468 Mülheim an der Ruhr  
info@easy-software.com  
<https://easy-software.com/de>

iQuadrat  
Untere Lichtenplatzer Str. 100  
42289 Wuppertal  
info@iquadrat.de  
[www.iquadrat.de/](http://www.iquadrat.de/)

Microsoft  
Walter-Gropius-Straße 5  
80807 München  
[www.microsoft.com/de-de/](http://www.microsoft.com/de-de/)

CM Software & Consulting  
Marktstraße 43  
31303 Burgdorf  
info@contractmanager.de  
[www.contractmanager.de](http://www.contractmanager.de)

Coupa  
CA-94402 San Mateo  
infobonn@coupa.com  
[www.coupa.com/de/](http://www.coupa.com/de/)

ELO Digital Office  
Tübinger Str. 43  
70178 Stuttgart  
info@elo.com  
[www.elo.com/de-de/](http://www.elo.com/de-de/)

Jaggaer  
Wienerbergstraße 11/Turm B  
AUT – 1100 Wien  
legal@jaggaer.com  
[www.jaggaer.com/de/](http://www.jaggaer.com/de/)

optimal systems  
Sportparkstraße 9  
35578 Wetzlar  
kaiser@optimal-systems.de  
[www.optimal-systems.de](http://www.optimal-systems.de)

condecco  
Fresnostr. 14 – 18  
48159 Münster  
info@condecco.de  
[www.condecco.de](http://www.condecco.de)

d.velop  
Schildarpstraße 6-8  
48712 Gesche  
info@d-velop.de  
[www.d-velop.de](http://www.d-velop.de)

Fabasoft  
Honauerstraße 4  
AUT - 4020 Linz  
office@fabasoft.com  
[www.fabasoft.com/de/](http://www.fabasoft.com/de/)

LuxxData  
Hermann-Essig-Str. 25  
71701 Schwieberdingen  
info@luxxdata.de  
[www.luxxdata.de](http://www.luxxdata.de)

SAP  
SAP-Platz 1  
40882 Ratingen  
info.germany@sap.com  
[www.sap.com](http://www.sap.com)

SER  
Joseph-Schumpeter-Allee 19  
53227 Bonn  
info@sergroup.com  
[www.sergroup.com/de](http://www.sergroup.com/de)

# Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

## Vertragsmanagement



**PUR 2024**  
Professional User Rating

- 42DBS GMBH
- Agiloft
- BCIS IT-Systeme GmbH & Co. KG
- CeyonIQ
- valantic Enterprise Solutions GmbH
- CM Software & Consulting GmbH
- condecco Digital Business GmbH
- conga
- Contract Alert
- ContractHero GmbH
- Contractsafe
- Coupa
- d.velop
- DMSFactory
- docuSign
- easy Contract
- easy Software
- ELO Digital Office GmbH
- ePhilos AG
- Fabasoft
- Flowers-Software GmbH
- H&S Heilig und Schubert Informations Management GmbH
- Hyland
- iQuadrat
- ivalua
- Jaggaer
- LuxxData
- medius
- Microsoft
- Onventis
- Open Text Software GmbH
- optimal systems
- otris contract
- PORTAL SYSTEMS
- PROXESS (Habel)
- ROXTRA GmbH
- SAP Ariba
- SERgroup
- Simplessus GmbH
- TecArt GmbH
- tract GmbH

Verena Bunk  
Senior Analyst

 +49 561 8109 141

 [Nachricht senden](#)

Oliver Germershausen  
Sales Director

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)



**techconsult GmbH**  
The IT Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel

 [info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)

 +49 561 8109 0

 +49 561 8109 101

## Über techconsult GmbH

Die techconsult GmbH, gegründet 1992, zählt zu den etablierten Analystenhäusern in Zentraleuropa. Der Schwerpunkt der Strategieberatung liegt in der Informations- und Kommunikationsindustrie (ITK). Durch jahrelange Standard- und Individual-Untersuchungen verfügt techconsult über einen im deutschsprachigen Raum einzigartigen Informationsbestand, sowohl hinsichtlich der Kontinuität als auch der Informationstiefe, und ist somit ein wichtiger Beratungspartner der CXOs sowie der IT-Industrie, wenn es um Produktinnovation, Marketingstrategie und Absatzentwicklung geht.