



Vendor Benchmark **Purchase to Pay**

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Digital Solutions 2026“ haben insgesamt über 4.390 Anwendungsexperten von digitalen Lösungen teilgenommen und Leistungen in acht Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 13 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.

Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant



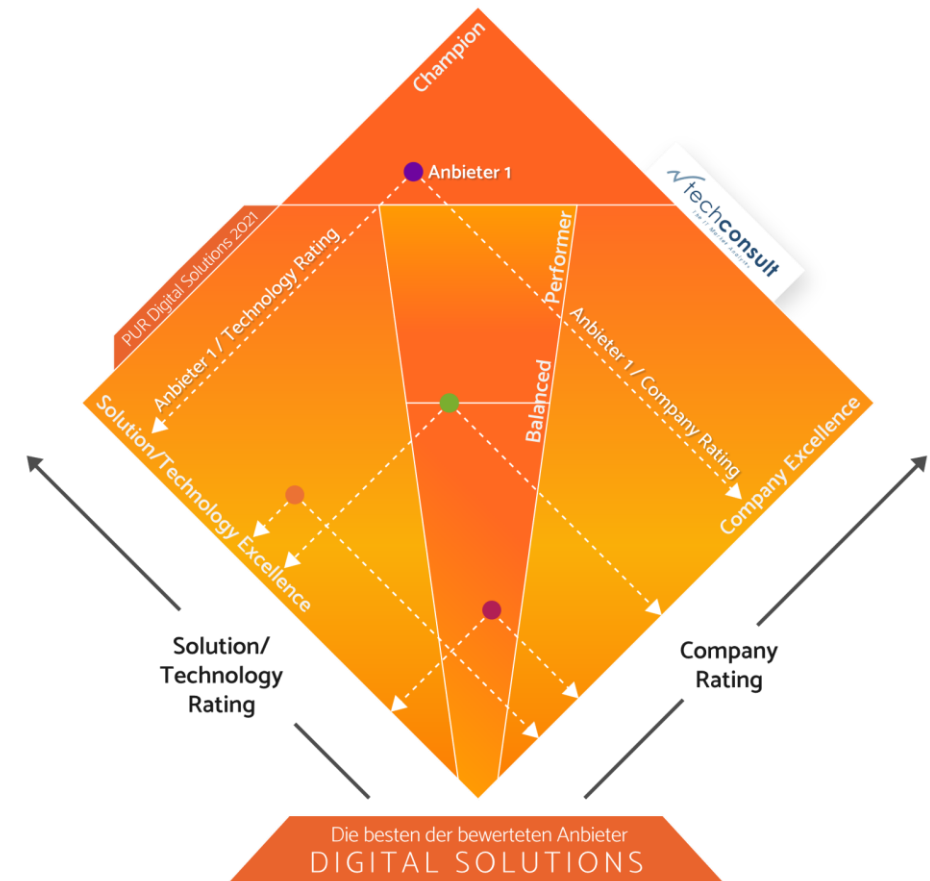
PUR 2026
Professional User Rating

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

Das Projekt wurde im April 2025 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von Mai – Juni 2025 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im Juli 2025.

Definition Purchase to Pay

Purchase-to-Pay umfasst alle Prozessschritte rund um die Beschaffung von der Bedarfsmeldung über den Bestellvorgang bis zur Rechnungsprüfung und Bezahlung. Purchase-to-Pay-Softwarelösungen automatisieren den gesamten Purchase-to-Payment-Prozess und verbinden Beschaffungs- und Rechnungsstellungsvorgänge über einen miteinander verflochtenen digitalen Geschäftsablauf, der den Prozess von der Ermittlung eines Bedarfs über die Planung und Budgetierung bis hin zur Beschaffung und Zahlung automatisiert.

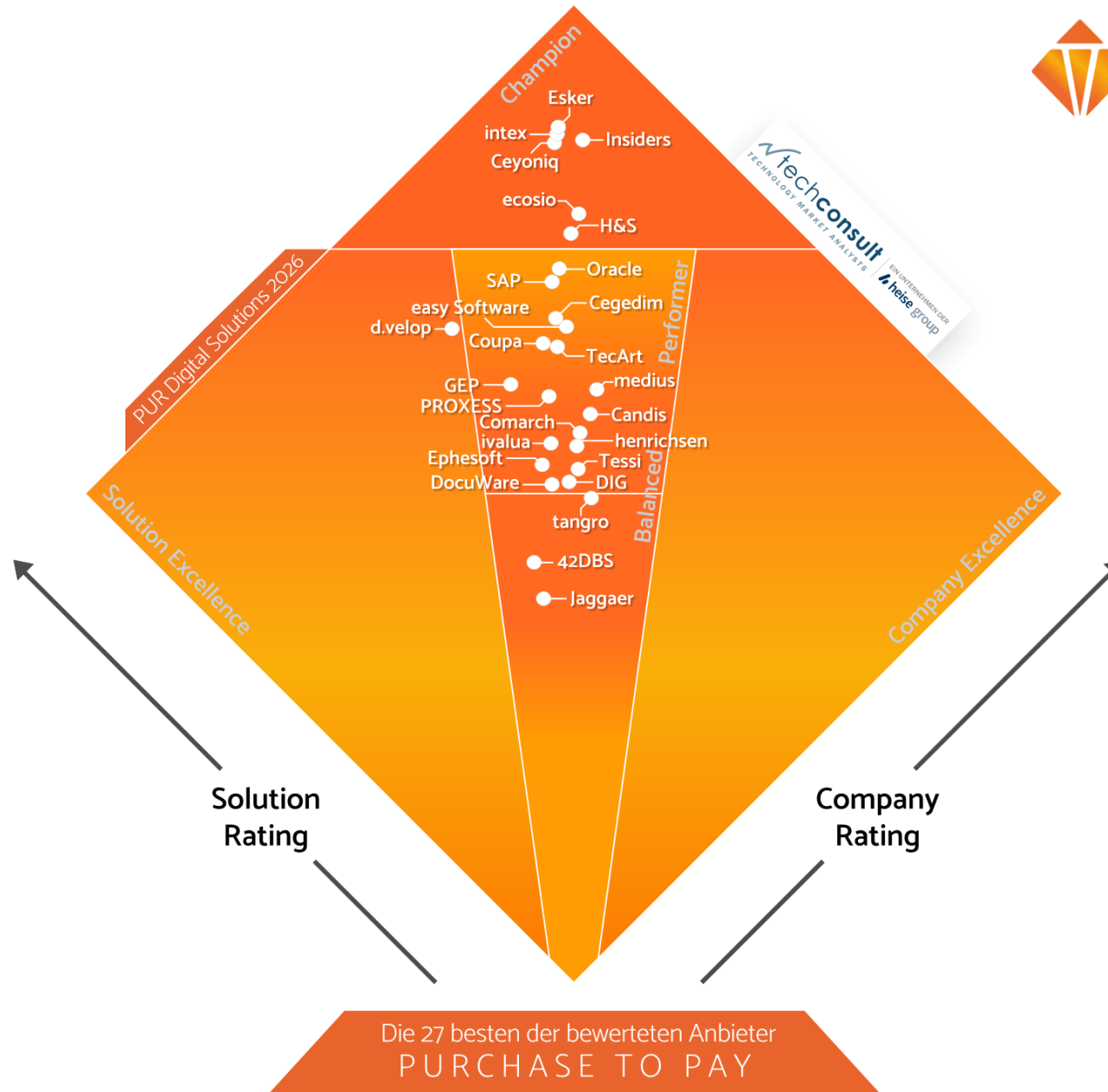
Purchase to Pay

Diamant



PUR 2026

Professional User Rating





PUR 2026
Professional User Rating

Anbieterbewertung

Purchase to Pay

Digital Solutions



 **techconsult**
TECHNOLOGY MARKET ANALYSTS

EIN UNTERNEHMEN DER
 **heise group**



Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung Purchase to Pay Innovation



PUR 2026
Professional User Rating

		Innovationen	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert	Der Anbieter integriert Technologien von Partnern und durch Zukäufe
Gesamt	58,0				
Insiders	78,6	★★★★★	★★★★★	★★★	
Esker	74,2	★★★★★	★★★★	★★★	
intex	72,7	★★★★★	★★★★	★★★★	
Ceyoniq	72,6	★★★★	★★★★	★★★★	
ecosio	66,7	★★★	★★★★★	★★★	
Cegedim	65,9	★★★	★★★	★★★★	
medius	64,0	★★★★	★★★★	★★★	
H&S	63,8	★★★	★★★	★★★★	
SAP	63,6	★★★	★★★	★★★	
Oracle	62,9	★★★★	★★★	★★★	
easy Software	61,1	★★★	★★★	★★★	
Comarch	59,8	★★★	★★★	★★★	
TecArt	58,4	★★	★★★	★★★	
PROXESS	56,7	★★★★	★★★	★★	
GEP	55,5	★★★	★★★	★★	
Candis	55,3	★★★	★★★	★★	
Coupa	54,9	★★★	★★★	★★	
tangro	53,4	★★★	★★	★★★★	
Tessi	52,5	★★★	★★★	★	
d.velop	52,3	★★	★★	★★	
henrichsen	50,8	★★★	★★	★★	
DIG	49,1	★★	★★	★★	
ivalua	48,9	★★	★★	★★	
DocuWare	45,5	★★	★★	★★	
Ephesoft	43,8	★★	★	★	
Jaggaer	42,8	★★	★	★★	
42DBS	40,1	★	★	★★	

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Gesamtproduktportfolio



PUR 2026
Professional User Rating

Gesamtproduktportfolio			
Gesamt	55,2		
Insiders	76,7	*****	*****
Esker	76,7	*****	*****
Ceyoniq	71,8	*****	*****
ecosio	71,7	*****	*****
intex	67,3	*****	*****
SAP	64,6	*****	*****
H&S	64,5	*****	*****
Cegedim	63,3	*****	*****
Oracle	63,0	*****	*****
easy Software	56,7	*****	*****
TecArt	54,9	*****	*****
medius	54,1	*****	*****
henrichsen	54,0	*****	*****
Coupa	53,1	*****	*****
GEP	52,9	*****	*****
Candis	52,1	*****	*****
ivalua	51,1	*****	*****
Comarch	51,1	*****	*****
PROXESS	49,7	*****	*****
d.velop	49,3	*****	*****
DocuWare	47,7	*****	*****
tangro	47,5	*****	*****
DIG	46,6	*****	*****
Ephesoft	45,0	*****	*****
Tessi	40,1	*****	*****
42DBS	37,2	*****	*****
Jaggaer	28,7	*****	*****

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Service und Support



PUR 2026
Professional User Rating

		Service und Support	Telefonische Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
Gesamt	56,4					
intex	79,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	75,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	75,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	73,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ecosio	68,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
H&S	66,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Oracle	64,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	61,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
TecArt	59,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Cegedim	59,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
easy Software	58,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Coupa	57,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
medius	57,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Candis	55,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Tessi	54,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
d.velop	52,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
henrichsen	52,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Comarch	51,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
PROXESS	50,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ephesoft	49,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ivalua	48,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DIG	47,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DocuWare	45,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
GEP	44,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
tangro	40,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
42DBS	40,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Jaggaer	35,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay Vertriebspartner



PUR 2026
Professional User Rating

	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	55,4			
ecosio	76,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	72,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	71,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
intex	68,5	★★★★	★★★★	★★★★★
Insiders	67,7	★★★★	★★★★	★★★★★
H&S	65,3	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	65,0	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	61,3	★★★★	★★★★	★★★★
PROXESS	58,9	★★★★	★★★★	★★
easy Software	58,1	★★★	★★★★	★★★★
Candis	56,3	★★★★	★★★	★★★
Cegedim	56,1	★★★	★★★★	★★★
TecArt	55,4	★★★★	★★★	★★
medius	53,5	★★★	★★★	★★★★
Comarch	52,9	★★★	★★★	★★★
ivalua	51,1	★★★	★★	★★★
henrichsen	50,7	★★★	★★	★★★
Coupa	50,2	★★★	★★★	★★
DocuWare	49,9	★★★	★★★	★★★
tangro	47,9	★★★	★★	★★★
Tessi	46,8	★★	★★★	★★★
d.velop	46,2	★★★	★★	★★
GEP	45,3	★★★	★★	★★
DIG	45,0	★★★	★★	★★
Jaggaer	43,2	★★★	★★★	★
Ephesoft	43,2	★★	★★	★★
42DBS	37,5	★★	★	★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Online-Auftritt



PUR 2026
Professional User Rating

		Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion des Online- Auftritts	Shopfunktion der Website
Gesamt	55,4					
Esker	76,8	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	
Insiders	74,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
intex	71,6	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	
Ceyoniq	69,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
H&S	65,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
ecosio	63,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
Oracle	62,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
SAP	60,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
easy Software	59,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
tangro	58,9	★★★	★★★★	★★★	★★★★	
Cegedim	56,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	
Candis	56,0	★★★	★★★★	★★★	★★★★	
Coupa	55,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★	
TecArt	55,1	★★★★	★★★	★★★	★★★★	
henrichsen	53,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★	
Comarch	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★	
Tessi	50,8	★★	★★★	★★★★	★★★★	
DocuWare	50,5	★★★	★★★	★★★	★★★	
GEP	49,4	★★★	★★★	★★	★★★	
ivalua	47,8	★★★	★★★★	★★	★★	
DIG	46,9	★★★	★★	★★★	★★★	
d.velop	45,6	★★★	★★★	★★	★★	
medius	45,2	★★★	★★	★★★	★★	
PROXESS	45,0	★★★	★★	★★	★★★	
Ephesoft	44,5	★★	★★	★★★	★★★	
Jaggaer	41,1	★	★★★	★★★	★★	
42DBS	37,2	★★★	★★	★★	★★	

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Preis- und Bezugsmodelle



PUR 2026
Professional User Rating

	Preis- und Bezugsmodelle		Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen (On Premises Software, Private, Public und Hybrid Cloud)
Gesamt	56,3			
H&S	77,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	77,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	67,5	★★★★	★★★★	★★★★
medius	67,1	★★★★★	★★★★★	★★★★
ecosio	66,7	★★★★★	★★★★★	★★★★
Esker	66,7	★★★★	★★★★	★★★★★
intex	64,6	★★★★	★★★★	★★★★★
Oracle	62,1	★★★★	★★★★	★★★★
Candis	60,1	★★★★	★★★★	★★★★
easy Software	59,8	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	59,5	★★★	★★★	★★★★
d.velop	56,5	★★★★	★★★★	★★★
TecArt	56,0	★★★	★★★	★★★★
Cegedim	55,0	★★★★	★★★★	★★★
tangro	54,1	★★★	★★★	★★★
Ephesoft	54,0	★★★	★★★	★★★
Coupa	53,2	★★★	★★★	★★★
GEP	53,0	★★★	★★★	★★★
Comarch	52,5	★★★	★★★	★★★
PROXESS	51,8	★★	★★	★★★★
Tessi	50,1	★★	★★	★★★★
DIG	48,8	★★★	★★★	★★
henrichsen	44,3	★★	★★	★★
DocuWare	44,2	★★	★★	★★★
42DBS	42,6	★★	★★	★★
ivalua	39,3	★★	★★	★
Jaggaer	37,0	★	★	★★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Nachhaltigkeit



PUR 2026
Professional User Rating

		Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur (von der Mitarbeiterführung zum ganzheitlichen ökologischen Auftritt)
Gesamt	54,2			
Esker	78,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	75,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★
intex	75,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ecosio	71,7	★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	71,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
H&S	68,8	★★★★	★★★★	★★★★
Coupa	60,7	★★★★	★★★★	★★★
Oracle	60,7	★★★★	★★★★	★★★★
easy Software	59,2	★★★★	★★★★	★★★
SAP	58,0	★★★	★★★★	★★★★
TecArt	56,2	★★★★	★★★★	★★★
Cegedim	54,1	★★★	★★★★	★★★
ivalua	54,1	★★★	★★★★	★★★
Comarch	50,1	★★★	★★★★	★★★
henrichsen	50,0	★★★	★★★★	★★★
GEP	48,8	★★★	★★★★	★★★
PROXESS	47,3	★★★	★★★★	★★
tangro	46,0	★★★	★★★★	★★
Ephesoft	44,6	★★	★★★★	★★
medius	44,3	★★	★★★★	★★
DocuWare	44,0	★★	★★★★	★★
Tessi	43,0	★★	★★★★	★★
Candis	42,7	★★	★★★★	★★
Jaggaer	42,1	★★★	★★★★	★
DIG	41,3	★★	★★★★	★★
d.velop	41,1	★★	★★★★	★★
42DBS	32,6	★★	★★★★	★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen



PUR 2026
Professional User Rating

		Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Partnertage, Kundenveranstaltungen, Webinare und andere Informations- / Weiterbildungsangebote für IT - Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemen
Gesamt	57,6				
intex	82,5	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	72,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Insiders	72,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	71,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	64,4	★★★★	★★★	★★★	★★★
Cegedim	64,0	★★★	★★★	★★★	★★★
ecosio	63,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★
H&S	62,2	★★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	61,7	★★★	★★★	★★★	★★★
medius	61,5	★★★	★★★	★★★	★★★★★
easy Software	60,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Candis	60,3	★★★	★★★	★★★	★★★
TecArt	59,0	★★	★★★	★★★	★★★
d.velop	56,8	★★★	★★	★★	★★★
Coupa	55,9	★★	★★★	★★★	★★★
ivalua	55,6	★★	★★★	★★★	★★★
DIG	54,2	★★	★★	★★	★★★
Tessi	53,5	★★★	★★	★★	★★★
PROXESS	53,4	★★★	★★	★★	★★
Comarch	52,7	★★	★★★	★★★	★★
GEP	51,4	★★	★★	★★	★★
henrichsen	50,8	★★★	★	★	★★
Ephesoft	49,2	★★	★★	★★	★★
tangro	46,1	★	★★	★★	★★
DocuWare	44,3	★	★★	★★	★★
42DBS	43,5	★★	★	★	★★
Jaggaer	32,4	★	★	★	★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Anbieterloyalität und Weiterempfehlung



PUR 2026
Professional User Rating

		Anbieterloyalität	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	64,2				
Insiders	79,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
intex	78,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	77,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	74,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ecosio	73,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Coupa	71,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
medius	70,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
H&S	68,9	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
PROXESS	68,9	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	68,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
TecArt	65,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
easy Software	65,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
GEP	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
d.velop	64,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Cegedim	64,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Tessi	62,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
henrichsen	61,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ephesoft	59,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Candis	59,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
DIG	59,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ivalua	56,3	★★★	★★★	★★★	★★★★
Comarch	55,1	★★★★	★★★	★★★	★★★
DocuWare	54,2	★★★★	★★★	★★★	★★★
42DBS	52,5	★★★	★★★★	★★★	★★★
tangro	47,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Jaggaer	42,3	★★★	★★	★★	★★★



Lösungsbewertung

Purchase to Pay





Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Allgemeine Basiseigenschaften



PUR 2026
Professional User Rating

		Allgemeine Basiseigenschaften	Einhaltung Datensicherheit und Datenschutz	Intuitive Benutzerführung	Einfache Implementierung	Geräte- / Plattformunabhängigkeit	Vergabe der Zugriffsrechte	Schnittstellen und Kompatibilität zu vor- und nachgelagerten Prozessen	Vordefinierte /anpassbare Workflows	Analyse und Reportingfunktionen	Such- und Filterfunktionen
Gesamt	57,0										
Esker	74,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	
Ceyoniq	73,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
Insiders	72,8	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
intex	71,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	71,1	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	66,3	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
d.velop	63,6	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAP	63,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	63,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
easy Software	58,9	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Cegedim	58,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
TecArt	57,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Coupa	55,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
GEP	54,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
tangro	53,9	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★
ivalua	53,0	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Comarch	52,8	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★
henrichsen	52,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Tessi	51,8	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★
PROXESS	50,8	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★
Ephesoft	50,5	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★
Candis	50,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★
medius	48,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★	★★★	★★★	★★★
DIG	46,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★
DocuWare	46,2	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★
42DBS	45,9	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★
Jaggaer	30,7	★★	★★	★★	★★	★	★	★	★	★	★

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Funktionsumfang



PUR 2026
Professional User Rating

	Lösungsspezifischer Funktionsumfang	Integriertes Lieferantenmanagement	Prüfung und Erfassung von Auftragsbestätigungen	Bestellabgleich mit Vertragsbedingungen	Verarbeitung von Lieferscheinen und Frachtbriefen	Digitale Eingangsbuchung	Rechnungsabgleich mit Bestellung	Automatisierter Fristgerechter Zahlungslauf
Gesamt	59,4							
H&S	75,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Esker	74,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Insiders	72,9	★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	72,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
intex	72,0	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
d.velop	67,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
GEP	65,9	★★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	65,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Oracle	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
TecArt	63,6	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★
medius	63,5	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
ecosio	61,8	★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cegedim	61,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
easy Software	59,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
PROXESS	59,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
ivalua	57,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Coupa	56,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
tangro	55,6	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★★	★★★
Ephesoft	55,0	★★★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★
Candis	52,7	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
DIG	50,3	★★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★
Comarch	50,1	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★
DocuWare	49,6	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★★
henrichsen	46,4	★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Tessi	46,3	★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★
42DBS	42,8	★★	★★	★★★	★	★★	★★★	★★
Jaggaer	40,3	★★★	★★	★★	★★	★	★★	★★

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Lösungsnutzen



PUR 2026
Professional User Rating

	Lösungsnutzen	Die Lösung erfüllt unsere Erwartungen und Anforderungen	Schnellere Durchlaufzeiten / Bearbeitungszeiten	Trägt zur Einhaltung der Compliance bei	Die Lösung trägt zur Effizienzsteigerung bei	Fehlerquellen werden reduziert	Die Lösung schafft Transparenz
Gesamt	61,6						
Esker	84,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
intex	80,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	78,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	75,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
d.velop	74,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ecosio	69,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Oracle	68,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	67,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
H&S	65,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
easy Software	65,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Cegedim	63,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Coupa	63,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
GEP	62,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
PROXESS	61,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Candis	58,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
TecArt	58,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
henrichsen	57,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
medius	56,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DocuWare	55,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Comarch	54,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Tessi	54,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ephesoft	53,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ivalua	52,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DIG	50,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
42DBS	46,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Jaggaer	45,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
tangro	39,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Produktloyalität



PUR 2026
Professional User Rating

		Produktloyalität	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	61,6				
intex	81,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	79,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ecosio	77,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	75,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	73,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
d.velop	72,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Coupa	71,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Oracle	69,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Cegedim	68,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	66,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
TecArt	63,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
GEP	62,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
easy Software	62,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
H&S	60,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
PROXESS	58,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Jaggaer	56,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Comarch	53,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ephesoft	53,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ivalua	53,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DocuWare	53,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Candis	53,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
DIG	52,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
henrichsen	52,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
42DBS	50,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
medius	50,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Tessi	48,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
tangro	40,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★

Die 27 Top Anbieter unter den Bewerteten Purchase to Pay



PUR 2026
Professional User Rating

42DBS GmbH
Aberlestraße 18
81371 München

<https://shakespeare-software.com/>

d.velop AG
Schildarpstraße 6-8
48712 Gescher
info@d-velop.de
<https://www.d-velop.de/>

ESKER Software GmbH
Dornacher Straße 3a
85622 Feldkirchen
info@esker.de
www.esker.de/

ivalua GmbH
Georg-Baumgarten-Straße 3
60549 Frankfurt am Main
info@ivalua.com
de.ivalua.com/

tangro software components GmbH
Speyerer Straße 4
69115 Heidelberg
info@tangro.de
www.tangro.de/

Cegedim e-Business GmbH
Landsberger Str. 402
81241 München
kontakt@cegedim.com
www.cegedim-business-services.de

DIG GmbH
Wildbergstraße 32
4040 Linz
office@dig.at
www.dig.at/de

GEP-LOG GmbH
100 Walnut Avenue
Clark 07066, USA
info@gep.com
www.gep.com/de-de/

JAGGAER Deutschland GmbH
Biberger Straße 26
82008 Unterhaching
dach_sales@jaggaer.com
www.jaggaer.com

TecArt GmbH
Fischmarkt 5
99084 Erfurt
info@tecart.de
www.tecart.de/

Candis GmbH
Schönhauser Allee 180
10119 Berlin
info@candis.io
www.candis.io/

DocuWare GmbH
Planegger Straße 1
82110 Germering
docuware@docuware.com
www.start.docuware.com/de/

Heilig und Schubert Software AG
Wagenseilgasse 14
AT 1120 Wien
info@hs-soft.com
www.hs-soft.com/

Medius Group
501 Riverside Ave, Suite 502
Jacksonville, FL 32202
info@medius-group.com
<https://www.mediugroup.com/>

Tessi SAS
In der Luberzen 17
Urdorf 8902, CH

www.tessi.eu/de/

CeyonIQ Technology GmbH
Boulevard 9
33613 Bielefeld
info@ceyoniq.com
www.ceyoniq.com/

EASY SOFTWARE AG
Jakob-Funke-Platz 1
45127 Essen
info@easy-software.com
www.easy-software.com/de/

henrichsen AG
Regensburger Straße 26
94315 Straubing
info@henrichsen4s.de
www.henrichsen4s.de/

Oracle Deutschland B.V. & Co.KG
Riesstraße 25
80992 München
info_de@oracle.de
www.oracle.com/de/

Comarch AG
Riesstraße 16
80992 München
info@comarch.de
www.comarch.de/

ecosio InterCom GmbH
Leoprechtingstraße 32
81739 München
contact@ecosio.com
<https://ecosio.com/de/>

Insiders Technologies GmbH
Brüsseler Straße 1
67657 Kaiserslautern
info@insiders-technologies.de
www.insiders-technologies.com/de/

PROXESS GmbH
Untere Hauptstraße 1 – 5
78604 Rietheim-Weilheim
info@proxess.de
www.proxess.de/

Coupa Software, Inc.
1855 S. Grant Street
San Mateo California 94402 USA
infobonn@coupa.com
www.coupa.com/de

Ephesoft GmbH
Prielmayerstraße 3
80335 München

www.tungstenautomation.com/

intex Informations-Systeme GmbH
Am Winkelsteig 1a
91207 Lauf an der Pegnitz
info@intex-online.de
www.intex.software/

SAP AG
Hasso-Plattner-Ring 7
69190 Walldorf
info.germany@sap.com
www.sap.com/germany/index.html

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Purchase to Pay



- 42DBS GMBH
- Candis GmbH
- Cegedim e-Business GmbH
- Ceyoniq Technology GmbH
- Comarch AG
- Coupa Software, Inc.
- d.velop AG
- DIG GmbH
- DocuWare GmbH
- ecosio InterCom GmbH
- ELO Digital Office GmbH
- Ephesoft GmbH
- ePhilos AG
- ESKER Software Entwicklungs- und Vertriebs- GmbH
- GDI Software GmbH
- GEP / OpusCapita Solutions GmbH
- henrichsen AG
- Insiders Technologies GmbH
- intex Informations-Systeme GmbH
- Ivalua GmbH
- JAGGAER Deutschland GmbH
- Kendox AG
- medius
- Onventis GmbH
- ORACLE Deutschland B.V. & Co. KG
- ORGA-SOFT Organisation und Software GmbH
- plenus IT Solutions GmbH
- Proactis GmbH
- PROXESS GmbH
- SAP Deutschland SE & Co. KG
- SEEBURGER AG
- SER Solutions Deutschland GmbH
- Serrala Group GmbH
- SynerTrade GmbH
- tangro software components GmbH
- TecArt GmbH
- Tessi SAS

Kontakt

Verena Bunk
Senior Analyst

 **+49 561 8109 141**

 **Nachricht senden**



 **info@techconsult.de**

Oliver Germershausen
Director Sales

 **+49 561 8109 134**

 **Nachricht senden**

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 **+49 561 8109 0**

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.