



Vendor Benchmark ESG Reporting Plattform

Eine Analyse der techconsult GmbH

ENVIRONMENTAL, SOCIAL &
GOVERNANCE

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Environmental Social Governance 2025“ haben mehr als 2.600 Anwendungsexperten von ESG-Lösungen und Services teilgenommen und Anbieter in sechs Produkt-/Servicebereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungs-/Servicebereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Solution/Service Rating (Lösungs-/Servicebewertung) mit ca. 80 Kriterien in 16 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen und Services nutzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung bzw. des Service konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungs-/Servicebewertung erfolgt sowohl nach übergreifenden als auch spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungs-/Servicenutzen, Zufriedenheit mit der Lösung/dem Service, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungs-/Servicebereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



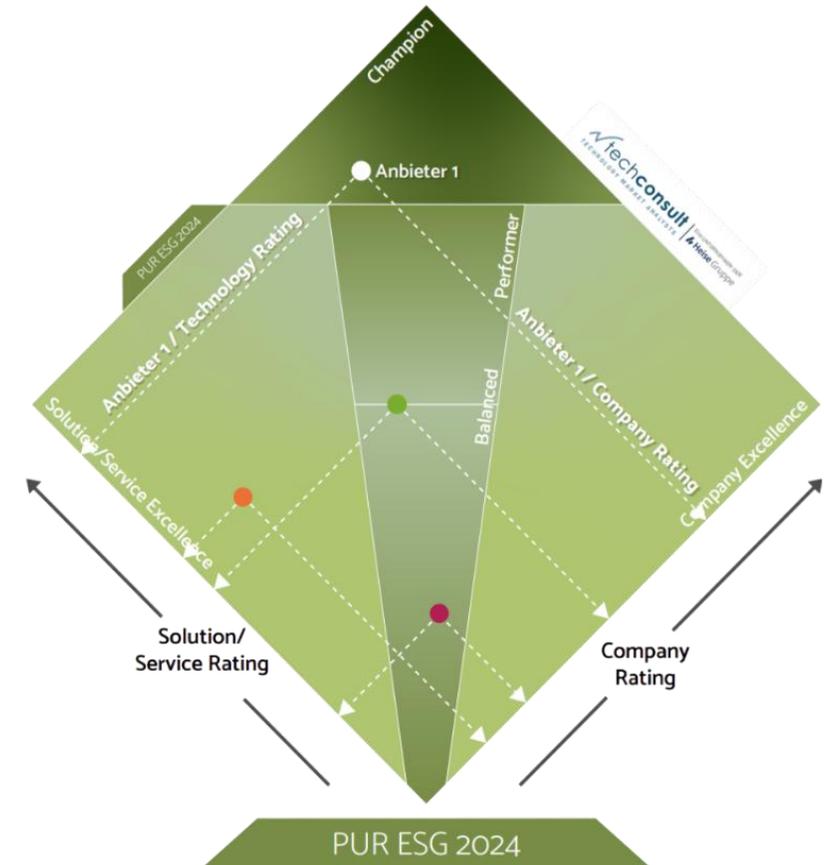
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top-Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

Das Projekt wurde im August 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks im November 2024.

Definition Plattform für ESG Reporting

ESG Reporting bezieht sich auf spezialisierte Anwendungen oder Plattformen, die Unternehmen bei der Erfassung, Analyse und Kommunikation von ESG-Daten unterstützen. Diese Lösung ermöglicht es Unternehmen, ihre ESG-Performance zu verfolgen, Berichte zu generieren und diese Informationen transparent und präzise an Investoren, Stakeholder und die Öffentlichkeit weiterzugeben. ESG Reporting spielt eine entscheidende Rolle dabei, wie Unternehmen ihre Nachhaltigkeitsbemühungen messen und dokumentieren, um ihre ESG-Ziele zu erreichen und Investorenvertrauen aufzubauen.

Plattform für ESG Reporting Diamant



PUR 2025 Professional User Rating





Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

PUR ESG



Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

Innovation

	Innovationsfähigkeit	Lösung des Anbieters weist innovative Ideen auf	Neukonzepte / Verbesserungen werden automatisch angeboten	Anbieter nutzt Lösungen nach aktuellem Stand der Technik
Gesamt	56,8			
salesforce	74,4	★★★★	★★★★	★★★★
Board (KPMG)	74,4	★★★★	★★★★★	★★★★
IBM	63,1	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	60,9	★★★	★★★★	★★★
ServiceNow	60,1	★★★	★★★★	★★★★
Telekom Deutschland	60,1	★★★	★★★★	★★★★
SAP	59,5	★★★	★★★★	★★★
Arvato Systems	58,2	★★★★	★★★	★★★
Quentic	56,8	★★★	★★★★	★★★
Alasco	54,1	★★★	★★★	★★★
Diligent	50,4	★★★★	★★★	★★★
AMANA	50,4	★★★	★★★	★★★
ConClimate	41,0	★★★	★★★	★★
Envoria	31,4	★★	★★	★★



Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

Gesamtproduktportfolio

Gesamtproduktportfolio

Anbieter bietet ergänzende Lösungen für weitere Unternehmensbereiche an

Angebot an zusätzlichen Individuallösungen für nachhaltige Konzepte

Aus einer Hand: Software, Hardware und umfassenden ergänzenden Services

Plattform- und Herstellerunabhängigkeit bei verwendeten Service-Komponenten.

Qualität und Umfang des Service - Katalogs.

	Gesamt	Anbieter bietet ergänzende Lösungen für weitere Unternehmensbereiche an	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen für nachhaltige Konzepte	Aus einer Hand: Software, Hardware und umfassenden ergänzenden Services	Plattform- und Herstellerunabhängigkeit bei verwendeten Service-Komponenten.	Qualität und Umfang des Service - Katalogs.
Gesamt	55,3					
IBM	65,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Board (KPMG)	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
salesforce	62,7	★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	60,3	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★
Microsoft	60,2	★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★
Arvato Systems	59,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ServiceNow	59,0	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★
Telekom Deutschland	53,8	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Diligent	53,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Quentic	53,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alasco	51,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
AMANA	48,6	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
ConClimate	47,5	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★
Envoria	34,3	★★★	★★	★★	★★	★



Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

Service und Support

Service und Support

Erreichbarkeit der telefonischen Hotline

Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter

Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen

Reaktionsgeschwindigkeit des Supports.

Gesamt	56,3				
ServiceNow	67,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Board (KPMG)	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	64,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Quentic	61,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★
SAP	60,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Arvato Systems	60,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
salesforce	60,0	★★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	58,0	★★★	★★★	★★★	★★★★
Telekom Deutschland	56,3	★★★	★★★	★★★★	★★★
ConClimate	52,3	★★★	★★★	★★★★	★★★
Alasco	48,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Diligent	46,2	★★	★★	★★★	★★★
AMANA	46,2	★★★	★★★	★★★	★★★
Envoria	39,2	★★	★★	★★★	★★



Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Verfügbarkeit von Vertriebspartnern / Partnernetzwerk	Initiale Analyse der bestehenden IT.	Informationen über finanzielle Aspekte und Vorteile (z.B. TCO-Analyse)	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	53,7					
IBM	62,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Board (KPMG)	61,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Arvato Systems	60,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
SAP	59,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
ServiceNow	58,7	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
salesforce	58,0	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Microsoft	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Quentic	53,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alasco	52,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
AMANA	49,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Telekom Deutschland	49,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Diligent	49,5	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
ConClimate	46,4	★★	★★★	★★★	★★★	★★
Envoria	32,6	★★★	★★	★★	★★	★★

Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

Online-Auftritt

		Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang	Infos zu Updates und neuen Releases
Gesamt	54,4							
Board (KPMG)	68,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	63,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
ServiceNow	61,7	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
salesforce	58,3	★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	58,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	57,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Quentic	57,5	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Arvato Systems	54,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alasco	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ConClimate	50,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Telekom Deutschland	49,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Diligent	49,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
AMANA	46,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Envoria	34,1	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★



Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private)	Preis-/Leistungsverhältnis
Gesamt	54,2			
IBM	63,1	★★★★	★★★★★	★★★
ServiceNow	61,7	★★★	★★★	★★★★
Arvato Systems	60,6	★★★	★★★	★★★★
Quentic	60,1	★★★★★	★★★	★★★★
Board (KPMG)	60,0	★★★	★★★	★★★★
Microsoft	57,6	★★★	★★★	★★★
SAP	56,4	★★★	★★★	★★★
Telekom Deutschland	55,9	★★★	★★★	★★★
salesforce	55,6	★★★	★★★	★★★
Alasco	52,0	★★★	★★★	★★★
ConClimate	51,5	★★★	★★★	★★★
Diligent	46,8	★★★	★★★	★★★
AMANA	41,9	★★	★★	★★★
Envoria	35,5	★★	★★	★★

Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters

	Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs- / Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs- / Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung / Optimierung des Software-Einsatzes	Community / Foren / Blogs
Gesamt	53,4						
Board (KPMG)	65,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Quentic	62,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
IBM	62,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAP	59,0	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Arvato Systems	57,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	56,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
salesforce	54,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
ServiceNow	54,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alasco	51,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Telekom Deutschland	50,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ConClimate	48,1	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★
Diligent	47,2	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
AMANA	43,7	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★
Envoria	35,6	★★	★★	★★	★★	★★	★★



Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters	Soziales Engagement	Eigene kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz)
Gesamt	56,4				
salesforce	65,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Board (KPMG)	65,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	64,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
ServiceNow	63,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Arvato Systems	62,0	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	61,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
SAP	59,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Quentic	59,2	★★★	★★★	★★★	★★★★
Alasco	53,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Telekom Deutschland	51,9	★★★	★★★	★★★	★★★
Diligent	50,1	★★★	★★★	★★★	★★★
AMANA	47,0	★★★	★★★	★★★	★★★
ConClimate	46,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Envoria	39,2	★★	★★	★★	★★



Anbieterbewertung Plattform für ESG Reporting

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterloyalität	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	62,3			
IBM	72,7	★★★★	★★★★	★★★★
Board (KPMG)	70,1	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	68,3	★★★★	★★★★	★★★★
salesforce	66,7	★★★★	★★★	★★★★
Arvato Systems	66,2	★★★★	★★★★	★★★★
ServiceNow	65,0	★★★	★★★★	★★★★
SAP	64,0	★★★★	★★★★	★★★★
ConClimate	61,0	★★★	★★★★	★★★
Telekom Deutschland	60,8	★★★	★★★	★★★★
Quentic	60,0	★★★	★★★★	★★★
Alasco	58,6	★★★	★★★	★★★★
AMANA	57,9	★★★★	★★★	★★★
Diligent	57,0	★★★★	★★★	★★★
Envoria	44,4	★★★	★★★	★★



PUR 2025
Professional User Rating

Lösungsbewertung

Plattform für ESG Reporting

PUR ESG





Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



Lösungsbewertung Plattform für ESG Reporting

Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.)	Ausfallsicherheit, Stabilität / Störungsfreiheit	Wartung und Updates	Flexibilität	Skalierbarkeit	Schnittstellen zu anderen Lösungen
Gesamt	54,7						
Arvato Systems	63,3	*****	*****	*****	***	*****	*****
IBM	62,7	****	***	*****	*****	*****	*****
SAP	62,7	*****	*****	*****	*****	***	*****
ServiceNow	59,2	*****	*****	***	***	***	***
Telekom Deutschland	59,0	***	***	***	*****	***	***
Microsoft	57,9	*****	*****	***	***	***	***
Board (KPMG)	57,9	***	*****	***	***	*****	***
salesforce	54,5	***	***	***	***	***	***
Quentic	53,3	***	***	***	***	*****	***
Alasco	53,0	***	***	***	***	***	***
Diligent	49,0	***	***	***	***	***	***
AMANA	48,0	***	***	***	***	***	**
ConClimate	42,8	**	***	**	***	***	**
Envoria	42,1	**	**	**	***	***	***



Lösungsbewertung Plattform für ESG Reporting

Kundenfreundlichkeit

	Kundenfreundlichkeit	Implementierung	Bedienbarkeit (Usability) der Monitoring-Oberfläche	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)	Schulung und Support	Leistungsüberwachung	Automatisierung	Finanzberichterstattung	Berichterstattung für einen oder mehrere Geschäftsbereiche	Flottenmanagement	Management von Zwischenfällen	Daten zur Abfallwirtschaft	Daten zum Gebäudemanagement	Daten zum Energieverbrauch	Daten zu Arbeitnehmern	Zusammenarbeit zwischen Teams
Gesamt	54,4																
IBM	63,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato Systems	62,7	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Board (KPMG)	62,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
SAP	59,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
ServiceNow	57,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Telekom Deutschland	57,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
salesforce	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alasco	55,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	54,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Quentic	51,0	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Diligent	48,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ConClimate	46,4	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
AMANA	45,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
Envia	39,2	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★



Lösungsbewertung Plattform für ESG Reporting

Emission Controlling

	Emission Controlling	Erfassung des CO ₂ -Ausstoßes	Monetäre Bewertung des CO ₂ -Ausstoßes	Nicht-monetäre Bewertung des CO ₂ -Ausstoßes	Erfassung weiterer Treibhausgase	Erfassung auf Produktebene	Erfassung auf Unternehmensbereich	Erfassung auf Gesamtunternehmen	Erstellung Treibhausgas-Gesamtbilanz	Erfassung von Emissionen der Lieferkette
Gesamt	55,1									
salesforce	63,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Arvato Systems	63,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
IBM	63,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Board (KPMG)	62,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
SAP	61,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
ServiceNow	58,9	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Quentic	58,3	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	55,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Alasco	55,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
ConClimate	52,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Telekom Deutschland	51,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Diligent	42,9	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★★
AMANA	42,7	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Envoria	40,2	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★



Lösungsbewertung Plattform für ESG Reporting

Datenmanagement und Analyse

	Datenmanagement und Analyse	Volständigkeit der Daten	Genauigkeit der Daten	Verarbeitung großer Datenmengen	Zentrale Integration	Integration aus Datenquellen / Datenbanken	Hilfestellung bei der Erhebung	Bewertungen der Relevanz von Daten	Szenarioanalyse	Risikoanalysen	Echtzeitanalysen
Gesamt	54,7										
IBM	64,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato Systems	61,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
ServiceNow	61,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
SAP	60,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Board (KPMG)	60,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
salesforce	59,2	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Quentic	58,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	56,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Telekom Deutschland	52,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Alasco	50,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ConClimate	49,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Diligent	46,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★
AMANA	44,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★
Envoria	39,6	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★



Lösungsbewertung Plattform für ESG Reporting

Nachhaltigkeitsstrategie

	Nachhaltigkeitsstrategie	Bewertung der Fähigkeit zur Bewältigung von Nachhaltigkeitsrisiken in der Lieferkette	Zertifizierungsstandards im Bereich Nachhaltigkeit, wie beispielsweise ISO 14001 (Umweltmanagement) oder SA8000 (Sozialverantwortliche Beschaffung)	Nachhaltigkeitsberichterstattung
Gesamt	54,9			
ServiceNow	66,7	***	*****	*****
Quentic	66,7	*****	***	*****
Arvato Systems	61,1	*****	***	*****
IBM	60,4	***	*****	***
SAP	58,0	***	***	***
Alasco	57,1	***	***	***
Board (KPMG)	56,7	***	***	***
Telekom Deutschland	55,1	***	***	***
salesforce	54,6	***	***	***
Microsoft	53,9	***	***	***
ConClimate	53,5	***	*****	***
Diligent	47,4	***	***	***
AMANA	42,2	***	***	**
Envoria	35,9	***	**	**



Lösungsbewertung Plattform für ESG Reporting

Reporting

	Reporting	Visualisierung	Unterstützung Audit und Compliance	Geschwindigkeit der Report-Bereitstellung	Qualität der nichtfinanziellen Berichterstattung	Aussagefähigkeit des Reports	Einhaltung der EU-Berichtsvorgaben (ESRS)
Gesamt	54,8						
IBM	64,3	*****	*****	*****	*****	*****	*****
Board (KPMG)	63,4	*****	****	***	*****	*****	*****
ServiceNow	62,5	*****	*****	***	***	*****	*****
SAP	59,5	***	***	***	***	***	*****
Microsoft	57,7	***	***	*****	***	***	***
Telekom Deutschland	57,3	***	***	***	*****	***	***
Arvato Systems	56,8	*****	***	***	***	***	***
Quentic	56,7	***	*****	*****	***	**	*****
salesforce	55,7	***	***	***	***	*****	***
Alasco	53,2	***	***	***	***	***	***
ConClimate	51,7	***	***	***	***	***	***
Diligent	47,6	***	***	***	***	***	***
AMANA	42,8	**	***	***	***	***	***
Envoria	38,5	**	**	***	**	**	**



Lösungsbewertung Plattform für ESG Reporting

Lösungsnutzen

	Allgemeiner Lösungsnutzen	Bessere Entscheidungsfindungen bei ESG-Investitionen	Erhöhung der Transparenz und Rechenschaftspflicht	Bessere Zielsetzung für Nachhaltigkeit	Demonstration des Engagements für Nachhaltigkeit und soziale Verantwortung	Wirksamkeit der ESG-Initiativen und Praktiken besser messbar	Risiken und Chancen im Zusammenhang mit ESG-Fragen sind besser bewertbar	Investoren-Relations durch Berichtsbereitstellung verbessert	Erfüllung der Erwartungen und Anliegen der Stakeholder	Verbessertes internes Verständnis von nachhaltigen Chancen und Risiken	ökologische und soziale Themen verknüpft werden	Förderung der ESG-Investitionen
Gesamt	59,6											
IBM	69,3	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
salesforce	67,0	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
ServiceNow	66,4	****	*****	****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
Board (KPMG)	64,8	*****	*****	*****	****	*****	****	*****	*****	****	*****	*****
SAP	63,6	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
Arvato Systems	61,9	*****	*****	****	****	*****	****	*****	*****	*****	*****	****
Quentic	61,4	*****	*****	****	*****	*****	*****	*****	****	****	****	****
Telekom Deutschland	61,3	*****	*****	*****	****	*****	****	*****	*****	****	****	*****
Microsoft	59,3	*****	*****	*****	****	****	*****	****	****	*****	****	*****
Alasco	55,8	****	****	*****	****	****	****	****	****	****	****	*****
Diligent	55,6	****	****	****	****	****	****	****	****	*****	****	****
ConClimate	52,3	****	*****	****	****	****	****	****	****	****	****	****
AMANA	48,2	****	****	****	****	****	****	****	****	****	****	****
Envoria	47,9	****	****	****	****	****	****	****	****	****	****	****



Lösungsbewertung Plattform für ESG Reporting

Spezifischer Lösungsnutzen

		Spezifischer Lösungsnutzen	Bessere Entscheidungsfindungen bei ESG-Investitionen	Erhöhung der Transparenz und Rechenschaftspflicht	Bessere Zielsetzung für Nachhaltigkeit	Demonstration des Engagements für Nachhaltigkeit und soziale Verantwortung	Wirksamkeit der ESG-Initiativen und Praktiken besser messbar	Risiken und Chancen im Zusammenhang mit ESG-Fragen sind besser bewertbar	Investoren-Relations durch Berichtsbereitstellung verbessert	Erfüllung der Erwartungen und Anliegen der Stakeholder	Verbessertes internes Verständnis und nachhaltigen Chancen und Risiken	Ökologische und soziale Themen knüpft werden
Gesamt	60,6											
Quentic	69,5	*****	*****	*****	***	*****	***	*****	*****	*****	*****	*****
Board (KPMG)	67,3	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
salesforce	67,3	*****	***	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
IBM	67,1	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
ServiceNow	65,5	*****	***	*****	***	***	*****	***	***	*****	*****	*****
SAP	64,2	*****	*****	***	***	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
Arvato Systems	61,6	***	*****	*****	*****	***	***	***	*****	***	*****	*****
Microsoft	60,6	*****	***	*****	*****	*****	***	*****	***	*****	***	***
ConClimate	58,9	*****	*****	***	***	***	***	***	***	***	***	*****
Telekom Deutschland	58,5	***	***	***	*****	***	***	***	***	***	***	*****
Alasco	58,1	***	***	***	***	***	***	*****	*****	***	***	***
Diligent	52,9	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
AMANA	49,5	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
Envoria	47,4	***	***	***	***	***	***	***	**	***	**	**



Lösungsbewertung Plattform für ESG Reporting

Kundenloyalität

	Kundenloyalität	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	61,9			
salesforce	74,4	★★★★★	★★★★	★★★★
Board (KPMG)	71,1	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,3	★★★★	★★★★	★★★★
Arvato Systems	67,2	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	65,7	★★★★	★★★★	★★★★
ServiceNow	65,0	★★★	★★★★	★★★★
Telekom Deutschland	63,7	★★★★	★★★★	★★★★
Alasco	62,4	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	61,2	★★★	★★★★	★★★★
ConClimate	56,2	★★★	★★★★	★★★★
Diligent	55,6	★★★	★★★	★★★
Quentic	55,0	★★★	★★★	★★★
AMANA	53,5	★★★	★★★	★★★
Envoria	48,9	★★★	★★★	★★★

Die 14 Top Anbieter unter den Bewerteten Plattform für ESG Reporting

Alasco GmbH
Leopoldstr. 21
80802 München
kontakt@alasco.de
www.alasco.de

AMANA consulting GmbH
Veronikastraße 36
45131 Essen
info@amana.de
www.amana.de

Arvato Systems GmbH
Reinhard-Mohn-Straße 18
33333 Gütersloh
info@arvato-systems.de
www.arvato-systems.de

Board Deutschland GmbH
Hanauer Landstr. 176
60314 Frankfurt am Main
infode@board.com
www.board.com

ConClimate GmbH
Schatzbogen 39
81829 München
info@conclimate.com
www.conclimate.com

Diligent Boardbooks GmbH
Mühldorfstraße 8a
81671 München
info@diligent.com
www.diligent.com/de/

Envoria GmbH
Ridlerstraße 57
80339 München
info@envoria.com
www.envoria.com/de/

IBM Deutschland GmbH
IBM-Allee 1
71139 Ehningen
halloibm@de.ibm.com
www.ibm.com/de-de/

Microsoft Deutschland GmbH
Walter-Gropius-Straße 5
80807 München
www.microsoft.com

Quentic GmbH
Gürtelstraße 30
10247 Berlin
contact.de@quentic.com
www.quentic.de

salesforce.com Germany GmbH
Erika-Mann-Str. 31
80636 München
info-de@salesforce.com
www.salesforce.com

SAP AG
Hasso-Plattner-Ring 7
69190 Walldorf
info.germany@sap.com
www.sap.com/germany/

Service-now.com GmbH
Gabelsbergerstraße 4
80333 München
www.servicenow.com/de/

Telekom Deutschland GmbH
Landgrabenweg 151
53227 Bonn
geschaeftskunden.telekom.de

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Plattform für ESG Reporting

- Alasco GmbH
- AMANA consulting GmbH
- Arvato Systems GmbH
- Avvale GmbH (ESGeo Srl)
- Board Deutschland GmbH
- ConClimate GmbH
- Diligent Boardbooks GmbH
- Envoria GmbH
- fjol-digital GmbH
- IBM Deutschland GmbH
- LucaNet AG
- Lufthansa Industry Solutions GmbH & Co. KG
- Microsoft Deutschland GmbH
- osapiens Services GmbH
- Plan A GmbH
- Quentic GmbH
- salesforce.com Germany GmbH
- SAP AG
- Service-now.com GmbH
- Snowflake Computing GmbH
- SustainSuite GmbH
- Telekom Deutschland GmbH
- VERSO GmbH
- WeShyft GmbH
- Wolters Kluwer Deutschland GmbH

Kontakt

Waldemar Klassen
Analyst

 +49 561 8109 174

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Sales Director

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.