



Vendor Benchmark

Cloud Self Service Analytics

Eine Analyse der techconsult GmbH

CLOUD BUSINESS SOLUTIONS



Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der **techconsult** GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die **techconsult** GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der **techconsult** GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der **techconsult** GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der **techconsult** GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die **techconsult** GmbH.



Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating Cloud Business Solutions“ haben über 4.000 Anwendungsexpertinnen & -experten teilgenommen und Leistungen in fünf Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 60 Kriterien in 13 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Onlineauftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden Kriterien, wie z. B. Zugang auf mobilen Endgeräten und Desktop, Zuverlässigkeit und Stabilität, Bedienfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung, als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



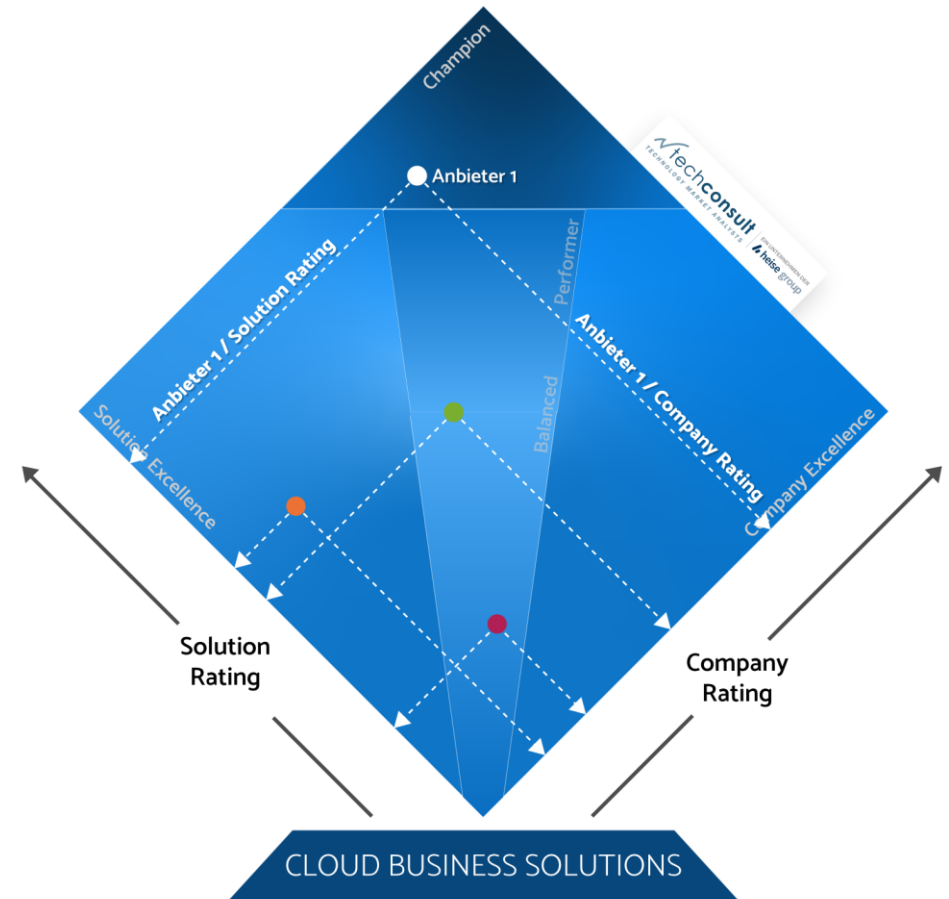
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





Timeline

Das Projekt wurde im Oktober 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwender wurde von Oktober bis November 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die tech**consult** Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im Dezember 2024.

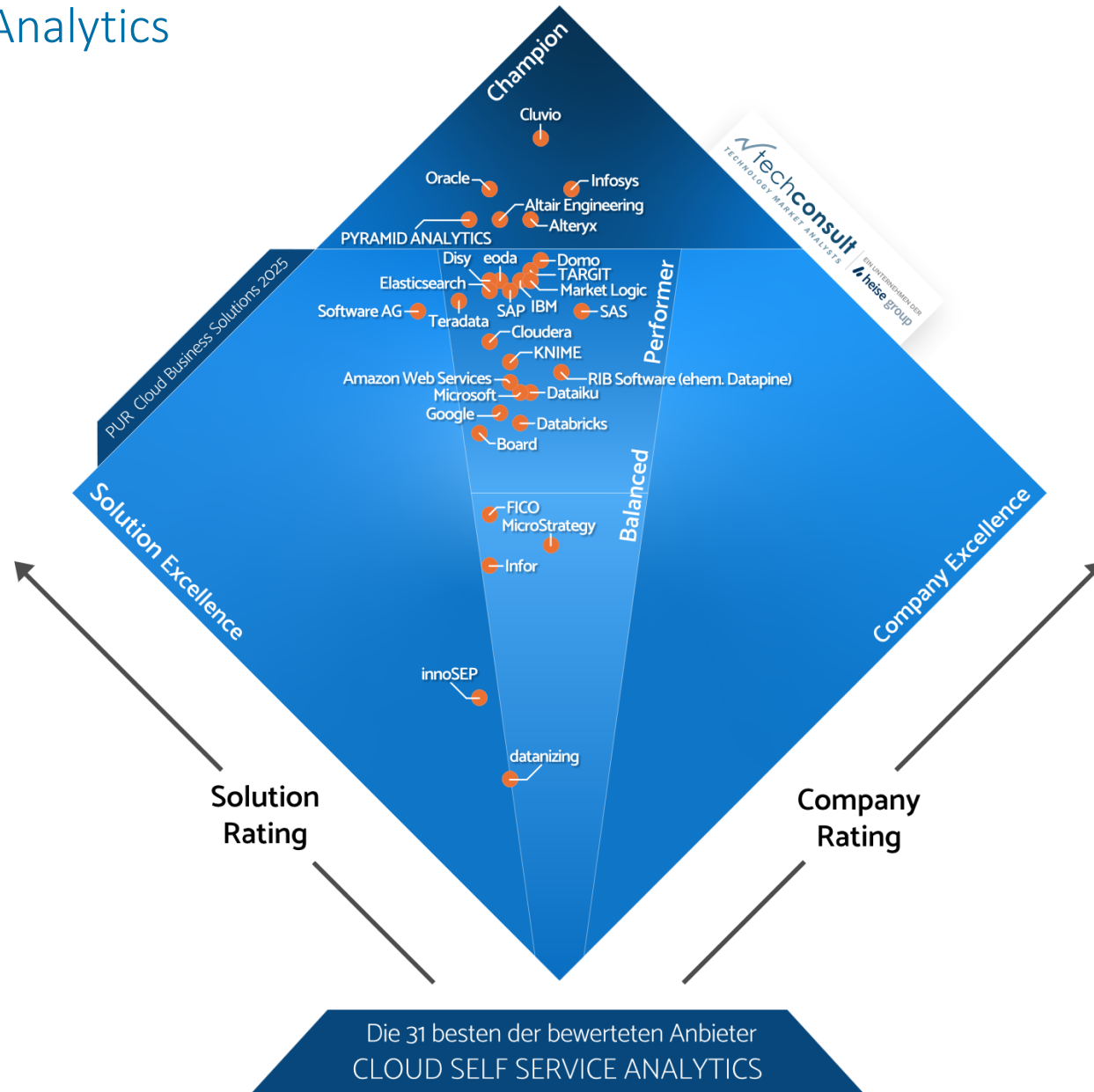
Definition Cloud Self Service Analytics

Self Service Analytics meint eine Lösung zur eigenständigen Erstellung von Berichten und Analysen ohne Statistik- oder Programmierkenntnisse für Beschäftigte jeder Abteilung. Lösungen aus diesem Bereich ermöglichen es, vollautomatisiert mit wenigen Klicks oder per „Drag & Drop“ Analysen, Prognosen und Berichte zu erstellen. In der Regel besteht zusätzlich die Möglichkeit, eigenen Code oder eigene Excel-Formeln zu verwenden. In solche Systeme können Datensätze aus verschiedenen Quellen importiert werden. Durch die Nutzung aus der Cloud entstehen zusätzlich die Möglichkeiten, standortunabhängig zu jeder Zeit Analysen und Berichte zu erstellen und die Anzahl der Lizenzen an die aktuell notwendige Anzahl Nutzender anzupassen.



Cloud Self Service Analytics

Diamant



Die 31 besten der bewerteten Anbieter
CLOUD SELF SERVICE ANALYTICS



Anbieterbewertung

Cloud Self Service Analytics

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u. a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertrieb
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Innovation



	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	58,9		
Cluvio	70,0	*****	*****
Infosys	68,6	****	*****
TARGIT	66,6	*****	*****
Elasticsearch	66,4	*****	*****
Alteryx	65,8	****	*****
Oracle	65,6	****	*****
PYRAMID ANALYTICS	65,0	****	*****
Databricks	63,3	****	*****
SAS	62,0	****	*****
IBM	61,4	****	*****
KNIME	60,7	****	*****
Teradata	60,0	****	*****
Domo	60,0	****	***
SAP	59,8	****	*****
Altair Engineering	59,5	****	***
Disy	57,8	****	***
RIB Software (ehem. Datapine)	57,0	****	*****
eoda	57,0	****	***
Amazon Web Services	56,9	****	***
Board	56,7	****	***
MicroStrategy	56,7	****	*****
Dataiku	56,5	****	*****
Google	56,4	****	***
Cloudera	56,3	****	***
Market Logic	56,0	***	***
Software AG	54,6	***	*****
innoSEP	54,3	****	***
Microsoft	54,2	****	***
Infor	47,9	***	**
FICO	46,2	***	**
datanizing	40,4	**	**

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche	Angebot an Management- und Integrationstools	Angebot an ergänzenden Services
Gesamt	55,8			
Cluvio	65,2	★★★★	★★★★	★★★★
Dataiku	62,9	★★★★★	★★★★	★★★
KNIME	61,9	★★★★	★★★★	★★★★
Alteryx	61,9	★★★★	★★★★	★★★★
Altair Engineering	61,4	★★★★	★★★★	★★★
Infosys	60,4	★★★★	★★★★	★★★
IBM	60,2	★★★★	★★★★	★★★
Disy	59,6	★★★	★★★★	★★★★
SAS	58,7	★★★★	★★★	★★★★
eoda	58,6	★★★	★★★★	★★★★
Oracle	58,1	★★★★	★★★	★★★★
Microsoft	57,8	★★★	★★★★	★★★★
Amazon Web Services	57,4	★★★★	★★★	★★★★
TARGIT	56,4	★★★★	★★★	★★★
Google	56,3	★★★	★★★	★★★★
Domo	55,6	★★★	★★★	★★★★
SAP	55,5	★★★	★★★	★★★
Infor	55,3	★★★★	★★★	★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	55,2	★★★	★★★★	★★★★
Elasticsearch	55,1	★★★	★★★★	★★★
Board	54,9	★★★	★★★	★★★★
PYRAMID ANALYTICS	54,7	★★★	★★★	★★★★
Market Logic	54,7	★★★	★★★	★★★★
Teradata	53,2	★★★	★★★	★★★
Software AG	51,4	★★★	★★★	★★★
FICO	51,2	★★★	★★★	★★★★
MicroStrategy	51,1	★★★	★★★	★★★
Cloudera	50,5	★★★	★★★	★★★
Databricks	48,1	★★★	★★★	★★★
datanizing	42,4	★★	★★★	★★★
innoSEP	39,1	★	★★★	★★★



Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberatung	Abwicklung von Reklamationen / Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation	Demo-Zugang
Gesamt	56,8					
Infosys	64,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Cluvio	63,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Market Logic	63,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
TARGIT	63,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
eoda	62,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Alteryx	62,0	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Teradata	61,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
SAS	60,0	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
SAP	59,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	59,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Software AG	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Altair Engineering	58,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
KNIME	58,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	58,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Elasticsearch	58,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Domo	57,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
PYRAMID ANALYTICS	57,6	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
IBM	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	56,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Disy	56,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Cloudera	55,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	55,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
MicroStrategy	54,5	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★
Dataiku	52,8	★★★★	★★	★★	★★★	★★★
Board	52,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Google	52,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Databricks	49,9	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
FICO	49,6	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
innoSEP	49,1	★★★★	★★	★★★	★★	★★
Infor	45,9	★★	★★	★★★	★★	★★★
datanizing	43,4	★★★	★★	★★	★★★	★★★



Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Vertrieb

	Vertrieb	Kompetenz der Vertriebsberatung in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	56,3		
Cluvio	66,3	***	*****
Disy	63,8	*****	***
TARGIT	63,6	***	***
SAS	63,0	***	***
Market Logic	62,0	***	***
Alteryx	62,0	***	***
IBM	61,6	***	***
Oracle	60,7	***	***
Infosys	60,0	***	***
Altair Engineering	59,5	***	***
eoda	58,6	*****	**
SAP	58,2	***	***
Dataiku	58,1	***	***
Microsoft	57,6	***	***
Cloudera	56,8	***	***
Elasticsearch	56,4	***	***
RIB Software (ehem. Datapine)	56,2	**	***
PYRAMID ANALYTICS	56,0	***	**
Domo	55,6	***	***
Teradata	53,6	**	***
KNIME	53,6	***	***
Google	53,3	**	***
Databricks	53,0	***	**
Software AG	51,8	***	**
Board	51,5	**	***
Amazon Web Services	51,5	**	**
innoSEP	50,1	***	**
FICO	46,9	**	**
MicroStrategy	46,7	***	**
datanizing	45,1	**	**
Infor	44,5	**	**

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Onlineauftritt



	Onlineauftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Angebote	Beratungsfunktion/Chatfunktion auf der Website	Transparentes Leistungsangebot
Gesamt	56,7				
Infosys	66,5	*****	****	*****	****
TARGIT	65,9	****	****	*****	****
SAS	63,5	****	****	****	*****
Cluvio	63,0	****	****	****	*****
Altair Engineering	62,4	****	****	****	****
PYRAMID ANALYTICS	61,0	****	****	**	*****
Alteryx	61,0	****	****	****	****
Disy	60,8	****	****	****	****
Oracle	60,0	****	****	****	****
Market Logic	60,0	*****	****	***	****
eoda	59,6	****	****	****	****
Cloudera	59,5	****	****	****	****
Domo	59,5	****	****	****	****
SAP	59,2	****	****	****	****
Software AG	59,0	****	****	****	****
Dataiku	57,1	**	****	****	****
IBM	56,7	****	****	****	****
Teradata	56,0	****	**	****	****
Microsoft	55,4	****	****	****	****
RIB Software (ehem. Datapine)	55,3	****	**	***	****
Databricks	55,2	**	****	**	****
Amazon Web Services	54,6	****	****	****	**
KNIME	53,8	**	****	**	**
Elasticsearch	53,6	**	****	****	****
Google	52,1	****	****	****	**
innoSEP	50,9	**	****	**	**
FICO	49,9	****	**	**	**
Board	49,1	**	**	**	**
MicroStrategy	47,3	****	****	**	**
datanizing	42,6	**	**	**	**
Infor	41,1	**	**	**	**

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	56,1		
Cluvio	65,3	★★★★	★★★★
Altair Engineering	64,6	★★★★	★★★★
Domo	64,4	★★★★	★★★★
Software AG	61,8	★★★	★★★★
Elasticsearch	61,8	★★★★	★★★
Infosys	61,4	★★★★	★★★
Databricks	60,6	★★★★	★★★
Teradata	60,0	★★★	★★★★
MicroStrategy	60,0	★★★★	★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	60,0	★★★★	★★★
IBM	59,2	★★★	★★★★
eoda	59,1	★★★★	★★★
Alteryx	58,1	★★★	★★★
SAS	58,0	★★★★	★★★
Market Logic	58,0	★★★	★★★★
Dataiku	57,6	★★★★	★★★
Oracle	57,2	★★★	★★★
Disy	56,8	★★★★	★★★
TARGIT	56,4	★★★★	★★★
SAP	56,1	★★★	★★★
PYRAMID ANALYTICS	56,0	★★★	★★★
Microsoft	55,5	★★★	★★★
Cloudera	53,8	★★★	★★★
Google	52,7	★★★	★★★
Board	52,7	★★★	★★★
Amazon Web Services	52,3	★★★	★★★
KNIME	50,5	★★★	★★★
FICO	49,5	★★★	★★
Infor	41,4	★★	★★
datanizing	40,0	★★	★★
innoSEP	37,5	★★	*

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	54,9		
Oracle	64,1	★★★★	★★★★★
Domo	63,3	★★★★	★★★★★
Infosys	62,9	★★★★	★★★★
IBM	60,4	★★★★	★★★★
Alteryx	60,3	★★★★	★★★★
Cloudera	59,1	★★★★	★★★★
Cluvio	58,5	★★★★★	★★★
Amazon Web Services	58,4	★★★★	★★★★
Market Logic	58,1	★★★★	★★★★
SAP	56,6	★★★★	★★★★
eoda	56,2	★★★★	★★★★
PYRAMID ANALYTICS	56,0	★★★★	★★★★
Altair Engineering	56,0	★★★★	★★★★
Infor	55,6	★★★	★★★★
TARGIT	55,1	★★★★	★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	55,0	★★★	★★★★
Elasticsearch	54,5	★★★★	★★★★
KNIME	54,3	★★★	★★★★
Google	54,2	★★★★	★★★
Software AG	53,6	★★★	★★★★
Board	53,5	★★★★	★★★
FICO	53,3	★★★★	★★★
Disy	53,1	★★★★	★★★
SAS	53,0	★★★	★★★★
Dataiku	52,5	★★★★	★★★
Microsoft	50,6	★★★	★★★★
Databricks	50,0	★★★	★★★
Teradata	50,0	★★★	★★★
innoSEP	44,0	★★	★★★
MicroStrategy	43,3	★★★	★★
datanizing	38,5	★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

		Informations-Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Nutzende	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	56,6				
PYRAMID ANALYTICS	72,3	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Domo	66,7	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	64,1	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
SAS	63,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	63,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Infosys	62,9	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★
SAP	61,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Market Logic	61,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Alteryx	60,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
eoda	60,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Altair Engineering	58,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	58,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	57,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Infor	57,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Databricks	57,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cloudera	56,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
KNIME	56,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	55,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Google	55,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Amazon Web Services	55,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Teradata	55,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Disy	54,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
MicroStrategy	53,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Elasticsearch	53,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
FICO	52,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Dataiku	51,6	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Board	50,0	★★★	★★★★	★★★	★★★
TARGIT	47,7	★★★	★★★	★★★	★★★
Software AG	46,1	★★★	★★★	★★★	★★★
datanizing	43,4	★★	★★★	★★★★	★★★★
innoSEP	39,1	★★	★★★	★★★	★★★

Anbieterbewertung Cloud Self Service Analytics

Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterbewertung im Kontext der Lösung	Die Cloud-Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	63,5			
Cluvio	73,8	★★★★	★★★★★	★★★★★
Infosys	70,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★
TARGIT	68,5	★★★★	★★★★	★★★★★
Altair Engineering	67,8	★★★★★	★★★★	★★★★★
SAS	66,7	★★★★	★★★★	★★★★
Market Logic	66,7	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	66,3	★★★★	★★★★	★★★★
Alteryx	66,3	★★★★★	★★★★	★★★★
Elasticsearch	66,1	★★★★	★★★★	★★★★
Domo	65,9	★★★★	★★★★	★★★★★
Teradata	65,7	★★★★	★★★★	★★★★★
Disy	65,7	★★★★	★★★★	★★★★★
IBM	64,8	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	64,5	★★★★	★★★★	★★★★
Software AG	64,2	★★★★	★★★★	★★★★
KNIME	63,3	★★★★	★★★★★	★★★★
Amazon Web Services	62,9	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	62,8	★★★★	★★★★	★★★★
Board	62,8	★★★★	★★★★	★★★★
FICO	62,6	★★★★	★★★★	★★★★
Google	62,5	★★★★	★★★★	★★★★
Cloudera	62,2	★★★★	★★★★	★★★★
eoda	62,0	★★★★	★★★★	★★★★
PYRAMID ANALYTICS	61,3	★★★	★★★	★★★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	60,5	★★★★	★★★★	★★★★
Databricks	60,0	★★★★	★★★★	★★★★
Infor	59,3	★★★	★★★★	★★★★
Dataiku	58,9	★★★★	★★★	★★★★
datanizing	56,7	★★★★	★★★★	★★★
MicroStrategy	56,7	★★★★	★★★★	★★★
innoSEP	42,9	★★	★★	★★★



Lösungsbewertung

Cloud Self Service Analytics

Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Allgemeine Basiseigenschaften



	Algemeine Basiseigenschaften	Schnittstellen und Integrationen zu anderen Lösungen und Programmen	Skalierbarkeit	Compliance	Intelligente Suchfunktionen	Benutzfreundlichkeit	Einarbeitungszeit	Zuverlässigkeit und Stabilität	Bereitstellungsgeschwindigkeit	Individualisierbarkeit	Zugang auf mobilen Endgeräten	Zugang auf dem Desktop
Gesamt	58,3											
PYRAMID ANALYTICS	68,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Oracle	64,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	63,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Infosys	63,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Altair Engineering	63,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Disy	62,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Elasticsearch	61,3	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
KNIME	61,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Alteryx	60,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Software AG	60,7	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Databricks	60,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Market Logic	60,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Teradata	59,7	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Domo	59,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
IBM	59,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
SAP	59,5	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Google	58,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
eoda	58,2	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Board	57,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Cloudera	57,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	57,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Dataiku	57,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Amazon Web Services	56,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TARGIT	56,2	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SAS	55,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	53,8	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
FICO	50,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
MicroStrategy	48,6	★★★	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★
innoSEP	45,0	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★★
datanizing	42,1	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Lösungsspezifische Funktionen

	Lösungsspezifische Funktionen	Analysen ohne Programmierkenntnissen	Schnelle Erstellung von Prognosen und Berichten	Erzeugen von Datenmodellen	Visualisierung der Analysen	Möglichkeit für eigenen Code und eigene Excel-Formeln	Filterung	Import mehrerer Datensätze
Gesamt	58,4							
Cluvio	65,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Infosys	65,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Oracle	64,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Altair Engineering	63,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Domo	62,2	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Teradata	61,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
TARGIT	61,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Alteryx	61,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Software AG	61,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
PYRAMID ANALYTICS	60,9	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
eoda	60,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Google	60,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
KNIME	59,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Disy	59,6	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	59,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Market Logic	59,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SAS	58,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Dataiku	57,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Elasticsearch	57,8	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Cloudera	57,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Databricks	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Amazon Web Services	57,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	56,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
FICO	55,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Board	55,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	49,5	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
innoSEP	48,0	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
MicroStrategy	47,7	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
datanizing	44,9	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Lösungsnutzen (I)

	Lösungsnutzen	Kostenreduktion	Effizienter Arbeitskräfteeinsatz	Prozessoptimierung	Flexibilität in Lizenzen	Geräte- und standortunabhängige Arbeit	Digitalisierung/Modernisierung von Abläufen	Standardisierung von Geschäftsprozessen	Vereinfachung der internen Zusammenarbeit
Gesamt	61,3								
PYRAMID ANALYTICS	71,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Oracle	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Infosys	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
Cluvio	65,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Software AG	64,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Domo	64,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Altair Engineering	64,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Elasticsearch	64,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Alteryx	63,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
TARGIT	63,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Market Logic	63,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Disy	62,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Cloudera	62,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	62,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	62,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
eoda	62,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	61,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Board	60,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Teradata	59,7	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	59,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
KNIME	59,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Amazon Web Services	58,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Dataiku	58,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Microsoft	57,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
FICO	57,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Google	57,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Databricks	57,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Infor	56,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
MicroStrategy	56,5	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★
innoSEP	52,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★	★★
datanizing	48,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★



Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Lösungsnutzen (II)

Gesamt	Planbarkeit der Kosten erhöht	Wartungsentfall	Gestiegene Transparenz von Abläufen	Datenschutz verbessert	Einfachere Informationsbeschaffung	Schnellere Berichte & Prognosen	Konsistentere Daten unternehmensweit	Schnellere, informiertere Entscheidungen
PYRAMID ANALYTICS	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Oracle	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Infosys	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cluvio	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Software AG	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Domo	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Altair Engineering	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Elasticsearch	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Alteryx	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
TARGIT	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Market Logic	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Disy	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Cloudera	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
eoda	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAS	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Board	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Teradata	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
RIB Software (ehem. Datapine)	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
KNIME	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Amazon Web Services	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Dataiku	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Microsoft	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
FICO	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Google	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Databricks	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Infor	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
MicroStrategy	★★	★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
innoSEP	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
datanizing	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★

Lösungsbewertung Cloud Self Service Analytics

Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktivität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	61,9			
Teradata	71,4	***	*****	*****
Software AG	69,7	****	****	*****
eoda	68,0	****	****	*****
Cluvio	67,5	****	****	****
Altair Engineering	66,9	****	****	****
Disy	66,2	****	****	****
TARGIT	66,1	****	****	*****
Elasticsearch	66,1	****	****	*****
Alteryx	66,0	****	****	****
Cloudera	66,0	****	****	*****
SAP	65,8	****	****	****
Oracle	65,2	****	****	****
Market Logic	64,0	**	****	****
IBM	63,5	****	****	****
Amazon Web Services	62,7	****	****	****
PYRAMID ANALYTICS	61,3	**	**	****
Microsoft	60,9	****	**	****
Board	60,0	**	****	**
Domo	60,0	**	****	**
SAS	59,3	****	**	**
KNIME	58,6	**	**	**
FICO	58,5	**	**	*****
Dataiku	57,8	**	****	**
Google	57,2	**	**	**
RIB Software (ehem. Datapine)	57,1	****	**	**
MicroStrategy	56,7	**	**	**
Infosys	56,2	**	****	**
Infor	55,6	**	**	**
Databricks	54,2	**	**	**
innoSEP	53,3	**	**	**
datanizing	50,1	**	**	**

Die 31 Top Anbieter unter den Bewerteten (alphabetisch)

Cloud Self Service Analytics

Altair Engineering GmbH
 Calwer Straße 7
 71034 Böblingen
 information@altair.de
 www.altair.de

Databricks Inc.
 160 Spear Street, 15th Floor
 US – 94105 San Francisco, CA
 www.databricks.com/de

Eoda GmbH
 Universitätsplatz 12
 34127 Kassel
 info@eoda.de
 www.eoda.de

innoSEP GmbH
 Kopernikusstrasse 14
 30167 Hannover
 info@innosep.de
 www.innosep.de/de

Pyramid Analytics B.V.
 Jollemanhof 22
 NL – 1019 GW Amsterdam
 www.pyramidanalytics.com

Teradata Operations, Inc.
 17095 Via Del Campo
 US – 92127 San Diego, CA
 germany@teradata.com
 www.teradata.de

Alteryx GmbH
 Brienner Str. 45 a-d
 80333 München
 info_de@alteryx.com
 www.alteryx.com

Dataiku GmbH
 Eschersheimer Landstr. 14
 60322 Frankfurt am Main
 www.dataiku.com/de

FICO
 5 West Mendenhall, Suites 105
 US – Bozeman, MT 59715
 www.fico.com/de

KNIME AG
 Talacker 50
 CH – 8005 Zürich
 www.knime.com

RIB Software GmbH
 Vaihinger Straße 151
 70567 Stuttgart
 info@rib-software.com
 www.rib-software.com/de

Amazon Web Services GmbH
 Krausenstraße 38
 10117 Berlin
 www.aws.amazon.com/de

Datanizing GmbH
 Moorweg 13
 90592 Schwarzenbruck
 info@datanizing.com
 datanizing.com

Google Germany GmbH
 ABC-Str. 19
 20354 Hamburg
 discover@looker.com
 www.looker.com

Market Logic Software AG
 Franklinstraße 28
 10587 Berlin
 info@marketlogicsoftware.com
 marketlogicsoftware.com

SAP Deutschland SE & Co. KG
 Hasso-Plattner-Ring 7
 69190 Walldorf
 info.germany@sap.com
 www.sap.com

Board Deutschland GmbH
 Hanauer Landstraße 176
 60314 Frankfurt am Main
 infode@board.com
 www.board.com/de

Disy Informationssysteme GmbH
 Ludwig-Erhard-Allee 6
 76131 Karlsruhe
 info@disy.net
 www.disy.net/de

IBM Deutschland GmbH
 Schönaicher Str. 220
 71032 Böblingen
 halloibm@de.ibm.com
 www.ibm.com

Microsoft Deutschland GmbH
 Walter-Gropius-Straße 5
 80807 München
 www.microsoft.com

SAS Institute GmbH
 In der Neckarhelle 162
 69118 Heidelberg
 info@ger.sas.com
 www.sas.com/de_de

Cloudera GmbH
 Claudius-Keller-Str. 3 C
 81669 München
 www.cloudera.de

Domo, Inc.
 15 Hatfields
 UK – South Bank, London SE1
 8DJ info@domo.com
 www.domo.com/de

Infor (Deutschland) GmbH
 Zollhof 13
 40221 Düsseldorf
 www.infor.com/de-de

MicroStrategy Deutschland GmbH
 Gustav-Heinemann-Ufer 56
 50968 Köln
 info-de@microstrategy.com
 www.microstrategy.com/de

Software GmbH
 Umlandstraße 12
 64297 Darmstadt
 webinfo@softwareag.com
 www.softwareag.com/de

Cluvio GmbH
 Friedrichstr. 79
 10117 Berlin
 hi@cluvio.com
 www.cluvio.com

Elasticsearch GmbH
 Herzogspitalstraße 24
 80331 München
 info@elastic.co
 www.elastic.co/de

Infosys Limited
 Zweigniederlassung Deutschland
 Bockenheimer Landstraße 2-4
 60306 Frankfurt am Main
 www.infosys.com/de

ORACLE Deutschland B.V. & Co. KG
 Riesstraße 25
 80992 München
 contact@oracle.com
 www.oracle.com/de

TARGIT A/S
 Gasværksvej 24, 2. sal
 DK – 9000 Aalborg
 www.targit.com

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Cloud Self Service Analytics

- Altair Engineering GmbH
- Alteryx GmbH
- Amazon Web Services GmbH
- Board Deutschland GmbH
- Cloudera GmbH
- Cloud Software Group, Inc
- Cluvio GmbH
- Databricks.
- Dataiku GmbH
- datanizing GmbH
- Disy Informationssysteme GmbH
- Domo, Inc.
- Elasticsearch GmbH
- eoda GmbH
- FICO
- Google Germany GmbH
- IBM Deutschland GmbH
- Infor (Deutschland) GmbH
- Infosys Limited
- innoSEP GmbH
- KNIME GmbH
- Kyndryl Deutschland GmbH
- Market Logic Software AG
- Microsoft Deutschland GmbH
- MicroStrategy Deutschland GmbH
- ORACLE Deutschland B.V. & Co. KG
- PST - Software & Consulting GmbH
- Pyramid Analytics B.V.
- QlikTech GmbH
- RapidMiner GmbH
- RIB Software GmbH
- SAP Deutschland SE & Co. KG
- SAS Institute GmbH
- Sisense Ltd.
- Software GmbH
- Tableau Deutschland GmbH
- TARGIT A/S
- Teradata Operations, Inc.
- ThoughtSpot
- Zoho Corporation GmbH

Kontakt

Pascal Brunnert
Senior Analyst

 +49 561 8109 176

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Sales Director

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.