



# Vendor Benchmark

# Zero Trust Network Access

Eine Analyse der techconsult GmbH

SECURITY SOLUTIONS



## Rechtliche Hinweise

### Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

### Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.



## Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2025“ haben über 4.500 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



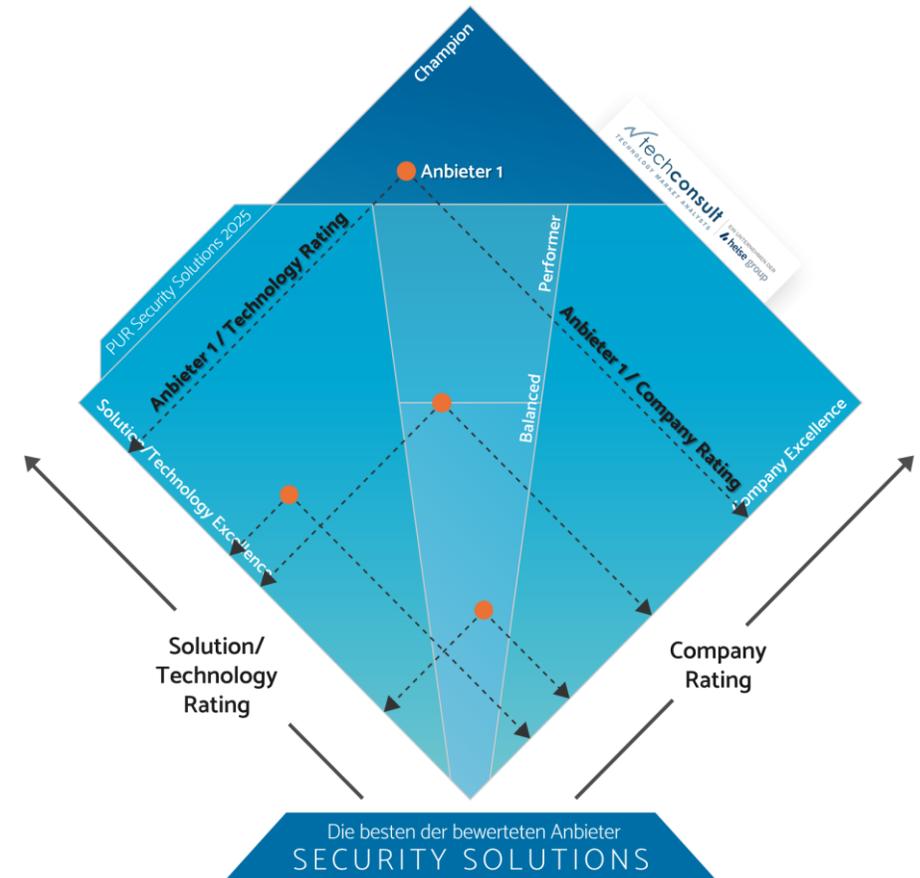
## Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





## Timeline

Das Projekt wurde im August 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks im November 2024.

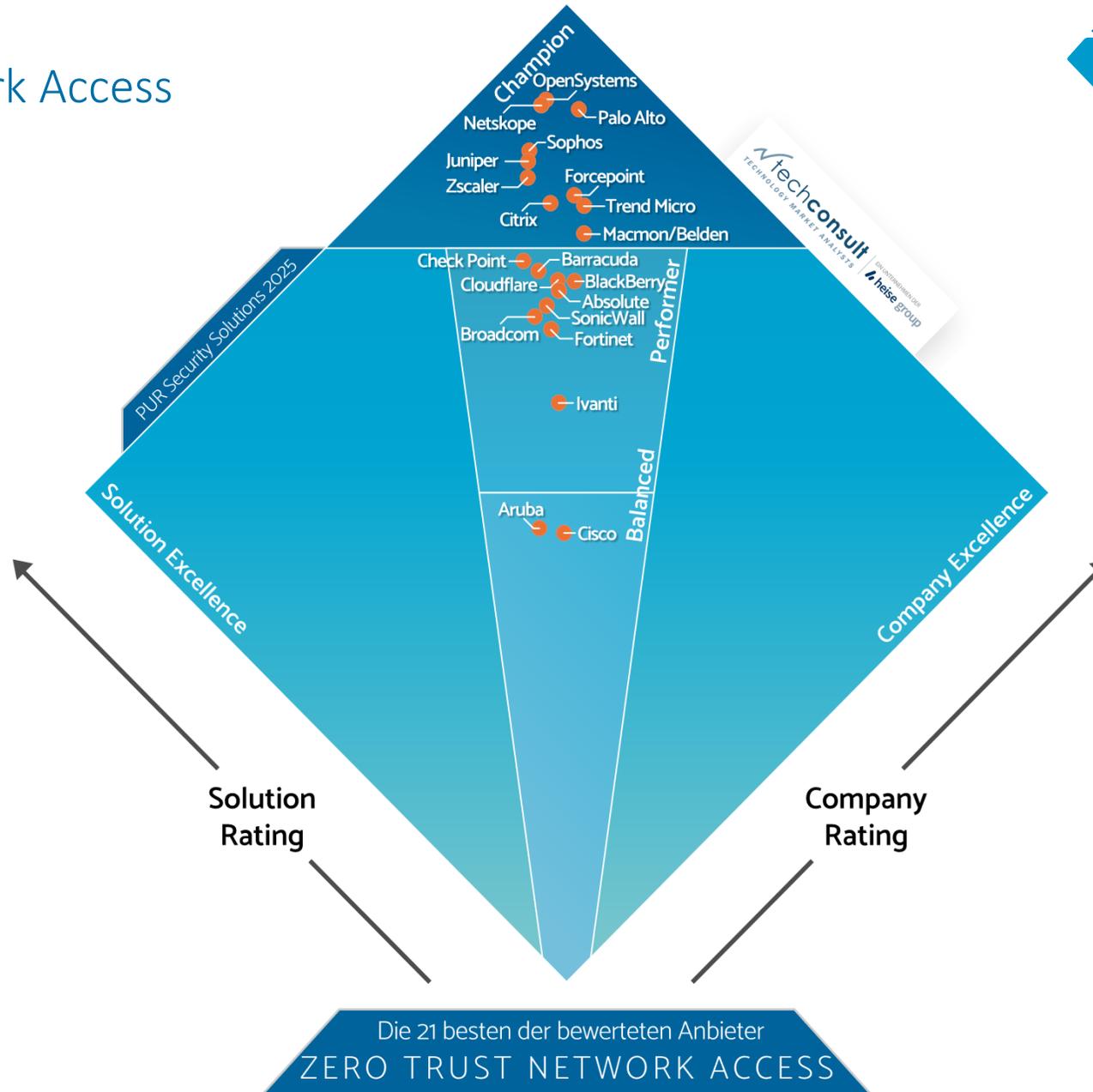
## Definition Zero Trust Network Access

Der Lösungsbereich Zero Trust Network Access umfasst alle Lösungen, die dem sicheren Remote-Zugriff auf Anwendungen auf Basis des Zero-Trust-Modells zuzuordnen sind. Im Gegensatz zu klassischen VPN-Lösungen werden keine Zugänge zum gesamten Netzwerk freigegeben, sondern dedizierte Zugänge auf Anwendungsebene. Typische Anwendungsgebiete sind unter anderem die sichere Remote Arbeit, Zugänge zu Cloud-Services oder auch die sicherere Arbeit in hybriden Umgebungen. Darunter fallen sowohl selbst gehostete Lösungen als auch Lösungen, die von einem Servicebetreiber angeboten werden.



## Zero Trust Network Access

Diamant



PUR Security Solutions 2025





# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access





## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access

## Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
<b>Gesamt</b>	62,6			
<b>Palo Alto</b>	76,3	★★★★★	★★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	75,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Netskope</b>	74,7	★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Forcepoint</b>	74,4	★★★★★	★★★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	72,6	★★★★★	★★★	★★★★★
<b>Juniper</b>	72,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Sophos</b>	70,6	★★★★★	★★★	★★★★★
<b>Macmon/Belden</b>	70,0	★★	★★★★★	★★★★★
<b>Citrix</b>	67,7	★★★★★	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	60,2	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	59,7	★★★	★★★	★★
<b>Barracuda</b>	59,4	★★★	★★	★★★
<b>Check Point</b>	59,3	★★★	★★★	★★
<b>Cloudflare</b>	58,5	★★★	★★	★★
<b>Zscaler</b>	58,1	★★★	★★★	★★
<b>Absolute</b>	57,7	★★★	★★	★★★
<b>Broadcom</b>	56,1	★★	★★	★★
<b>Fortinet</b>	53,3	★	★★★	★★
<b>Ivanti</b>	50,4	★★	★	★★
<b>Cisco</b>	44,9	★	★	★★
<b>Aruba</b>	42,7	★	★	★



# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access

## Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
<b>Gesamt</b>	63,1			
<b>Zscaler</b>	77,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>OpenSystems</b>	74,2	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Netskope</b>	73,3	★★★★★	★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	73,2	★★★★	★★★	★★★★★
<b>Sophos</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	69,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	68,9	★★★★	★★★	★★★★★
<b>Juniper</b>	68,9	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	67,1	★★★★	★★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	63,2	★★★★	★★	★★★★
<b>Citrix</b>	62,7	★★★	★★★	★★★
<b>Macmon/Belden</b>	62,0	★★★	★★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	61,5	★★★	★★★	★★★★
<b>Absolute</b>	61,3	★★★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	59,4	★★★	★★★	★★
<b>Broadcom</b>	59,1	★★★	★★	★★★
<b>Barracuda</b>	58,2	★★★	★★	★★★
<b>SonicWall</b>	56,2	★★★	★	★★★★
<b>Ivanti</b>	51,7	★★	★★	★★
<b>Cisco</b>	45,9	★	★★	★
<b>Aruba</b>	40,0	★	★	★



# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access

## Service und Support

		Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
<b>Gesamt</b>	63,2					
Juniper	74,6	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	
Netskope	74,0	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
OpenSystems	72,1	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Macmon/Belden	70,9	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Palo Alto	69,8	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Trend Micro	69,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Citrix	66,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Forcepoint	66,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Sophos	65,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SonicWall	65,0	★★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Zscaler	64,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cloudflare	63,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
BlackBerry	62,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Check Point	61,0	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Absolute	60,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Barracuda	58,7	★★★★	★★★	★★	★★	★★
Fortinet	58,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	58,4	★★★★	★★	★★	★★★★	★★★★
Broadcom	57,5	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Aruba	47,1	★	★★	★★	★★	★★
Cisco	41,0	★	★★	★	★	★



# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access

## Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	61,4			
<b>Netskope</b>	72,0	★★★★★	★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	71,1	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	70,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	69,6	★★★★	★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	67,6	★★★★	★★★★	★★★
<b>Sophos</b>	66,8	★★★★	★★★★	★★★
<b>Juniper</b>	64,4	★★★★	★★★★	★★★
<b>Macmon/Belden</b>	64,0	★★★★	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	63,8	★★★	★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	63,7	★★★★	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	63,2	★★★	★★★	★★★
<b>Citrix</b>	62,6	★★★	★★★	★★★
<b>Absolute</b>	61,5	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	58,1	★★★★	★★	★★
<b>Broadcom</b>	57,8	★★	★★★	★★
<b>Zscaler</b>	57,6	★★	★★	★★★
<b>Check Point</b>	54,6	★★★	★★	★★★
<b>Fortinet</b>	54,0	★★★	★★★	★
<b>Ivanti</b>	52,9	★★★	★★	★
<b>Aruba</b>	48,6	★	★★	★★
<b>Cisco</b>	43,8	★	★★★	★



# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access

## Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
<b>Gesamt</b>	62,1				
<b>Palo Alto</b>	74,6	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	70,8	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	69,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Juniper</b>	67,6	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	67,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Macmon/Belden</b>	66,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	65,8	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Citrix</b>	65,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★★
<b>Zscaler</b>	64,5	★★★	★★★★	★★	★★★★★
<b>BlackBerry</b>	63,1	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	62,8	★★★	★★	★★★	★★★★★
<b>SonicWall</b>	61,4	★★★★	★★★★★	★★	★★
<b>Check Point</b>	61,2	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	61,2	★★★	★	★★★★	★★★★
<b>Absolute</b>	60,9	★★★★	★★★★	★★	★★★
<b>Barracuda</b>	60,7	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Netskope</b>	60,0	★★	★★★★★	★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	56,9	★★★	★★★★	★★★	★★
<b>Ivanti</b>	53,0	★	★★★	★★★	★★★
<b>Cisco</b>	47,3	★★	★	★★	★
<b>Aruba</b>	43,6	★	★	★	★



# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access

## Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
<b>Gesamt</b>	62,6		
<b>Zscaler</b>	80,0	★★★★★	★★★★★
<b>OpenSystems</b>	72,5	★★★★	★★★★★
<b>Forcepoint</b>	71,7	★★★★★	★★★★
<b>Netskope</b>	70,0	★★★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	69,0	★★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	69,0	★★★★★	★★★
<b>Sophos</b>	66,4	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	65,2	★★★	★★★★
<b>Citrix</b>	64,5	★★★	★★★★
<b>Juniper</b>	64,4	★★★★	★★★★
<b>Macmon/Belden</b>	64,1	★★★★	★★★
<b>Absolute</b>	62,3	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	62,2	★★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	60,1	★★★★	★★
<b>Check Point</b>	60,0	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	59,9	★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	58,9	★★	★★★★
<b>Ivanti</b>	53,2	★★	★★
<b>SonicWall</b>	51,4	★★	★★
<b>Cisco</b>	47,3	★	★★
<b>Aruba</b>	41,5	★★	★



# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access

## Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
<b>Gesamt</b>	59,9		
<b>Palo Alto</b>	75,0	★★★★★	★★★★
<b>Netskope</b>	72,0	★★★★	★★★★★
<b>Citrix</b>	66,9	★★★★	★★★★
<b>Check Point</b>	65,0	★★★★	★★★
<b>Sophos</b>	64,3	★★★	★★★★
<b>Broadcom</b>	63,6	★★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	62,9	★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	62,5	★★	★★★★
<b>Zscaler</b>	62,2	★★★★	★★★
<b>Forcepoint</b>	61,7	★★	★★★★
<b>Absolute</b>	61,2	★★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	60,0	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	58,0	★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	58,0	★★	★★★
<b>Juniper</b>	57,8	★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	57,4	★★★	★★
<b>Macmon/Belden</b>	57,0	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	53,8	★★	★★★
<b>Ivanti</b>	53,1	★★★	★★
<b>Aruba</b>	45,7	★★	★
<b>Cisco</b>	40,1	★	★★



# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access

## Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

	Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
<b>Gesamt</b>	61,9			
<b>Palo Alto</b>	72,0	★★★★★	★★★★	★★★
<b>Macmon/Belden</b>	71,0	★★★★	★★★	★★★★★
<b>Cloudflare</b>	70,4	★★★	★★★★	★★★★
<b>OpenSystems</b>	70,2	★★★	★★★★★	★★★
<b>Sophos</b>	67,0	★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	66,0	★★★	★★★★	★★★★
<b>Zscaler</b>	65,9	★★★	★★★	★★★★
<b>Citrix</b>	64,5	★★★	★★★	★★★
<b>Forcepoint</b>	62,2	★★★	★★★	★★
<b>BlackBerry</b>	62,1	★★★	★★	★★★
<b>Netskope</b>	61,3	★★	★★★	★★★
<b>Juniper</b>	60,7	★★★★★	★	★★★
<b>Fortinet</b>	60,0	★★	★★★	★★
<b>Absolute</b>	59,5	★★	★★	★★★
<b>Barracuda</b>	59,0	★★	★★★	★★
<b>Check Point</b>	57,1	★★	★★	★★
<b>Broadcom</b>	56,6	★★	★★	★★
<b>Ivanti</b>	56,2	★★	★★	★★
<b>SonicWall</b>	55,2	★	★	★★★★★
<b>Cisco</b>	54,3	★	★★	★★
<b>Aruba</b>	48,6	★	★	★



# Anbieterbewertung Zero Trust Network Access

## Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	65,6			
<b>Netskope</b>	81,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>OpenSystems</b>	77,0	★★★★★	★★★	★★★★★
<b>Palo Alto</b>	75,6	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Juniper</b>	71,1	★★★★	★★★	★★★★
<b>Citrix</b>	70,1	★★★★	★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	69,7	★★★	★★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	69,5	★★★	★★★	★★★
<b>Macmon/Belden</b>	68,0	★★★	★★	★★★★★
<b>BlackBerry</b>	65,7	★★★	★★★	★★★
<b>Forcepoint</b>	65,6	★	★★★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	64,8	★★★★	★★	★★
<b>Absolute</b>	64,0	★★★	★★★	★★
<b>Barracuda</b>	62,7	★★	★★★	★★★
<b>Zscaler</b>	62,7	★★	★★	★★★
<b>Check Point</b>	60,8	★★	★★	★★
<b>Cloudflare</b>	60,5	★★★	★★	★★
<b>Ivanti</b>	60,5	★★★	★★	★★
<b>Fortinet</b>	60,0	★★	★	★★★
<b>Cisco</b>	58,1	★	★★	★★★
<b>Broadcom</b>	56,2	★★	★★	★★
<b>Aruba</b>	54,3	★★	★★★	★



# Lösungsbewertung

## Zero Trust Network Access

Security Solutions





## Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



# Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

## Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
<b>Gesamt</b>	64,4			
<b>Netskope</b>	78,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Juniper</b>	76,4	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Forcepoint</b>	71,1	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	71,0	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Zscaler</b>	70,7	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	70,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	69,5	★★★★	★★★★★	★★★
<b>Citrix</b>	69,4	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>OpenSystems</b>	66,7	★★★★★	★★★★	★★★
<b>Check Point</b>	65,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Fortinet</b>	64,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Cloudflare</b>	64,6	★★★	★★★★	★★★★
<b>SonicWall</b>	64,3	★★	★★★★	★★★★
<b>Absolute</b>	62,3	★★★★	★★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	62,0	★★★	★★★★	★★
<b>Macmon/Belden</b>	61,9	★★★	★★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	60,9	★★★	★★★	★★★
<b>BlackBerry</b>	60,8	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	56,2	★★	★★★	★★★
<b>Aruba</b>	43,9	★★	★★	★★
<b>Cisco</b>	42,0	★	★	★★★



# Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

## Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Identitäts- und Zugriffsmanagement	Durchsetzung und Verwaltung von Richtlinien	Tunneling und Verschlüsselung	Kontextbezogene Zugriffskontrolle	Mikrosegmentierung	Integration in das bestehende Security-Ökosystem	Kontinuierliche Überwachung und Verhaltensanalyse
<b>Gesamt</b>	63,6							
<b>Netskope</b>	76,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★
<b>Sophos</b>	74,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	73,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Forcepoint</b>	72,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	70,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Juniper</b>	70,2	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Zscaler</b>	70,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	66,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★★
<b>Citrix</b>	65,0	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	64,8	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★★★	★★
<b>Trend Micro</b>	64,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Fortinet</b>	63,1	★★	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★★
<b>Absolute</b>	62,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Broadcom</b>	62,1	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Macmon/Belden</b>	60,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★
<b>BlackBerry</b>	59,9	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	59,6	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	50,3	★	★★	★★	★★	★	★★	★★★
<b>Aruba</b>	44,9	★★	★	★★	★	★★	★★	★
<b>Cisco</b>	42,2	★	★★	★	★	★★	★★	★



# Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

## Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	Konfigurierbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
<b>Gesamt</b>	64,5				
<b>Netskope</b>	77,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Zscaler</b>	75,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	73,6	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>OpenSystems</b>	72,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	72,4	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	71,8	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Citrix</b>	71,3	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Juniper</b>	69,6	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	68,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Macmon/Belden</b>	64,5	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Check Point</b>	63,8	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Cloudflare</b>	63,2	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>BlackBerry</b>	62,2	★★★	★★★	★★	★★★★
<b>SonicWall</b>	60,7	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	60,4	★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Absolute</b>	59,6	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	58,4	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	57,6	★★	★★★	★★	★★★
<b>Broadcom</b>	54,1	★★	★★★	★★	★★
<b>Aruba</b>	50,7	★★★	★★	★★	★
<b>Cisco</b>	48,0	★	★	★★	★★



# Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

## Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
<b>Gesamt</b>	62,5							
<b>Netskope</b>	73,8	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★	★★★★
<b>Juniper</b>	72,9	★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>OpenSystems</b>	71,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Palo Alto</b>	69,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
<b>Barracuda</b>	68,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Sophos</b>	66,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Check Point</b>	65,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Citrix</b>	65,1	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Zscaler</b>	65,0	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Broadcom</b>	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>SonicWall</b>	63,0	★★★★	★★★	★★	★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Absolute</b>	62,5	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>BlackBerry</b>	62,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	61,8	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Forcepoint</b>	61,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Macmon/Belden</b>	59,9	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Fortinet</b>	58,9	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Cloudflare</b>	56,2	★★	★★★	★★	★★★	★★	★	★★★★
<b>Cisco</b>	49,7	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	48,9	★★★	★	★★	★★	★★★	★★	★★
<b>Aruba</b>	45,3	★★	★★	★★	★	★★	★★	★★



# Lösungsbewertung Zero Trust Network Access

## Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	64,8			
<b>OpenSystems</b>	87,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Sophos	73,7	★★★★	★★★	★★★
Macmon/Belden	71,3	★★★	★★★★	★★
Palo Alto	71,1	★★	★★★★	★★★
Check Point	70,5	★★★	★★★★	★★★
Zscaler	70,4	★★★	★★★	★★★
Juniper	66,7	★★	★★★★	★★★
Citrix	66,0	★★	★★★	★★★
Barracuda	65,8	★★★	★★	★★★
Broadcom	65,6	★★	★★★	★★★
Cloudflare	63,0	★★	★★	★★
Netskope	62,2	★★★	★★	★★
BlackBerry	61,6	★★	★★	★★
Absolute	61,4	★★	★★★	★★
SonicWall	60,0	★★	★★	★★
Ivanti	59,5	★★	★★	★★
Aruba	59,0	★★★	★★	★
Forcepoint	58,7	★★	★★	★★
Trend Micro	57,8	★★	★	★★
Fortinet	55,0	★★	★	★
Cisco	53,3	★	★★	★



## Die 21 Top Anbieter unter den Bewerteten

### Zero Trust Network Access

Absolute Software Corporation  
1400-1055 Dunsmuir St  
Vancouver, BC V7X 1K8  
<https://www.absolute.com/de/>

Check Point Technologies GmbH  
Oskar-Messter-Straße 13  
85737 Ismaning  
[contact-germany@checkpoint.com](mailto:contact-germany@checkpoint.com)  
[www.checkpoint.com/de](http://www.checkpoint.com/de)

Fortinet, Inc.  
Feldbergstraße 35  
60323 Frankfurt am Main  
[www.fortinet.com/de](http://www.fortinet.com/de)

Open Systems Germany GmbH  
Speditionstraße 21  
40221 Düsseldorf  
[www.open-systems.com/de/](http://www.open-systems.com/de/)

Zscaler Germany GmbH  
Gervinusstraße 17,  
60322 Frankfurt am Main  
[www.zscaler.com/de/](http://www.zscaler.com/de/)

Aruba (HPE)  
Herrenberger Str. 140  
71034 Böblingen  
[www.hpe.com/de](http://www.hpe.com/de)

Cisco Systems GmbH  
Parkring 20  
85748 Garching  
[www.cisco.com/de](http://www.cisco.com/de)

Ivanti Germany GmbH  
Hahnstraße 70  
60528 Frankfurt am Main  
[contact@ivantide.com](mailto:contact@ivantide.com)  
[www.ivantide.com](http://www.ivantide.com)

Palo Alto Networks, Inc.  
Rosenheimer Str. 143c  
81671 München  
[www.paloaltonetworks.de](http://www.paloaltonetworks.de)

Barracuda Networks AG  
Radtkoferstraße 2  
81373 München  
[info@barracuda.de](mailto:info@barracuda.de)  
[www.barracuda.com](http://www.barracuda.com)

Cloud Software Group, Inc. (Citrix)  
Erika-Mann-Str. 67-69  
80636 München  
[www.citrix.com/de-de/](http://www.citrix.com/de-de/)

Juniper Networks GmbH  
Oskar-Schlemmer-Str. 15  
80807 München  
[info@juniper.net](mailto:info@juniper.net)  
[www.juniper.net/de](http://www.juniper.net/de)

SonicWall GmbH  
Maximilianstr. 13,  
80539 München  
[centraleurope@sonicwall.com](mailto:centraleurope@sonicwall.com)  
<https://www.sonicwall.com/de-de/>

Blackberry Deutschland GmbH  
Ratinger Straße 9  
40213 Düsseldorf  
[anfrage@blackberry.com](mailto:anfrage@blackberry.com)  
[www.blackberry.com/de/de](http://www.blackberry.com/de/de)

Cloudflare Germany GmbH  
Rosental 7  
80331 München  
[support@cloudflare.com](mailto:support@cloudflare.com)  
[www.cloudflare.com/de-de/](http://www.cloudflare.com/de-de/)

macmon secure GmbH  
Alte Jakobstraße 79-80  
10179 Berlin  
[info@macmon.eu](mailto:info@macmon.eu)  
[www.macmon.eu](http://www.macmon.eu)

Sophos Technology GmbH  
Amalienbadstr. 41  
76227 Karlsruhe  
[sales@sophos.de](mailto:sales@sophos.de)  
[www.sophos.com/de-de.aspx](http://www.sophos.com/de-de.aspx)

Broadcom, Inc.  
1320 Ridder Park Drive  
San Jose, California 95131  
[www.broadcom.com](http://www.broadcom.com)

Forcepoint  
FeringasträÙe 10 A  
85774 Unterföhring  
[www.forcepoint.com](http://www.forcepoint.com)

Netskope  
2445 Augustine Dr. 3. Stock,  
Santa Clara, CA 95054  
[www.netskope.com/de/](http://www.netskope.com/de/)

Trend Micro Deutschland GmbH  
Parkring 29  
85748 Garching  
[www.trendmicro.com/de](http://www.trendmicro.com/de)



## Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

### *Zero Trust Network Access*

- Absolute Software Corporation
- Aruba (HPE)
- Barracuda Networks AG
- BlackBerry Deutschland GmbH
- Broadcom, Inc.
- Check Point Technologies GmbH
- Cisco Systems GmbH
- Cloud Software Group, Inc. (Citrix)
- Cloudflare Germany GmbH
- Forcepoint
- Fortinet, Inc.
- Ivanti Germany GmbH
- Juniper Networks GmbH
- LANCOM Systems GmbH
- macmon secure GmbH
- Netskope
- Open Systems Germany GmbH
- Palo Alto Networks, Inc.
- Proofpoint GmbH
- SonicWall GmbH
- Sophos Technology GmbH
- Trend Micro Deutschland GmbH
- Zscaler Germany GmbH



# Kontakt

Raphael Napieralski  
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 [info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)

Oliver Germershausen  
Sales Director

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

**techconsult GmbH**  
Technology Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

## Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.