



# Vendor Benchmark

# Vulnerability Management

Eine Analyse der techconsult GmbH

SECURITY SOLUTIONS



## Rechtliche Hinweise

### Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

### Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.



## Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2025 haben über 4.500 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



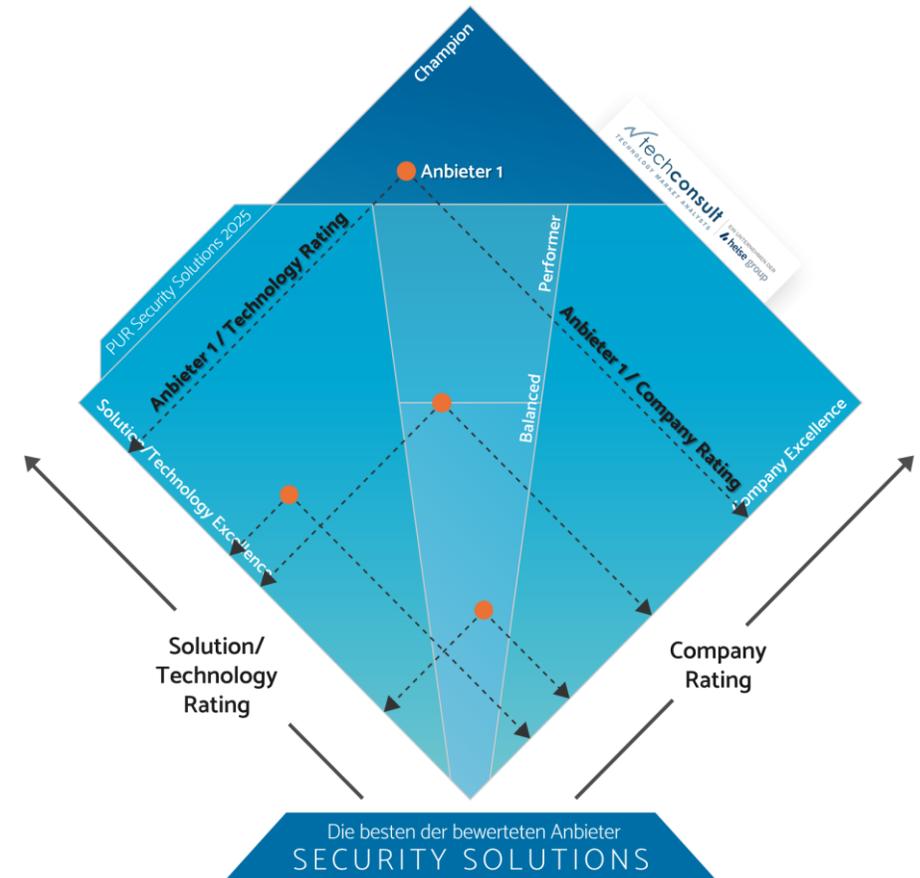
## Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





## Timeline

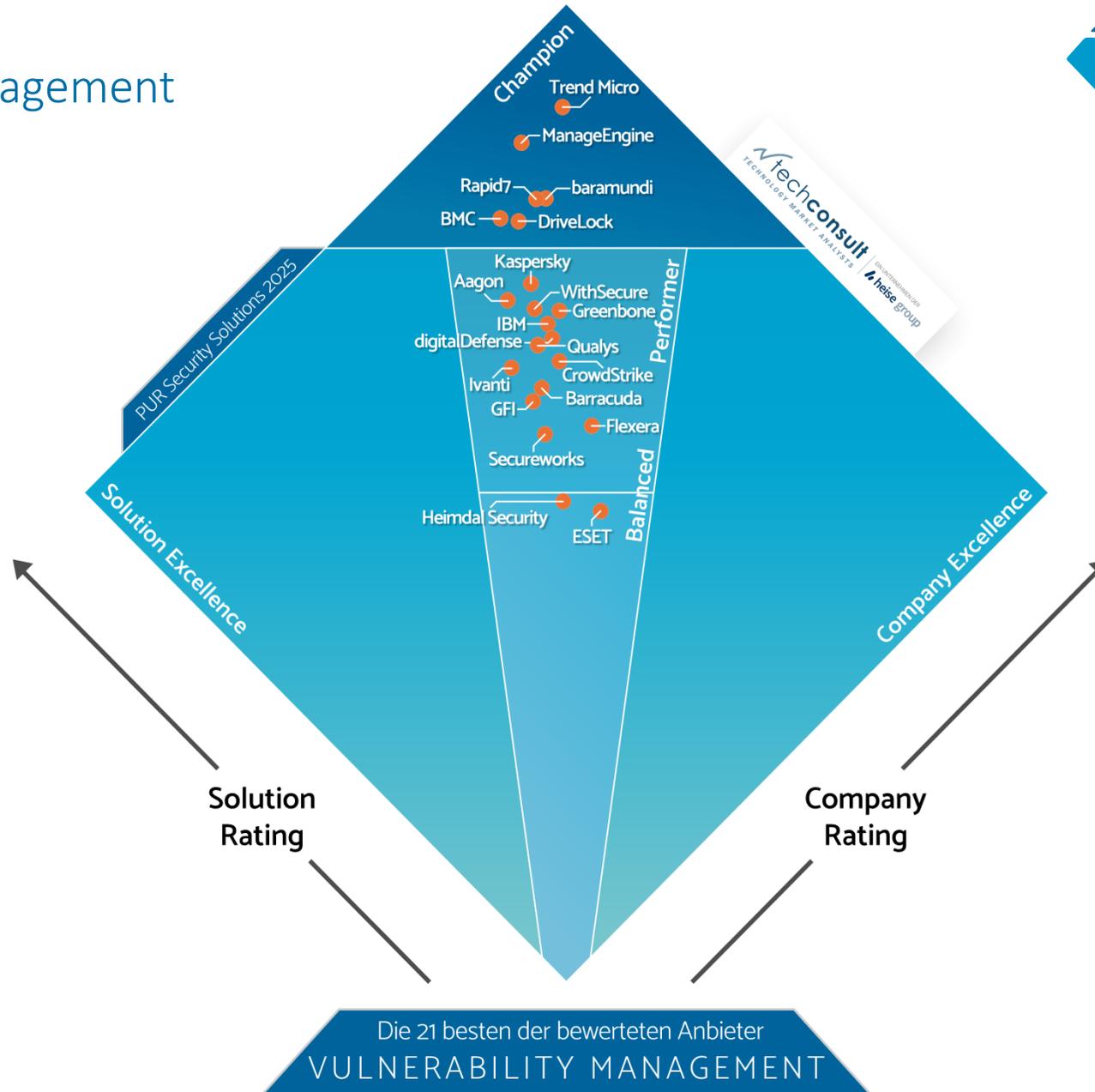
Das Projekt wurde im August 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks im November 2024.

## Definition Vulnerability Management

Der Lösungsbereich Vulnerability Management umfasst alle Lösungen für das frühzeitige Erkennen von Schwachstellen in IT-Infrastrukturen. Zu den Hauptbestandteilen gehören unter anderem Scanning- und Reporting-Funktionen sowie regelbasierten (teil-) automatisierter Umgang mit aufgefundenen Schwachstellen. Durch die aktive Suche nach bekannten Schwachstellen stellt es eine präventive Maßnahme dar. Schwachstellen werden so vor bzw. unabhängig von einem Angriff erkannt, d.h. ohne, dass ein Angriff stattfinden muss.



## Vulnerability Management *Diamant*



Die 21 besten der bewerteten Anbieter  
**VULNERABILITY MANAGEMENT**



# Anbieterbewertung Vulnerability Management





## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



# Anbieterbewertung Vulnerability Management

## Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
<b>Gesamt</b>	60,2			
<b>Trend Micro</b>	71,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Qualys	66,7	★★★	★★★★★	★★★★★
Rapid7	65,0	★★★★★	★★★	★★★★★
ManageEngine	64,4	★★★	★★★★★	★★★★★
Flexera	63,5	★★★★★	★★★	★★★★★
Aagon	63,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
WithSecure	63,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ivanti	62,2	★★★	★★★	★★★★★
baramundi	62,0	★★★★★	★★★	★★★★★
Kaspersky	60,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	59,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
BMC	59,0	★★★★★	★★★	★★★
digitalDefense	58,1	★★★★★	★★	★★★★★
CrowdStrike	58,0	★★	★★★★★	★★★★★
ESET	58,0	★★★★★	★★★★★	★
Greenbone	57,5	★★★★★	★★★	★★★
DriveLock	56,4	★★★★★	★★★★★	★★★
Heimdal Security	54,7	★★★★★	★★★	★★★
Barracuda	54,5	★★★	★★★	★★★★★
GFI	53,6	★★★	★★★	★★★
Secureworks	53,0	★★★	★★★	★★★



# Anbieterbewertung Vulnerability Management

## Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
<b>Gesamt</b>	60,7			
<b>Trend Micro</b>	72,5	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	72,0	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	70,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	67,8	★★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	67,0	★★★	★★★★	★★★★
<b>BMC</b>	65,9	★★★	★★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	65,0	★★★★★	★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	64,2	★★★	★★★★	★★★★
<b>IBM</b>	60,8	★★★	★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	60,6	★★★	★★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	59,0	★★	★★★★★	★★★
<b>Aagon</b>	57,7	★★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	57,3	★★★	★★★	★★
<b>Barracuda</b>	56,6	★★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	56,4	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	56,3	★★★	★★★	★★
<b>CrowdStrike</b>	56,0	★★	★★★	★★★
<b>Flexera</b>	55,8	★★★	★★	★★★
<b>ESET</b>	55,1	★★★★★	★★★	★★
<b>GFI</b>	53,7	★★★	★★	★★★
<b>Qualys</b>	44,0	★★	★★	★★



# Anbieterbewertung Vulnerability Management

## Service und Support

		Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
<b>Gesamt</b>	60,4					
<b>ManageEngine</b>	74,2	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Greenbone</b>	70,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	68,2	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	65,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	65,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	63,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	63,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>BMC</b>	61,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Aagon</b>	60,0	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	59,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	59,5	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>IBM</b>	59,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Qualys</b>	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>ESET</b>	56,5	★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>digitalDefense</b>	55,7	★★★	★★	★★	★★★★	★★★★
<b>CrowdStrike</b>	55,6	★★★★	★★★	★★	★★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	55,6	★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★
<b>Flexera</b>	55,3	★★★★	★★★	★★	★★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	54,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>GFI</b>	54,1	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	53,0	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★



# Anbieterbewertung Vulnerability Management

## Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	59,5			
<b>Trend Micro</b>	73,3	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	68,9	★★★★	★★★★	★★★
<b>DriveLock</b>	68,4	★★★★	★★★★	★★★★
<b>BMC</b>	64,9	★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	64,3	★★★★	★★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	61,9	★★★	★★★	★★★
<b>Qualys</b>	61,3	★★	★★★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	61,0	★★★★	★★★★	★★
<b>Greenbone</b>	60,8	★★★★★	★★★	★★
<b>GFI</b>	60,4	★★★★	★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	60,0	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	59,2	★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	59,1	★★★	★★★	★★★
<b>Rapid7</b>	59,0	★★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	57,7	★★	★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	56,5	★★★	★★★	★★
<b>Secureworks</b>	55,2	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	54,8	★★	★★★★	★★
<b>Flexera</b>	54,3	★★★	★★★	★★
<b>Heimdahl Security</b>	48,0	★	★★	★★
<b>ESET</b>	40,5	★★	★	★



# Anbieterbewertung Vulnerability Management

## Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
<b>Gesamt</b>	60,0				
<b>ManageEngine</b>	69,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	68,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Rapid7</b>	68,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	65,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>BMC</b>	62,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	62,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	61,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	61,3	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	61,0	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>DriveLock</b>	60,0	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	59,9	★★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>GFI</b>	59,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>IBM</b>	59,5	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	58,9	★★★	★★★★	★★★	★★★
<b>Flexera</b>	57,2	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	55,6	★★★★	★★★	★★	★★★
<b>Qualys</b>	55,0	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>ESET</b>	53,4	★	★★★	★★	★★★★
<b>Ivanti</b>	53,3	★★★	★★★	★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	52,0	★★	★★★	★★	★★★★



# Anbieterbewertung Vulnerability Management

## Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
<b>Gesamt</b>	59,6		
<b>Trend Micro</b>	71,4	★★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	71,3	★★★★	★★★★★
<b>ManageEngine</b>	70,0	★★★★★	★★★
<b>baramundi</b>	68,0	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	63,1	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	62,6	★★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	62,6	★★★★	★★★
<b>BMC</b>	62,3	★★★	★★★★
<b>CrowdStrike</b>	60,0	★★★★	★★★
<b>IBM</b>	59,3	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	59,0	★★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	58,6	★★★	★★★★★
<b>Qualys</b>	58,0	★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	57,5	★★★★	★★
<b>Aagon</b>	57,4	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	56,7	★★★	★★★
<b>ESET</b>	52,7	★★★★	★
<b>Secureworks</b>	52,5	★★★	★★★
<b>Flexera</b>	52,2	★★	★★★
<b>GFI</b>	49,5	★★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	47,0	★★	★★



# Anbieterbewertung Vulnerability Management

## Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
<b>Gesamt</b>	58,0		
<b>Trend Micro</b>	70,0	★★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	66,5	★★★★	★★★★
<b>BMC</b>	63,1	★★★★	★★★
<b>Rapid7</b>	62,9	★★★	★★★★★
<b>IBM</b>	61,8	★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	61,7	★★★	★★★★
<b>digitalDefense</b>	61,4	★★★★	★★★
<b>Aagon</b>	59,6	★★★★	★★★
<b>DriveLock</b>	59,2	★★★	★★★★
<b>Qualys</b>	58,0	★★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	57,3	★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	57,3	★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	56,0	★★★★	★★
<b>Flexera</b>	56,0	★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	55,2	★★★	★★★
<b>GFI</b>	55,0	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	54,7	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	54,4	★★★	★★
<b>Greenbone</b>	52,5	★★★	★★
<b>ESET</b>	50,1	★★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	46,0	★★	★★



# Anbieterbewertung Vulnerability Management

## Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
<b>Gesamt</b>	61,8				
<b>Trend Micro</b>	75,0	★★★★	★★★★★	★★★★	
<b>baramundi</b>	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	
<b>ManageEngine</b>	66,4	★★★	★★★★	★★★★★	
<b>DriveLock</b>	64,4	★★★★	★★★	★★★★	
<b>Greenbone</b>	63,3	★★★★	★★	★★★★	
<b>Flexera</b>	63,3	★★★	★★★	★★★★	
<b>WithSecure</b>	63,0	★★★★	★★★	★★★	
<b>digitalDefense</b>	62,9	★★	★★★★	★★★	
<b>IBM</b>	62,8	★★★	★★★	★★★	
<b>CrowdStrike</b>	62,7	★★★	★★★★	★★★	
<b>Qualys</b>	61,3	★★	★★★	★★★	
<b>ESET</b>	61,1	★★★★	★★★	★★	
<b>Rapid7</b>	61,0	★★★	★★★	★★★	
<b>Aagon</b>	60,4	★★	★★★	★★★★	
<b>BMC</b>	60,4	★★	★★★	★★★	
<b>Kaspersky</b>	59,3	★★★	★★★	★★★	
<b>Heimdal Security</b>	59,3	★★★	★★★	★★★	
<b>Secureworks</b>	57,3	★★★	★★	★★★	
<b>Barracuda</b>	55,5	★★★	★★★	★★	
<b>GFI</b>	54,9	★★	★★	★★★	
<b>Ivanti</b>	54,6	★★	★★	★★★	



## Anbieterbewertung Vulnerability Management

### Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	65,5			
<b>Trend Micro</b>	73,3	★★★★	★★★	★★★
<b>Rapid7</b>	71,7	★★★★	★★★	★★★
<b>BMC</b>	70,5	★★★	★★★	★★★
<b>baramundi</b>	70,0	★★★	★★★	★★★
<b>DriveLock</b>	69,8	★★★	★★★	★★★
<b>Qualys</b>	69,3	★★	★★★★★	★★★
<b>ManageEngine</b>	68,9	★★★	★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	67,5	★★★★★	★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	67,3	★★	★★★★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	66,5	★★	★★	★★★
<b>GFI</b>	65,5	★★★	★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	64,8	★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	63,8	★★	★★	★★★
<b>IBM</b>	63,7	★★	★★	★★★
<b>Ivanti</b>	63,7	★★	★★	★★★
<b>Flexera</b>	63,3	★	★★★	★★
<b>ESET</b>	61,0	★★★	★★	★
<b>WithSecure</b>	59,4	★★★	★	★★
<b>Heimdal Security</b>	59,3	★★	★★	★
<b>Barracuda</b>	58,6	★★	★★	★
<b>Secureworks</b>	58,1	★	★★	★★



# Lösungsbewertung

## Vulnerability Management





## Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
<b>Gesamt</b>	62,1			
<b>Rapid7</b>	73,3	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	73,3	★★★	★★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	71,7	★★★	★★★★	★★★★★
<b>DriveLock</b>	68,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>BMC</b>	68,0	★★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	66,8	★★★★	★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	66,1	★★★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	65,7	★★★	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	65,4	★★★	★★★	★★★★
<b>digitalDefense</b>	64,6	★★★	★★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	64,0	★★★	★★★	★★★★
<b>Ivanti</b>	61,8	★★★	★★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	61,5	★★★	★★★	★★★★
<b>IBM</b>	60,4	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	59,3	★★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	56,5	★★★	★★	★★★
<b>GFI</b>	56,4	★★	★★★	★★★
<b>Qualys</b>	56,0	★★★	★★	★★★
<b>ESET</b>	49,6	★★	★	★★★
<b>Flexera</b>	47,6	★★	★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	47,3	★★	★★	★



# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Erkennung publizierter Schwachstellen	Sicherheitsprüfung der Systemkonfiguration	Aktualität und Umfang der Regelwerke	Definition von Risiko-Leveln und darauf aufsetzenden Regeln	Transparenz und Flexibilität der Darstellung des Reporting	Beheben von Schwachstellen	Benachrichtigung/Alerting
<b>Gesamt</b>	61,9							
<b>ManageEngine</b>	73,8	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>Trend Micro</b>	69,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Greenbone</b>	67,9	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★
<b>BMC</b>	66,2	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	66,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	65,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	64,2	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Aagon</b>	63,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	63,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	62,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	61,3	★★★★	★★★★	★★	★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>GFI</b>	61,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	61,2	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	61,0	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	60,4	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	60,0	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Qualys</b>	57,7	★★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	57,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>ESET</b>	54,7	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★
<b>Heimdal Security</b>	51,9	★★	★★★	★★	★	★★★	★★★	★★★
<b>Flexera</b>	50,2	★★★	★★	★★	★★	★★★	★	★★



# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Benutzerfreundlichkeit

		Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
<b>Gesamt</b>	62,3					
<b>ManageEngine</b>	73,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>Trend Micro</b>	71,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>BMC</b>	69,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
<b>baramundi</b>	68,6	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>DriveLock</b>	67,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Aagon</b>	65,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Rapid7</b>	63,8	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	63,6	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	62,4	★★	★★★	★★	★★	★★★
<b>Qualys</b>	62,0	★★★★	★★	★★	★★	★★
<b>Greenbone</b>	61,9	★★★	★★	★★	★★	★★
<b>Flexera</b>	61,0	★★	★★	★★★	★★★	★★
<b>CrowdStrike</b>	60,5	★★★	★★	★★	★★	★★★
<b>Kaspersky</b>	59,7	★★★	★★	★★	★★	★★★
<b>Barracuda</b>	59,1	★★	★★★	★★	★★	★★★
<b>Ivanti</b>	57,2	★★	★★	★★	★★	★★★
<b>Secureworks</b>	56,2	★★	★★	★★	★★	★★
<b>GFI</b>	54,6	★★	★	★★★	★★★	★★
<b>Heimdal Security</b>	54,5	★★	★★	★	★	★★★
<b>ESET</b>	50,7	★	★	★★★	★★★	★★



# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
<b>Gesamt</b>	62,0							
<b>Trend Micro</b>	72,0	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	71,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>BMC</b>	68,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>DriveLock</b>	68,2	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	67,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	64,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>Aagon</b>	62,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>IBM</b>	61,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Qualys</b>	61,7	★★★★	★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Ivanti</b>	61,3	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>WithSecure</b>	61,1	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	60,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>GFI</b>	60,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Barracuda</b>	59,1	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>Secureworks</b>	58,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>digitalDefense</b>	58,0	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	56,9	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Flexera</b>	55,7	★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★★
<b>CrowdStrike</b>	53,7	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★
<b>ESET</b>	52,5	★★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★



# Lösungsbewertung Vulnerability Management

## Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	64,9			
<b>DriveLock</b>	75,4	★★★★	★★★★	★★★★★
<b>BMC</b>	73,8	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>Trend Micro</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Rapid7</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>baramundi</b>	73,0	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Kaspersky</b>	71,2	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Qualys</b>	70,7	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Aagon</b>	68,4	★★★	★★★★	★★★★
<b>ManageEngine</b>	67,8	★★★★	★★★	★★★
<b>Ivanti</b>	67,4	★★★	★★★	★★★★
<b>IBM</b>	63,2	★★★	★★★★	★★★
<b>GFI</b>	63,1	★★★	★★★	★★★
<b>WithSecure</b>	62,4	★★★	★★★	★★★
<b>Flexera</b>	62,0	★★	★★★★	★★★
<b>digitalDefense</b>	61,0	★★★	★★★	★★★
<b>CrowdStrike</b>	60,0	★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	59,6	★★★	★★★	★★★
<b>Greenbone</b>	59,2	★★★	★★★	★★★
<b>Secureworks</b>	57,4	★★	★★★	★★★
<b>Heimdal Security</b>	54,7	★★	★★★	★★
<b>ESET</b>	46,8	★★	★★★	★



## Die 21 Top Anbieter unter den Bewerteten

### Vulnerability Management

Aagon GmbH  
Lange Wende 33  
59494 Soest  
info@aagon.com  
www.aagon.com

digitalDefense Information Systems  
GmbH  
Zeppelinstraße 71-73  
81669 München  
info@digitaldefense.de

Greenbone AG  
Neumarkt 12  
49074 Osnabrück  
info@greenbone.net  
www.greenbone.net

MicroNova AG (ManageEngine)  
Unterfeldring 6  
85256 Vierkirchen  
sales-manageengine@micronova.de  
www.manageengine.de

WithSecure Niederlassung D/A/CH  
Kistlerhofstr. 172c  
81379 München  
info-de@withsecure.com  
www.withsecure.com/de/

Baramundi software GmbH  
Beim Glaspalast 1  
86153 Augsburg  
info@baramundi.com  
www.baramundi.com

DriveLock SE  
Landsberger Straße 396  
81241 München  
info@drivelock.com  
www.drivelock.de

Heimdal Security  
Landsberger Str. 302  
80687 München  
sales.inquiries@heimdalsecurity.com  
www.heimdalsecurity.com

Qualys GmbH  
Terminalstraße Mitte 18  
85356 München  
info-de@qualys.com  
www.qualys.com/

Barracuda Networks, Inc  
Radlkofenstraße 2  
81373 München  
info@barracuda.de  
www.barracuda.com

ESET Deutschland GmbH  
Spitzweidenweg 32  
07743 Jena  
Info@ESET.de  
www.eset.com/de/

IBM Deutschland GmbH  
IBM-Allee 1  
71137 Ehningen  
halloibm@de.ibm.com  
www.ibm.com

Rapid7 Germany GmbH  
Am Söldnermoos 17  
85399 Hallbergmoos  
emeasales@rapid7.com  
www.rapid7.com/de/

BMC Software GmbH  
Herriotstraße 1  
60528 Frankfurt  
web-site-feedback@bmc.com  
www.bmcsoftware.de

Flexera Software LLC  
Paul-Dessau-Strasse 8  
22761 Hamburg  
munich@flexera.com  
www.flexera.de/

Ivanti Germany GmbH  
Hahnstraße 70  
60528 Frankfurt am Main  
contact@ivanti.de  
www.ivanti.de/

Secureworks, Inc.  
One Creechurch Place, 1 Creechurch Ln  
London EC3A 5AY (UK)  
www.secureworks.com/

CROWDSTRIKE GMBH  
Mainzer Landstraße 41  
60329 Frankfurt am Main  
germany@crowdstrike.com  
www.crowdstrike.de

GFI USA LLC  
401 Congress Avenue  
78701 Austin (US)  
gfisoftware.saleseurope@gfi.com  
www.gfisoftware.de/

Kaspersky Labs GmbH  
Despag-Straße 3  
85055 Ingolstadt  
info@kaspersky.de  
www.kaspersky.de

Trend Micro Deutschland GmbH  
Parkring 29  
85748 Garching  
www.trendmicro.com/de



## Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

### *Vulnerability Management*

- Aagon GmbH
- Baramundi software GmbH
- Barracuda Networks, Inc.
- BMC Software GmbH
- Cisco Systems GmbH
- CROWDSTRIKE GMBH
- digitalDefense Information Systems GmbH
- DriveLock SE
- ESET Deutschland GmbH
- Flexera Software LLC
- Fortra LLC
- GFI USA LLC
- Greenbone AG
- Heimdal Security
- IBM Deutschland GmbH
- Ivanti Germany GmbH
- Kaspersky Labs GmbH
- Malwarebytes Ltd.
- MicroNova AG (ManageEngine)
- Qualys GmbH
- Rapid7 Germany GmbH
- Raynet GmbH
- Secureworks, Inc.
- SentinelOne GmbH
- Tenable Network Security GmbH
- Trend Micro Deutschland GmbH
- Trustwave Germany GmbH
- WithSecure Niederlassung D/A/CH



# Kontakt

Raphael Napieralski  
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 [info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)

Oliver Germershausen  
Sales Director

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

**techconsult GmbH**  
Technology Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

## Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.