



# Vendor Benchmark

# SaaS-Backup

Eine Analyse der techconsult GmbH

SECURITY SOLUTIONS



## Rechtliche Hinweise

### Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

### Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.



## Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2025 haben über 4.500 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



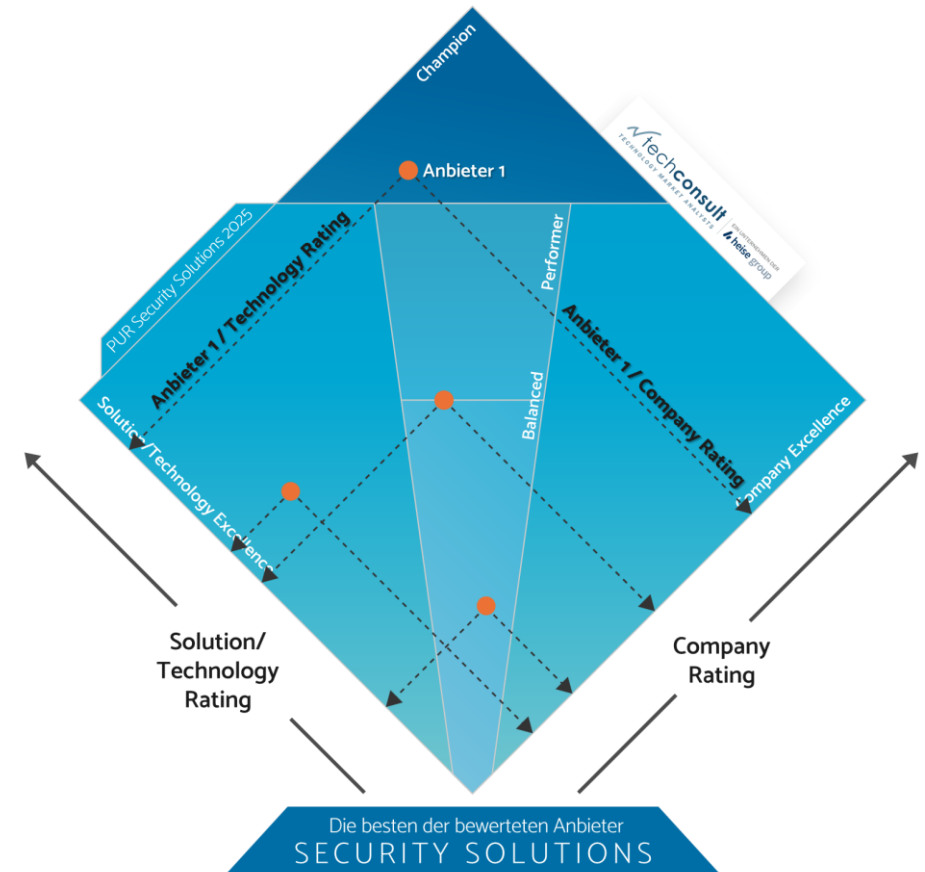
## Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





## Timeline

Das Projekt wurde im August 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks im November 2024.

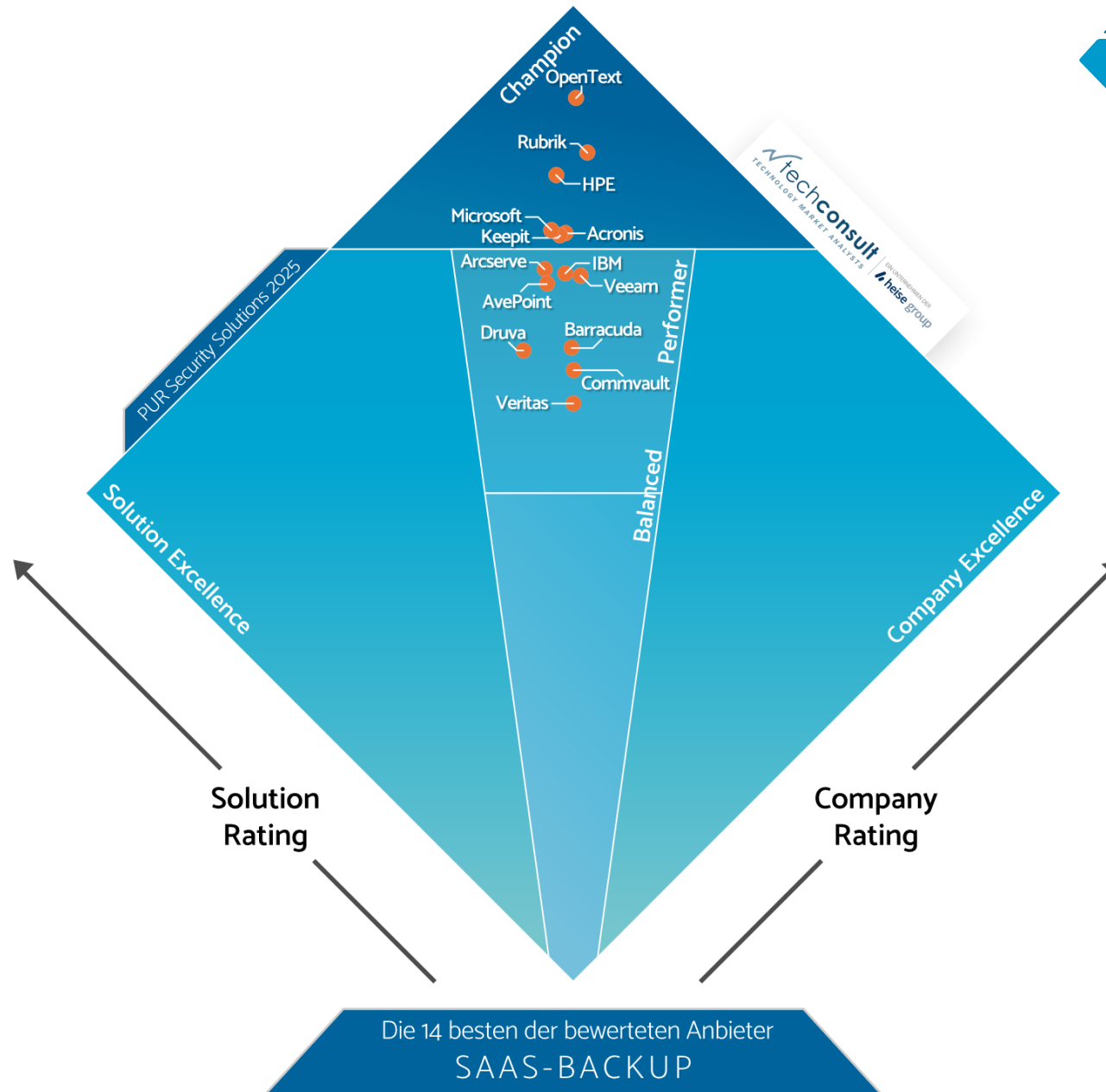
## Definition SaaS-Backup

SaaS-Backup-Lösungen sichern die Daten aus Software-a-a-Service (SaaS)-Anwendungen automatisch stellen so sicher, dass wichtige Geschäftsinformationen vor versehentlicher Löschung, Beschädigung oder Cyberangriffen geschützt sind.

Die Lösungen sorgen dafür, dass verlorene und beschädigte Daten schnell wiederhergestellt werden, während gleichzeitig die Einhaltung gesetzlicher Anforderungen gewährleistet wird und Ausfallzeiten minimiert werden.



## SaaS-Backup Diamant





# Anbieterbewertung SaaS-Backup





## Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen





# Anbieterbewertung SaaS-Backup

## Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
<b>Gesamt</b>	52,5			
<b>OpenText</b>	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
<b>Veeam</b>	64,4	★★★	★★★★	★★★
<b>Rubrik</b>	63,9	★★★★	★★★★	★★★
<b>Acronis</b>	59,0	★★★★	★★★★	★★
<b>HPE</b>	58,8	★★★★	★★★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	54,9	★★★	★★★	★★★
<b>Keepit</b>	53,1	★★	★★★	★★★
<b>Arcserve</b>	51,2	★★	★★★	★★★
<b>AvePoint</b>	51,0	★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	47,6	★★★	★★★	★★
<b>Barracuda</b>	44,8	★★	★★	★★★
<b>Commvault</b>	44,1	★★★	★★	★★
<b>Druva</b>	41,3	★★	★★★	★
<b>Veritas</b>	26,9	★	★	★



# Anbieterbewertung SaaS-Backup

## Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
<b>Gesamt</b>	54,6			
<b>OpenText</b>	71,1	★★★★★	★★★★	★★★★
<b>Veeam</b>	66,7	★★★★★	★★	★★★
<b>Rubrik</b>	63,4	★★★★	★★★★	★★★
<b>HPE</b>	62,9	★★★★	★★★	★★★
<b>Keepit</b>	58,3	★★★	★★★★	★★★
<b>IBM</b>	56,2	★★	★★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	56,2	★★★	★★★	★★★
<b>Acronis</b>	54,4	★★★	★★	★★★
<b>Commvault</b>	49,5	★★★	★★	★
<b>Arcserve</b>	49,0	★★★	★	★★
<b>Veritas</b>	49,0	★★	★★★★★	★
<b>AvePoint</b>	46,4	★★	★★	★★
<b>Barracuda</b>	41,5	★★	★★	★★
<b>Druva</b>	40,0	★★	★	★★

# Anbieterbewertung SaaS-Backup

## Service und Support



	Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
<b>Gesamt</b>	50,3				
<b>Rubrik</b>	66,8	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
HPE	65,0	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Microsoft	62,9	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★
OpenText	61,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Keepit	52,7	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	51,2	★★★	★★★	★★★★	★★
AvePoint	49,4	★★★	★★★★	★★	★★★
Arcserve	49,2	★★★	★★	★★	★★★★★
Barracuda	45,2	★★	★★★	★★	★★★
Acronis	44,7	★★★	★★	★★★	★
Veeam	41,7	★★	★★	★	★★★
Druva	38,6	★★	★	★★	★
Veritas	38,3	★★★★	★★	★	★
Commvault	36,1	★	★★	★	★



# Anbieterbewertung SaaS-Backup

## Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
<b>Gesamt</b>	50,3			
<b>OpenText</b>	70,1	★★★★★	★★★★★	★★★
<b>Rubrik</b>	66,8	★★★★★	★★★	★★★★★
<b>Keepit</b>	60,8	★★★	★★★	★★★★★
<b>Acronis</b>	58,9	★★★	★★★★★	★★★
<b>HPE</b>	58,1	★★★	★★★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	53,1	★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	52,5	★★	★★★★★	★★★
<b>Arcserve</b>	50,1	★★★	★★	★★★
<b>Veeam</b>	44,4	★★★	★★	★
<b>Barracuda</b>	43,7	★★	★★	★★
<b>Commvault</b>	39,4	★★★	★★	★
<b>AvePoint</b>	38,6	★	★★	★★
<b>Veritas</b>	33,6	★★	★	★
<b>Druva</b>	33,4	★	★	★



# Anbieterbewertung SaaS-Backup

## Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
<b>Gesamt</b>	51,1				
<b>Rubrik</b>	67,6	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
<b>OpenText</b>	65,0	★★★★	★★	★★★★★	★★★★
<b>HPE</b>	58,5	★★★	★★★★★	★★★	★★★
<b>Acronis</b>	56,8	★★★	★★★	★★★★	★★★
<b>Keepit</b>	54,9	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	53,8	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	51,2	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Arcserve</b>	50,9	★★	★★★	★★★★	★★
<b>Veeam</b>	50,1	★★	★★★	★	★★★
<b>Barracuda</b>	46,3	★★	★★★	★★	★★
<b>AvePoint</b>	45,0	★★★	★★	★★	★★
<b>Commvault</b>	45,0	★★	★★	★★	★★★
<b>Veritas</b>	41,7	★★★	★	★★	★★
<b>Druva</b>	28,5	★	★	★★	★



# Anbieterbewertung SaaS-Backup

## Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
<b>Gesamt</b>	50,4		
<b>OpenText</b>	70,0	★★★★★	★★★★★
<b>Rubrik</b>	66,7	★★★★★	★★★★★
<b>HPE</b>	61,6	★★★★	★★★
<b>Acronis</b>	60,1	★★★★	★★★
<b>AvePoint</b>	55,1	★★	★★★★★
<b>Keepit</b>	53,4	★★★	★★★
<b>Veeam</b>	50,2	★★★	★★
<b>Microsoft</b>	49,6	★★★	★★★
<b>IBM</b>	46,3	★★	★★
<b>Barracuda</b>	43,1	★★	★★
<b>Druva</b>	40,2	★	★★
<b>Arcserve</b>	38,6	★	★★
<b>Veritas</b>	36,8	★★	★
<b>Commvault</b>	34,1	★	★★



# Anbieterbewertung SaaS-Backup

## Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
<b>Gesamt</b>	50,2		
<b>OpenText</b>	66,7	★★★★	★★★★★
<b>HPE</b>	60,5	★★★	★★★★★
<b>Rubrik</b>	60,1	★★★★★	★★★
<b>Acronis</b>	58,3	★★★★	★★★
<b>Arcserve</b>	49,4	★★★	★★★
<b>AvePoint</b>	49,0	★★★★	★★
<b>Veritas</b>	46,8	★	★★★★★
<b>Microsoft</b>	46,7	★★★	★★
<b>Druva</b>	46,7	★★★	★★
<b>Barracuda</b>	45,0	★★★	★★
<b>IBM</b>	43,8	★★	★★★
<b>Keepit</b>	43,6	★★	★★
<b>Veeam</b>	43,5	★	★★★
<b>Commvault</b>	42,1	★★★	★



# Anbieterbewertung SaaS-Backup

## Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
<b>Gesamt</b>	51,1				
<b>OpenText</b>	66,7	★★★★★	★★★★★	★★★★	
<b>Rubrik</b>	60,1	★★★	★★★★	★★★★	
<b>HPE</b>	59,1	★★★	★★★★	★★★★	
<b>Keepit</b>	55,7	★★	★★★	★★★★	
<b>Veeam</b>	55,6	★★★★★	★	★★★★	
<b>Microsoft</b>	53,5	★★★	★★	★★★★	
<b>AvePoint</b>	52,2	★★★	★★★★	★★	
<b>IBM</b>	51,8	★★	★★★★	★★★	
<b>Arcserve</b>	50,1	★★	★★★★	★★	
<b>Barracuda</b>	46,1	★	★★★	★★	
<b>Acronis</b>	42,3	★★★	★	★	
<b>Druva</b>	42,2	★★	★	★	
<b>Commvault</b>	41,4	★★	★	★	
<b>Veritas</b>	38,9	★★★	★	★	





# Anbieterbewertung SaaS-Backup

## Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	58,6			
<b>OpenText</b>	77,8	★★★	★★★★★	★★★★
<b>Rubrik</b>	70,0	★★★	★★★★	★★★
<b>Acronis</b>	63,3	★★★	★★	★★★
<b>Arcserve</b>	61,1	★★★	★★	★★
<b>Microsoft</b>	60,4	★★★	★★	★★
<b>IBM</b>	60,0	★★	★★★	★★
<b>Keepit</b>	58,9	★	★★★	★★★
<b>Veeam</b>	57,8	★★	★★	★★
<b>Commvault</b>	56,0	★★	★★	★★
<b>HPE</b>	55,3	★★	★★	★
<b>AvePoint</b>	52,6	★	★★★	★
<b>Druva</b>	51,3	★	★★	★★
<b>Barracuda</b>	49,3	★	★	★
<b>Veritas</b>	46,8	★	★	★★



# Lösungsbewertung

## SaaS-Backup





## Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



# Lösungsbewertung SaaS-Backup

## Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
<b>Gesamt</b>	50,6			
<b>Druva</b>	61,1	★★★	★★★	★★★★★
<b>OpenText</b>	60,0	★★★★	★★★	★★★★
<b>HPE</b>	59,6	★★★★	★★	★★★★
<b>Acronis</b>	56,7	★★★★	★★★	★★
<b>Microsoft</b>	55,2	★★★	★★★	★★★★
<b>IBM</b>	54,8	★★★	★★★	★★★★
<b>Rubrik</b>	51,8	★★	★★★	★★★★
<b>AvePoint</b>	50,1	★★	★★★	★★
<b>Arcserve</b>	49,0	★★	★★★	★★
<b>Keepit</b>	48,0	★★	★★★	★★
<b>Veem</b>	44,4	★★	★★	★★
<b>Commvault</b>	42,3	★	★★★	★
<b>Barracuda</b>	38,9	★	★	★★
<b>Veritas</b>	36,7	★	★	★★



# Lösungsbewertung SaaS-Backup

## Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Backup-Automatisierung	Multi-Plattform-Support	Granulare Wiederherstellungsoptionen	Ende-zu-Ende-Verschlüsselung	Dauer der Wiederherstellung	Skalierbarkeit der Lösung	Zentrale Verwaltung und Berichterstattung	Zugriffskontrollen und Berechtigungen
<b>Gesamt</b>	52,8								
<b>Keepit</b>	63,8	★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★★★
<b>HPE</b>	63,6	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
<b>OpenText</b>	62,6	★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★
<b>Rubrik</b>	60,5	★★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★	★★★
<b>Microsoft</b>	58,1	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Arcserve</b>	54,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
<b>AvePoint</b>	48,9	★★★★★	★★★	★	★	★★	★	★★	★★
<b>Druva</b>	48,9	★★	★★	★★★	★	★★	★★★★	★	★
<b>Acronis</b>	48,4	★★	★★	★★	★	★★	★★	★	★★★
<b>IBM</b>	48,2	★★	★★★	★★★	★	★★	★★★	★	★
<b>Veritas</b>	47,5	★	★★★★	★	★★	★★★	★★	★	★
<b>Barracuda</b>	46,2	★★	★★	★★	★	★★	★	★	★★
<b>Commvault</b>	44,6	★	★★	★★★	★★	★★	★	★	★
<b>Veeam</b>	43,3	★★	★	★	★★	★★	★	★	★★



# Lösungsbewertung SaaS-Backup

## Benutzerfreundlichkeit

		Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	Konfigurierbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
<b>Gesamt</b>	51,3					
<b>OpenText</b>	65,0	★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
<b>Rubrik</b>	63,8	★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
<b>HPE</b>	62,6	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	59,0	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Keepit</b>	53,2	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>Acronis</b>	52,6	★★	★★★	★★★	★★★	★★
<b>Arcserve</b>	50,3	★★	★★	★★★	★★★	★★
<b>AvePoint</b>	50,1	★★	★★	★★	★★	★★★
<b>IBM</b>	48,3	★★	★★	★★★	★★★	★★
<b>Barracuda</b>	46,1	★★	★★	★★	★★	★★
<b>Veeam</b>	43,3	★★	★	★★	★★	★★★
<b>Druva</b>	42,6	★★	★	★★	★★	★★
<b>Veritas</b>	41,7	★★	★★	★★	★★	★★
<b>Commvault</b>	40,2	★★	★	★	★	★★



# Lösungsbewertung SaaS-Backup

## Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
<b>Gesamt</b>	53,0							
<b>OpenText</b>	71,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★
<b>Rubrik</b>	65,5	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
<b>HPE</b>	61,3	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
<b>Acronis</b>	58,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Microsoft</b>	57,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>AvePoint</b>	56,6	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★
<b>Keepit</b>	55,4	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
<b>Arcserve</b>	52,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	51,5	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★
<b>Druva</b>	46,3	★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★
<b>Veeam</b>	45,8	★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★★
<b>Barracuda</b>	45,5	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★
<b>Commvault</b>	40,5	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★
<b>Veritas</b>	33,4	★	★	★	★★	★	★★	★★



# Lösungsbewertung SaaS-Backup

## Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
<b>Gesamt</b>	60,8			
<b>OpenText</b>	82,2	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Veeam</b>	77,8	★★★★	★★★★★	★★★★★
<b>Rubrik</b>	68,4	★★★	★★★★	★★★★
<b>Arcserve</b>	67,8	★★★	★★★★	★★★★
<b>HPE</b>	66,8	★★★	★★★	★★★★
<b>Acronis</b>	65,6	★★★★	★★★★	★★★
<b>Keepit</b>	63,3	★★★	★★★	★★★★
<b>AvePoint</b>	60,8	★★★	★★★	★★★★
<b>Microsoft</b>	60,1	★★★	★★★	★★★
<b>IBM</b>	60,0	★★★	★★★	★★★
<b>Barracuda</b>	48,0	★★	★★	★★
<b>Druva</b>	46,9	★★★	★★	★★
<b>Commvault</b>	45,3	★★	★★	★★
<b>Veritas</b>	37,9	★	★	★★★





## Die 14 Top Anbieter unter den Bewerteten

### SaaS-Backup

Acronis International GmbH  
Landsberger Straße 110  
80339 München  
Info-de@acronis.com  
www.acronis.com

Barracuda Networks AG  
Radtkoferstraße 2  
81373 München  
info@barracuda.de  
www.barracuda.com

Hewlett-Packard GmbH  
Herrenberger Str. 140  
71034 Böblingen  
enterprise.kunden@hpe.com  
www.hpe.com

Microsoft Deutschland GmbH  
Walter-Gropius-Straße 5  
80807 München  
www.microsoft.com

Veeam Software  
Konrad-Zuse-Platz 8  
81829 München  
www.veeam.com

Arcserve, LLC  
Landshuter Allee 8-10  
80637 München  
info@arcserve.com  
www.arcserve.com

Commvault Systems, Inc.  
1 Commvault Way  
Tinton Falls, NJ 07724  
www.commvault.com/de-de/

IBM Deutschland GmbH  
IBM-Allee 1  
71137 Ehningen  
halloibm@de.ibm.com  
www.ibm.com

Open Text Software GmbH  
Werner-von-Siemens-Ring 20  
85630 Grasbrunn  
www.opentext.com

Veritas Technologies LLC  
2625 Augustine Drive  
Santa Clara, CA 95054  
www.veritas.com

AvePoint Deutschland GmbH  
Nymphenburger Straße 3  
80335 München  
salesDE@avepoint.com  
www.avepoint.com

Druva Inc.  
2051 Mission College Boulevard  
Sunnyvale, CA, 95054  
www.druva.com

Keepit Germany GmbH  
Maximiliansplatz 22  
80333 München  
sales@keepit.com  
www.keepit.com

Rubrik Germany GmbH  
Mainzer Landstr. 41  
60329 Frankfurt am Main



## Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

### *SaaS-Backup*

- Acronis International GmbH
- Arcserve, LLC
- AvePoint Deutschland GmbH
- Barracuda Networks AG
- Cohesity Inc.
- Commvault Systems, Inc.
- Datto Inc.
- Druva Inc.
- Hewlett-Packard GmbH
- IBM Deutschland GmbH
- Keepit Germany GmbH
- Microsoft Deutschland GmbH
- Open Text Software GmbH
- Rubrik Germany GmbH
- Veeam Software
- Veritas Technologies LLC



## Kontakt

Raphael Napieralski  
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 [info@techconsult.de](mailto:info@techconsult.de)

Oliver Germershausen  
Sales Director

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

**techconsult GmbH**  
Technology Market Analysts  
Baunsbergstr. 37  
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

### Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.