



Vendor Benchmark

MDM/UEM

Eine Analyse der techconsult GmbH

SECURITY SOLUTIONS



Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.



Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Security Solutions 2025“ haben über 4.500 Anwendungsexperten von Security-Lösungen teilgenommen und Leistungen in sechs Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



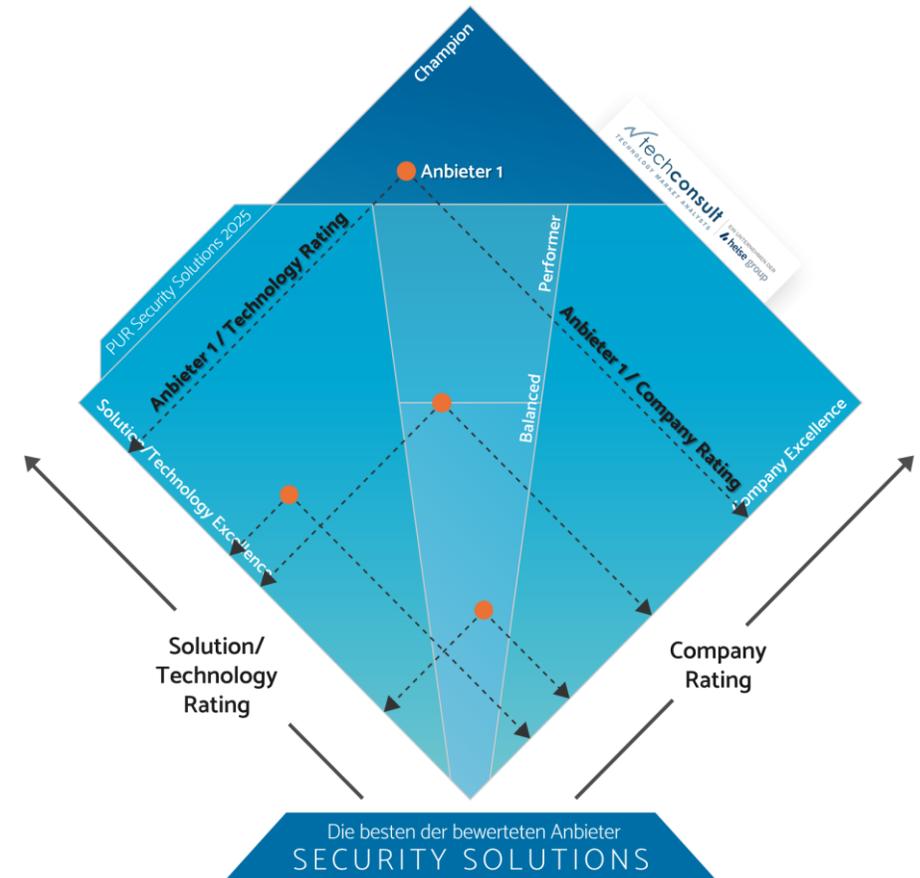
Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.





Timeline

Das Projekt wurde im August 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von September – Oktober 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Vendor Benchmarks im November 2024.

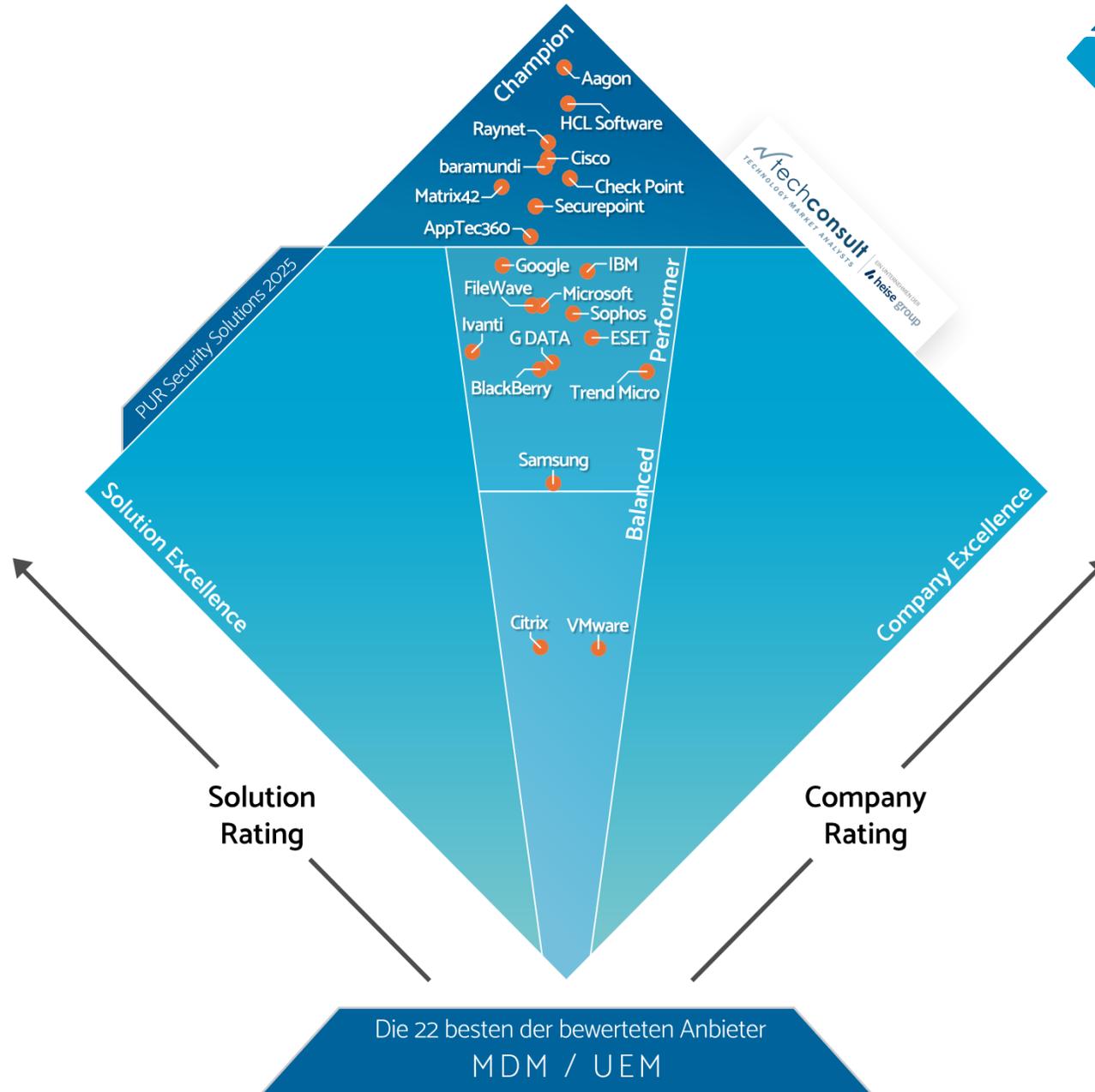
Definition MDM/UEM

Der Lösungsbereich MDM/UEM umfasst alle Lösungen, die dem Management sämtlicher Endgeräte im Unternehmensalltag zuzuordnen sind. Der Themenkomplex umfasst grundsätzlich das Management von Endgeräten, einschließlich Desktop-Betriebssystemen, -Anwendungen und Daten - in einer Lösung und zielt vorrangig auf Sicherheitsaspekte ab. Dazu zählt meist die Inventarisierung der Geräte, das Software- und Patchmanagement auf den Endgeräten sowie die Sicherstellung des Datenschutzes



MDM/UEM

Diamant





Anbieterbewertung MDM/UEM





Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Anbieter erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen



Anbieterbewertung MDM/UEM

Innovation

	Innovation	Innovative Produkte	Systematische Verbesserung der Produkte	Integration externer Technologien
Gesamt	62,5			
Matrix42	71,4	★★★★★	★★★★★	★★★★
Aagon	70,5	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	69,5	★★★★	★★★★★	★★★★
Securepoint	68,7	★★★★	★★★★★	★★★★
HCL Software	67,5	★★★★	★★★★	★★★★★
FileWave	67,4	★★★	★★★★	★★★★
IBM	64,9	★★★★	★★★	★★★
Trend Micro	64,6	★★★	★★	★★★★★
baramundi	64,5	★★★★	★★★	★★★
AppTec360	64,3	★★★★	★★★	★★★
Sophos	63,9	★★★	★★★★	★★★
Microsoft	63,5	★★★	★★★	★★★
Check Point	63,3	★★★	★★★★★	★★
ESET	63,3	★★★	★★★★	★★
Raynet	61,3	★★★	★★★★	★
Google	59,4	★★★	★★	★★★
G DATA	59,2	★★	★★	★★★
BlackBerry	58,1	★★★	★★	★★
VMware	55,8	★★	★	★★★★
Samsung	55,6	★★	★★	★★
Citrix	51,1	★	★	★★
Ivanti	46,7	★	★	★



Anbieterbewertung MDM/UEM

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Ergänzende IT-Security Lösungen	Management und Integrationstools	IT-Security Individuallösungen
Gesamt	63,1			
Raynet	74,3	★★★★	★★★★★	★★★★★
Aagon	72,4	★★★★	★★★★★	★★★★
Check Point	68,9	★★	★★★★★	★★★★
baramundi	68,5	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	66,5	★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	66,5	★★★	★★★★	★★★
Sophos	66,0	★★★★	★★★	★★★★
Cisco	65,4	★★★	★★★★	★★★
HCL Software	64,4	★★★★	★★★	★★
AppTec360	64,4	★★★★	★★★	★★★
ESET	63,9	★★★	★★★	★★★★★
Microsoft	62,4	★★★	★★★	★★★
Google	62,1	★★★	★★	★★★
VMware	61,8	★★★★	★★★	★★
Trend Micro	60,5	★★★	★★★	★★
FileWave	59,3	★★	★★	★★★
Ivanti	58,9	★★★★	★★	★
G DATA	58,9	★★★	★★	★★
Securepoint	58,6	★★★	★★★	★
Samsung	58,5	★	★★★★★	★★
BlackBerry	57,8	★★	★★★	★★
Citrix	48,6	★	★★	★



Anbieterbewertung MDM/UEM

Service und Support

	Service und Support des Anbieters	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/ Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
Gesamt	63,1				
Aagon	77,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
HCL Software	72,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	69,0	★★	★★★★★	★★★★★	★★★
Cisco	67,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Securepoint	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Matrix42	66,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
baramundi	65,8	★★★	★★★	★★★	★★★★
IBM	65,4	★★★★	★★	★★★★	★★★★
Google	65,1	★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	63,3	★★★★	★★★★	★★★	★★
Check Point	63,3	★★★	★★★	★★★★	★★★
AppTec360	63,1	★★★★	★★★	★★★	★★★
Raynet	63,1	★★★	★★	★★★★	★★★
BlackBerry	62,5	★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	60,5	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	59,8	★★★	★★★	★★★	★★
G DATA	59,2	★★	★★★	★★	★★★
Sophos	58,9	★★★	★★★	★★	★★★
FileWave	58,2	★	★★★★	★★★★	★★★
Samsung	56,6	★★	★★	★★★	★★
VMware	53,1	★★	★	★★★	★★
Citrix	50,4	★★	★	★★	★★



Anbieterbewertung MDM/UEM

Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vertriebspartnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater	Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	63,5			
Check Point	76,7	★★★★	★★★★	★★★★
Aagon	72,7	★★★★	★★★	★★★★
HCL Software	70,8	★★★	★★★★	★★★★
Cisco	70,3	★★★★	★★★★	★★★★
Raynet	69,3	★★★	★★★★	★★★★
baramundi	68,3	★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	67,3	★★★	★★★	★★★
Google	66,5	★★★	★★★	★★★★
Sophos	63,6	★★★	★★★	★★★
Microsoft	63,4	★★★	★★★	★★
Ivanti	63,3	★★	★★★	★★
IBM	62,7	★★★	★★★	★★★
AppTec360	61,8	★★	★★★	★★★
G DATA	61,5	★★★	★★★	★★
FileWave	61,2	★★★	★★	★★
Matrix42	60,5	★★★	★★	★★
ESET	59,7	★★	★★★	★★★
Trend Micro	59,4	★★★	★	★★
BlackBerry	58,7	★★★	★★	★★
Samsung	56,6	★★	★★	★★
Citrix	51,1	★★	★	★★
VMware	50,8	★★	★★	★



Anbieterbewertung MDM/UEM

Online-Auftritt

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion	Shopfunktion
Gesamt	62,2				
Raynet	72,0	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Check Point	71,7	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
HCL Software	70,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Trend Micro	66,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Cisco	66,1	★★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	66,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★
baramundi	65,8	★★★★	★★★	★★★	★★★
Aagon	64,0	★★★	★★★★	★★★	★★
Sophos	63,8	★★★★	★★★	★★★	★★
Microsoft	63,8	★★★	★★★	★★★	★★★
ESET	62,7	★★★	★★	★★★★★	★★★
Securepoint	62,4	★★★★	★★★	★★★	★★
Google	62,0	★★★	★★★	★★★	★★★
AppTec360	61,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Matrix42	61,1	★★	★★★★★	★★★	★★★
G DATA	59,8	★★	★★★	★★★	★★★
BlackBerry	59,4	★★★★	★★★	★★	★★
FileWave	57,6	★★	★★	★★★★	★★
Ivanti	57,3	★★★★	★★★	★	★★
Citrix	52,4	★★	★★	★	★★
VMware	51,9	★★	★	★★	★★
Samsung	51,7	★★	★★★	★★	★



Anbieterbewertung MDM/UEM

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Auswahl an Bezugsmodellen
Gesamt	63,1		
Trend Micro	73,2	★★★★★	★★★★★
Raynet	70,0	★★★★★	★★★
Check Point	70,0	★★★	★★★★★
Sophos	66,5	★★★	★★★★
baramundi	65,9	★★★★	★★★
Matrix42	65,8	★★★★	★★★
Cisco	64,9	★★★	★★★★
IBM	64,9	★★★★	★★★
HCL Software	64,7	★★★	★★★
Securepoint	64,7	★★★	★★★
ESET	64,2	★★★	★★★★
Google	64,0	★★★	★★★
AppTec360	63,2	★★★	★★★★
FileWave	61,8	★★★	★★★
G DATA	61,7	★★★	★★★
Ivanti	61,3	★★★★★	★★
BlackBerry	61,3	★★★	★★★
Aagon	60,7	★★	★★★★
Samsung	59,5	★★	★★★
Microsoft	58,6	★★	★★
VMware	52,3	★	★★
Citrix	49,9	★	★★



Anbieterbewertung MDM/UEM

Nachhaltigkeit

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur
Gesamt	60,8		
HCL Software	72,2	★★★★★	★★★
Raynet	71,0	★★★★	★★★★
Aagon	70,0	★★★★	★★★★
Cisco	68,2	★★★★	★★★★
ESET	67,8	★★★★	★★★★
Check Point	66,7	★★★★	★★★★
Trend Micro	65,2	★★★★	★★★
baramundi	65,1	★★★★	★★★
IBM	64,3	★★★	★★★
AppTec360	63,5	★★★	★★★
BlackBerry	61,3	★★★	★★★★
FileWave	60,9	★★★	★★★
Securepoint	59,9	★★★	★★★
Microsoft	59,5	★★★	★★★
Google	59,0	★★★	★★
G DATA	58,3	★★★	★★★
Sophos	57,8	★★★	★★★
Matrix42	56,2	★★	★★★
Ivanti	51,7	★★★	★★
Samsung	51,6	★★	★★★
Citrix	45,9	★★	★
VMware	42,5	★★	★



Anbieterbewertung MDM/UEM

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen

		Informations- Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Weiterbildungsangebote für Security-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	62,9				
HCL Software	73,3	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Aagon	73,3	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Securepoint	71,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
baramundi	70,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Cisco	67,9	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Raynet	66,3	★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	64,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★
G DATA	64,1	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Matrix42	63,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★
AppTec360	61,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★
ESET	61,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Google	61,4	★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	60,2	★★★	★★★	★★★	★★
Check Point	60,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Sophos	59,7	★★★	★★	★★	★★
BlackBerry	58,7	★★	★★★	★★★	★★★
FileWave	58,1	★★	★★★	★★★	★★★
Trend Micro	58,1	★★★	★★	★★★	★★★
VMware	55,8	★	★★★	★★	★★
Samsung	55,8	★★★	★★	★★	★★
Citrix	52,3	★	★★	★★	★★



Anbieterbewertung MDM/UEM

Anbieterzufriedenheit im
Kontext der Lösung

	Anbieterzufriedenheit im Kontext der Lösung	Einhaltung von Versprechen	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	65,3			
Aagon	78,2	★★★	★★★★	★★★
HCL Software	74,1	★★★	★★★	★★★★
AppTec360	74,0	★★★	★★★	★★★
Matrix42	72,9	★★★	★★★	★★★
FileWave	72,7	★★	★★★★	★★★
baramundi	69,3	★★	★★	★★★
Securepoint	69,2	★★	★★★	★★★
Sophos	66,9	★★	★★	★★★
Check Point	66,7	★★	★★	★★★
Cisco	66,4	★★	★★★	★★
Microsoft	64,9	★★	★★	★★
Raynet	64,1	★★	★★	*
Samsung	64,0	★★	★★	★★
IBM	63,4	★★	★★	★★
G DATA	63,3	★★	★★	★★
BlackBerry	62,4	★★	★★	★★
Ivanti	62,2	*	*	★★★
ESET	61,6	★★	★★	*
Google	60,8	★★	★★	*
Trend Micro	55,8	*	*	*
Citrix	54,4	*	*	*
VMware	49,2	*	*	*



Lösungsbewertung

MDM/UEM





Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Anbieters auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung



Lösungsbewertung MDM/UEM

Leistungsfähigkeit

	Leistungsfähigkeit	Performance	Ausfallsicherheit	Instandhaltung
Gesamt	63,1			
Cisco	70,8	★★★★★	★★★★★	★★★★
Aagon	69,8	★★★★	★★★★★	★★★★★
HCL Software	68,1	★★★★★	★★★★	★★★★
AppTec360	67,0	★★★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	66,7	★★★★★	★★★★★	★★★★
baramundi	66,6	★★★★★	★★★★★	★★★
ESET	66,6	★★★★	★★★★	★★★★★
Matrix42	66,3	★★★★	★★★★★	★★★★
FileWave	66,2	★★★★	★★★★	★★★★★
Google	65,7	★★★★	★★★	★★★★★
Sophos	65,3	★★★★	★★★★	★★★★★
Trend Micro	62,7	★★★★	★★★★★	★★
Check Point	62,7	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	62,4	★★★★	★★★	★★★★
IBM	62,0	★★★★	★★★	★★★★
Raynet	62,0	★★	★★★★	★★★★★
BlackBerry	60,8	★★★★	★★★	★★★★
G DATA	59,7	★★★	★★★	★★★
Ivanti	59,6	★★★★★	★	★★★
Samsung	56,4	★★★★	★★	★★
Citrix	52,3	★★	★★	★★★
VMware	48,3	★	★★★	★★



Lösungsbewertung MDM/UEM

Funktionsumfang

	Funktionsumfang	Einbindung von Usern und Geräten und Zugriff auf Apps	Configuration Management	Remote Funktionen	Bereitstellung eines App Stores	Monitoring, Analytics und Reporting
Gesamt	62,4					
Aagon	70,6	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
HCL Software	70,2	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Cisco	69,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Matrix42	68,1	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	67,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Google	67,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Check Point	66,7	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★
baramundi	65,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Securepoint	65,5	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Raynet	65,2	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Ivanti	63,6	★★	★	★★★★★	★★★	★★★
ESET	62,4	★★★	★★★	★★	★★	★★
AppTec360	62,3	★★★	★★★	★★★	★★	★★
Microsoft	61,9	★★★	★★★	★★★	★★	★★
Sophos	61,8	★★★	★★★	★★	★★	★★★
FileWave	61,3	★★	★★★★	★★★	★★	★★
Trend Micro	60,6	★★	★★★	★★★	★★	★★
BlackBerry	57,7	★★	★★	★★	★★	★★
G DATA	56,4	★★	★	★★	★★★	★★
Samsung	54,5	★★	★★	★★	★	★★
Citrix	48,9	★	★	★	★★	★
VMware	46,4	★	★	★	★★	★



Lösungsbewertung MDM/UEM

Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit der Benutzeroberfläche	Konfigurierbarkeit	Dokumentation
Gesamt	63,2				
Check Point	72,0	★★	★★	★★★★	★★★
Raynet	71,0	★★★★★	★★	★	★★★
HCL Software	68,5	★★★	★★★	★★	★★★
Google	68,5	★★	★★★	★★★	★★★
Cisco	68,3	★★★	★★★	★★	★★★
baramundi	67,7	★★★	★★★	★★★	★★
Ivanti	67,5	★★	★★★	★★★	★★
Securepoint	67,0	★★	★★★	★★★	★★
Aagon	66,7	★★	★★	★★★	★★★
Microsoft	65,2	★★	★★★	★★	★★
Matrix42	65,2	★★	★★	★★	★★
G DATA	64,8	★★	★★	★★	★★★
AppTec360	63,9	★★	★★	★★	★★★
BlackBerry	62,1	★★	★★	★★	★★
ESET	62,1	★★	★★	★★★	★
IBM	61,1	★★	★★	★★	★★
Sophos	60,7	★★	★★	★	★★
FileWave	58,2	★	★	★★★	★★
Samsung	56,7	★	★	★★	★★
Trend Micro	55,1	★	★★	★★	★
Citrix	49,4	★	★	★	★★
VMware	49,0	★	★	★	★



Lösungsbewertung MDM/UEM

Lösungsnutzen

	Lösungsnutzen	Erfüllung der Anforderungen	Erfüllung gesetzliche Auflagen	Erfüllung unternehmenseigener Auflagen	Erfüllung von Zertifizierungsstandards	Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen	Effizienteres Arbeiten durch sichere Lösungen	Entlastung der IT-Abteilung
Gesamt	64,2							
Aagon	73,3	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
baramundi	70,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Raynet	70,9	★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
HCL Software	70,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Matrix42	69,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Check Point	68,6	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Securepoint	68,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Cisco	67,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★
AppTec360	67,2	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Google	65,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Ivanti	65,2	★★★★★	★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	63,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	63,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
FileWave	63,0	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★★	★★★★
Sophos	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
BlackBerry	62,8	★★	★★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
G DATA	60,5	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Samsung	60,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★
Trend Micro	57,0	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★
ESET	56,0	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★
Citrix	54,2	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★
VMware	51,0	★	★	★★	★★	★★★	★	★★



Lösungsbewertung MDM/UEM

Produktloyalität und Kaufempfehlung

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Erwartungserfüllung	Wiederkauf	Weiterempfehlung
Gesamt	65,9			
Matrix42	76,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Raynet	76,0	★★★	★★★★★	★★★★★
Aagon	74,7	★★★★★	★★★★★	★★★
AppTec360	71,9	★★★★★	★★★	★★★
FileWave	71,5	★★★	★★★	★★★
HCL Software	71,1	★★★	★★★	★★★
baramundi	70,9	★★★★★	★★★	★★★
Securepoint	69,4	★★	★★★	★★★
Cisco	66,7	★★★	★★★	★★
Ivanti	66,7	★	★★★	★★★★★
G DATA	65,9	★★	★★★	★★★
Microsoft	65,8	★★	★★★	★★★
Check Point	65,6	★★★	★★	★★
BlackBerry	64,8	★★	★★	★★★
Google	64,6	★★	★★	★★
IBM	62,7	★★	★★	★★
Sophos	61,3	★★	★	★★
Samsung	59,1	★	★★	★
ESET	57,8	★★	★	★
VMware	56,7	★	★	★★
Citrix	56,5	★	★	★★
Trend Micro	54,5	★	★	★



Die 22 Top Anbieter unter den Bewerteten

MDM/UEM

Aagon GmbH
Lange Wende 33
59494 Soest
info@aagon.com
www.aagon.com

Cisco Systems GmbH
Parkring 20
85748 Garching
www.cisco.com/c/de_de/index.html

Google Ireland Limited
ABC-Straße 19
20354 Hamburg
www.google.com/drive/

Microsoft Deutschland GmbH
Walter-Gropius-Straße 5
80807 München
www.microsoft.com

Trend Micro Deutschland GmbH
Parkring 29
85748 Garching
www.trendmicro.com/de

AppTec GmbH
St. Jakobs-Strasse 30
CH-4052 Basel
germany@apptec360.com
www.apptec360.com/de/

Cloud Software Group, Inc. (Citrix)
Erika-Mann-Str. 67-69
80636 München
www.citrix.com/de-de/

HCL Technologies Limited
806 Siddharth
96 Nehru Place
New Delhi – India
www.hcl-software.com/de/

Raynet GmbH
Technologiepark 22
33100 Paderborn
info@raynet.de
raynet.de

Broadcom Inc. (VMware)
Charles de Gaulle Strasse 2
81737 Munich
www.vmware.com

baramundi software GmbH
Beim Glaspalast 1
86153 Augsburg
info@baramundi.com
www.baramundi.com

ESET Deutschland GmbH
Spitzweidenweg 32
07743 Jena
info@eset.de
www.eset.com/de/

IBM Deutschland GmbH
IBM-Allee 1
71137 Ehningen
halloibm@de.ibm.com
www.ibm.com

Samsung Electronics GmbH
Am Kronberger Hang 6
65824 Schwalbach
www.trendmicro.com/de
www.samsung.com/de

Blackberry Deutschland GmbH
Ratinger Straße 9
40213 Düsseldorf
anfrage@blackberry.com
www.blackberry.com/de/de

FileWave Deutschland GmbH
Cantadorstraße 3
40211 Düsseldorf
info@filewave.com
www.filewave.com/de/

Ivanti Germany GmbH
Hahnstraße 70
60528 Frankfurt am Main
contact@ivanti.de
www.ivanti.de

Securepoint GmbH
Bleckeder Landstraße 28
21337 Lüneburg
vertrieb@securepoint.de
www.securepoint.de/

Check Point Technologies GmbH
Oskar-Messter-Straße 13
85737 Ismaning
contact-germany@checkpoint.com
www.checkpoint.com/de

G DATA CyberDefense AG
Königsallee 178
44799 Bochum
sales@gdata.de
www.gdata.de/

Matrix42 GmbH
Elbinger Straße 7
60487 Frankfurt am Main
info@matrix42.com
www.matrix42.com/de

Sophos Technology GmbH
Amalienbadstr. 41
76227 Karlsruhe
sales@sophos.de
www.sophos.com/de-de.aspx



Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

MDM/UEM

- Aagon GmbH
- AppTec GmbH
- baramundi software GmbH
- BlackBerry Deutschland GmbH
- Broadcom Inc. (VMware)
- Check Point Technologies GmbH
- Cisco Systems GmbH
- Cloud Software Group, Inc. (Citrix)
- ESET Deutschland GmbH
- FileWave Deutschland GmbH
- G DATA CyberDefense AG
- GoTo Technologies Ireland Unlimited Company
- Google Ireland Limited
- HCL Technologies Limited
- Heimdal Security Deutschland GmbH
- IBM Deutschland GmbH
- Ivanti Germany GmbH
- Matrix42 GmbH
- MicroNova AG
- Microsoft Deutschland GmbH
- Mitsogo Inc.
- NinjaOne GmbH
- Omnissa, LLC
- Open Text Corporation
- Quest Software Inc.
- Raynet GmbH
- Samsung Electronics GmbH
- Securepoint GmbH
- SEVEN PRINCIPLES AG
- Sophos Technology GmbH
- SOTI Inc.
- Trend Micro Deutschland GmbH



Kontakt

Raphael Napieralski
Analyst

 +49 561 8109 181

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Sales Director

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.