



Vendor Benchmark

Custom Development

Eine Analyse der techconsult GmbH

DEVELOPMENT



Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.



Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Development 2024“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 2.600 Anwenderunternehmen ihre genutzten Services und Lösungen im Development-Umfeld in acht Lösungs-/Servicebereichen bewertet.

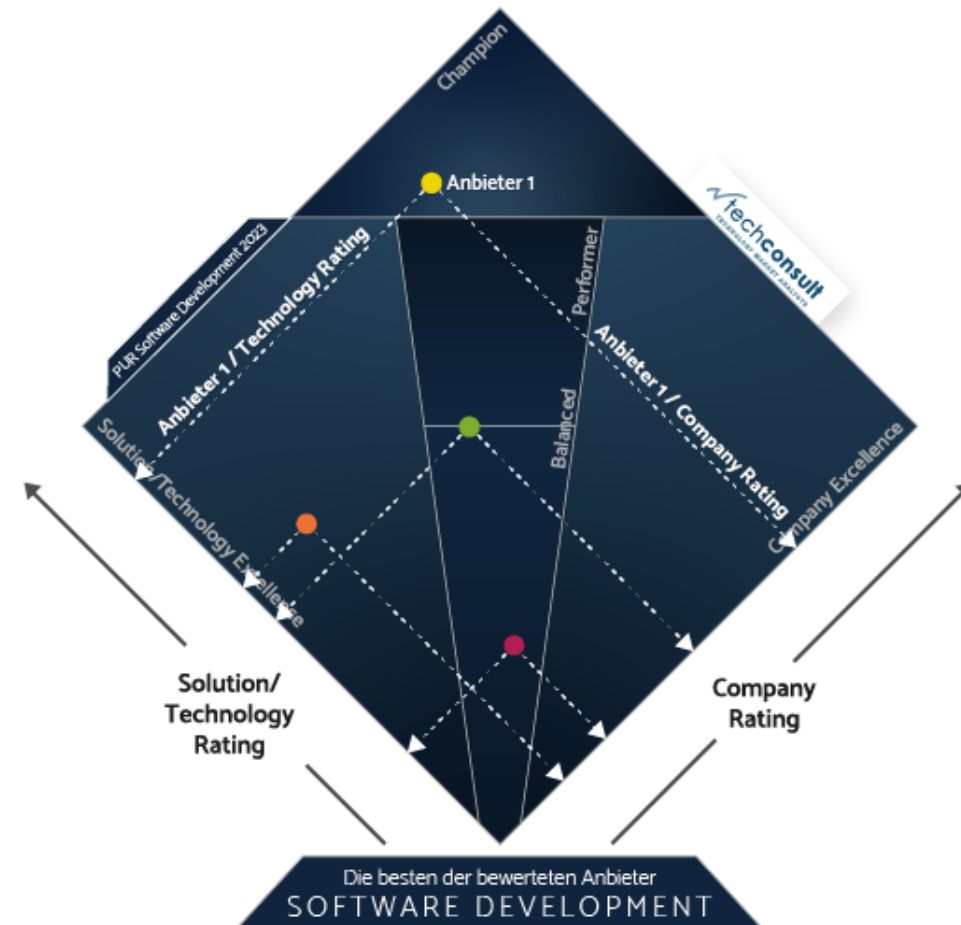
Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Service-/Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Service/Solution Rating (Lösungs-/Servicebewertung) mit ca. 67 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter des Service/der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungs- bzw. Servicebewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungs-/Servicebereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.



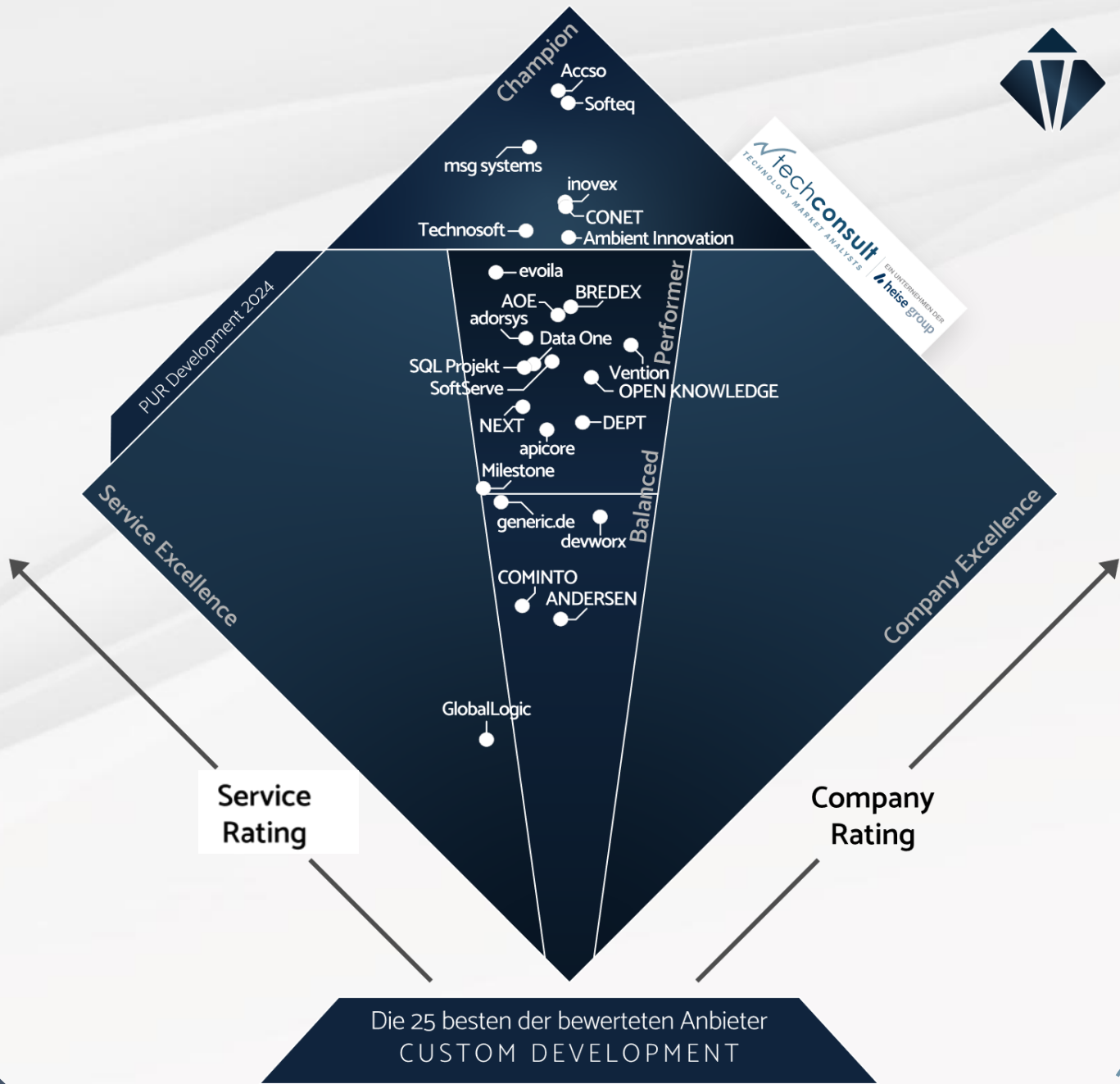


Timeline

Das Projekt wurde im Januar 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von Februar – März 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im April 2024.

Definition Custom Development

Custom-Development-Leistungen zielen darauf ab, maßgeschneiderte Softwarelösungen gemäß den spezifischen Anforderungen eines Unternehmens zu entwickeln. Durch die Zusammenarbeit mit erfahrenen Entwicklern und Experten können Unternehmen individuelle Anwendungen, Plattformen oder Systeme erstellen lassen, die genau auf ihre Geschäftsprozesse und Anforderungen zugeschnitten sind.





Anbieterbewertung Custom Development

DEVELOPMENT



Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung

Anbieterbewertung Custom Development

Innovation



	Innovation	Services des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Bereitgestellte Konzepte / Methoden werden systematisch verbessert
Gesamt	56,7		
Accso	75,5	★★★★★	★★★★★
msg systems	74,5	★★★★★	★★★★★
inovex	71,3	★★★★	★★★★★
Softeq	66,9	★★★★	★★★★
BREDEX	64,6	★★★★	★★★★
CONET	63,2	★★★★	★★★★
Vention	62,9	★★★★	★★★★
SoftServe	60,6	★★★	★★★★
Data One	59,1	★★★★	★★★
Ambient Innovation	59,0	★★★★	★★★
SQL Projekt	58,3	★★★★	★★★
AOE	58,3	★★★	★★★★
adorsys	58,1	★★★★	★★★
Technosoft	58,1	★★★	★★★
OPEN KNOWLEDGE	58,0	★★★	★★★★
apicore	54,1	★★★	★★★
evoila	54,0	★★★	★★★
NEXT	52,4	★★★	★★★
DEPT	52,4	★★★	★★★
COMINTO	50,0	★★★	★★★
ANDERSEN	48,4	★★★★	★★
Milestone	47,4	★★★	★★★
generic.de	42,6	★★	★★★
devworx	40,2	★★	★★
GlobalLogic	33,2	★★★	★

Anbieterbewertung Custom Development

Service Portfolio



PUR 2024
Professional User Rating

	Service Portfolio	Angebot an ergänzenden Services für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individualisierungen bei der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus umfassenden Services und ergänzenden Microservices
Gesamt	56,3			
OPEN KNOWLEDGE	71,0	★★★★★	★★★★	★★★
Accso	68,4	★★★★	★★★★	★★★★
CONET	67,9	★★★★	★★★	★★★★
BREDEX	65,8	★★★★	★★★	★★★★
Softeq	65,1	★★	★★★★	★★★★
inovex	64,9	★★★★	★★★	★★★★
evoila	64,0	★★★	★★★★	★★★
Ambient Innovation	62,1	★★★	★★★	★★★
Vention	62,0	★★★	★★★★	★★★
AOE	61,8	★★★	★★★	★★★
msg systems	61,2	★★★	★★★	★★★★
adorsys	58,8	★★★★	★★★	★★★
Data One	58,2	★★★	★★★	★★★
DEPT	56,3	★★	★★★★	★★
Technosoft	56,1	★★	★★★	★★★
SoftServe	53,9	★★★	★★★	★★
NEXT	53,4	★★	★★★	★★★
SQL Projekt	51,6	★★	★★	★★
apicore	51,4	★★	★★	★★
devworx	50,0	★★	★	★★★
Milestone	46,5	★★	★	★★
ANDERSEN	43,4	★	★	★★
generic.de	42,6	★	★★	★
GlobalLogic	42,5	★★	★	★★
COMINTO	42,3	★	★★	★

Anbieterbewertung Custom Development

Service und Support



	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
Gesamt	56,9			
Softeq	74,7	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	69,1	★★★★	★★★★	★★★★
CONET	67,5	★★★★	★★★★	★★★★
Accso	67,3	★★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	64,0	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	64,0	★★★★	★★★★	★★★★
inovex	61,8	★★★★	★★★★	★★★★
AOE	61,5	★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	60,7	★★	★★★★	★★★★
Data One	60,6	★★	★★★★	★★★★
Vention	60,5	★★★★	★★★★	★★★★
NEXT	59,3	★★★★	★★★★	★★★★
DEPT	58,5	★★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	57,8	★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	55,6	★★	★★★★	★★★★
devworx	54,2	★★	★★★★	★★★★
apicore	53,4	★★	★★★★	★★★★
OPEN KNOWLEDGE	53,3	★★	★★★★	★★★★
generic.de	50,7	★★	★★	★★
evoila	50,4	★	★★★★	★★
adorsys	49,4	★★★★	★★	★★
Milestone	49,2	★★	★★	★★
ANDERSEN	48,9	★★	★★	★★
COMINTO	41,0	★★	★	★★
GlobalLogic	40,2	★	★	★

Anbieterbewertung Custom Development

Vertriebspartner



	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	55,8			
Ambient Innovation	71,4	★★★★★	★★★★	★★★★★
Accso	70,3	★★★★★	★★★★	★★★★★
Softeq	69,2	★★★★	★★★★★	★★★★★
CONET	65,2	★★★★	★★★★	★★★★
inovex	62,8	★★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	62,1	★★★★	★★★	★★★★
Vention	61,3	★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	61,0	★★★★	★★★	★★★★
msg systems	59,5	★★★★	★★★★	★★★
evoila	58,7	★★★	★★★	★★★★
AOE	58,1	★★★	★★★★	★★★★
DEPT	57,1	★★★★	★★★	★★★★
devworx	55,8	★★	★★★	★★★★★
adorsys	54,6	★★★	★★★	★★★★
Data One	54,5	★★★	★★★	★★★
SoftServe	53,9	★★★	★★★	★★★
NEXT	52,6	★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	52,1	★★	★★★	★★★★
OPEN KNOWLEDGE	52,0	★★	★★★	★★★★
apicore	50,1	★★	★★	★★★★
generic.de	49,3	★★	★★★	★★★
ANDERSEN	48,9	★★	★★★	★★★
COMINTO	48,3	★★★	★★	★★
Milestone	43,7	★	★★★	★★
GlobalLogic	29,4	★	★	★

Anbieterbewertung Custom Development

Informationsangebot



PUR 2024
Professional User Rating

	Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang zur SW	Infos zu Updates und neuen Releases
Gesamt	56,6						
Accso	69,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Softeq	68,4	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
inovex	67,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	67,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Ambient Innovation	64,4	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★
CONET	63,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
OPEN KNOWLEDGE	63,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★	★★★	★★★
Technosoft	62,1	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
evoila	60,0	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★
Vention	59,1	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
AOE	58,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
DEPT	58,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★
Data One	57,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★
SQL Projekt	57,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	56,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
devworx	56,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
BREDEX	56,2	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
adorsys	54,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
NEXT	53,6	★★★	★★★★	★★	★★	★★	★★★
Milestone	52,4	★★	★★	★★★★	★★	★★★	★★
apicore	51,2	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★
generic.de	50,6	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★
ANDERSEN	47,3	★★	★★	★★	★★★	★	★★
GlobalLogic	38,4	★★	★	★	★	★★	★★
COMINTO	36,4	★★	★★	★	★	★	★

Anbieterbewertung Custom Development

Preis- und Bezugsmodelle



PUR 2024
Professional User Rating

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private/mobil)	Preis-/Leistungsverhältnis
Gesamt	57,0			
Ambient Innovation	69,8	★★★★	★★★★	★★★★★
Accso	67,5	★★★★★	★★★★★	★★★★
CONET	67,2	★★★★★	★★★★★	★★★
inovex	65,8	★★★★	★★★★	★★★★
AOE	65,7	★★★	★★★★	★★★★★
Softeq	64,6	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	63,2	★★★	★★★★	★★★★
Vention	62,0	★★★	★★★	★★★★
SoftServe	61,0	★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	60,1	★★★	★★★	★★★
evoila	58,7	★★	★★★★	★★★
apicore	57,4	★★★★	★★	★★★
BREDEX	57,1	★★★	★★★	★★★★★
DEPT	56,3	★★★★	★★★	★★★
adorsys	56,1	★★★★	★★★	★★
devworx	55,4	★★★★	★★	★★★
OPEN KNOWLEDGE	54,7	★★★	★★	★★
SQL Projekt	54,6	★★★	★★	★★
NEXT	54,5	★★★	★★	★★★
Data One	52,7	★★	★★★★	★★
generic.de	51,7	★★★	★★★	★
ANDERSEN	51,1	★★★★	★	★★
Milestone	46,5	★★	★	★★
COMINTO	44,0	★	★	★★
GlobalLogic	41,8	★	★	★★

Anbieterbewertung Custom Development

Beratungs- und Schulungsangebote



PUR 2024
Professional User Rating

		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online- Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs- /Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs- /Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung der entwickelten Software	Community / Foren / Blogs
Gesamt	56,4							
Accso	70,4	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	69,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	63,7	★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	63,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
inovex	63,4	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
CONET	62,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Technosoft	61,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
OPEN KNOWLEDGE	60,6	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★	★★
BREDEX	59,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Vention	58,6	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
devworx	58,6	★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
AOE	57,7	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
adorsys	57,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
NEXT	56,8	★★★★	★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
SQL Projekt	56,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	56,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
evoila	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
DEPT	54,5	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★
generic.de	52,7	★★★	★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Data One	52,6	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Milestone	51,5	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
apicore	50,7	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★
COMINTO	48,4	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ANDERSEN	40,2	★★★	★★	★★	★★	★	★	★
GlobalLogic	33,6	★★	★	★	★★	★★	★	★

Anbieterbewertung Custom Development

Allgemeine Anbieterbewertung



PUR 2024
Professional User Rating

	Allgemeine Anbieterbewertung			
		Vertrauenswürdigkeit des Dienstleisters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit / Datenschutz)
Gesamt	58,2			
Softeq	75,4	★★★★★	★★★★	★★★★★
Accso	71,0	★★★★	★★★★★	★★★★★
msg systems	70,5	★★★★	★★★★	★★★★★
CONET	65,5	★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	65,3	★★★★	★★★★	★★★★
adorsys	64,8	★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	63,0	★★★★	★★★	★★★★
inovex	62,1	★★★★	★★★★	★★★
evaila	61,3	★★★	★★★★	★★★
Vention	61,3	★★★★	★★★	★★★
SoftServe	59,6	★★★★	★★★	★★★
BREDEX	59,0	★★	★★★	★★★★
Ambient Innovation	58,7	★★	★★★	★★★★
AOE	58,4	★★	★★★	★★★
OPEN KNOWLEDGE	58,3	★★★	★★★★	★★★
Data One	58,2	★★★★	★★	★★★
devworx	57,0	★	★★★	★★★★★
apicore	56,7	★★	★★★	★★★
DEPT	54,9	★★★	★★	★★★
generic.de	53,3	★★	★★★	★★★
NEXT	52,5	★★★	★★	★★
COMINTO	49,6	★★	★★	★★
ANDERSEN	49,4	★★	★★	★
Milestone	45,1	★	★	★★
GlobalLogic	38,2	★	★	★

Lösungsbewertung Custom Development

Anbieterloyalität



PUR 2024
Professional User Rating

	Anbieterloyalität im Kontext des Service	Der Service hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut einen Service beziehen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	62,8			
Accso	75,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Softeq	74,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Technosoft	73,3	★★★★★	★★★★★	★★★★
evaila	72,0	★★★★★	★★★★★	★★★★
Vention	69,5	★★★★★	★★★★★	★★★
inovex	68,7	★★★★	★★★★	★★★★★
apicore	68,0	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	67,9	★★★★	★★★★	★★★★
adorsys	67,1	★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	66,1	★★★★	★★★	★★★★
Milestone	64,1	★★★★	★★★★	★★★★
CONET	63,9	★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	62,1	★★★★	★★★★	★★★★
AOE	61,7	★★★	★★★	★★★★
SoftServe	61,5	★★★	★★★	★★★★
DEPT	60,8	★★★	★★★	★★★★
Data One	60,0	★★★	★★★	★★★★
SQL Projekt	59,8	★★★★	★★★	★★★
OPEN KNOWLEDGE	58,7	★★★	★★	★★★★
NEXT	57,8	★★	★★★★	★★★
COMINTO	55,2	★★★★	★★★	★★
generic.de	54,2	★★★	★★★	★★★
GlobalLogic	52,4	★★★	★★★	★
devworx	51,1	★★★	★★★	★★
ANDERSEN	46,8	★★★	★	★★



Lösungs-/Servicebewertung Custom Development

DEVELOPMENT

Lösungsbewertung Custom Development

Leistungsfähigkeit der entwickelten Software



PUR 2024
Professional User Rating

		Leistungsfähigkeit der Software nach der Entwicklung	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.) der entwickelten Software	Ausfallsicherheit, Stabilität/Störungsfreiheit der Software	Wartung und Updates der Software	Skalierbarkeit der Software	Schnittstellen zu anderen Lösungen
Gesamt	57,5						
Accso	73,9	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
msg systems	69,1	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	67,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
evoila	66,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Ambient Innovation	65,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Data One	63,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CONET	62,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
inovex	62,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
AOE	62,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	61,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
BREDEX	60,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
OPEN KNOWLEDGE	59,2	★★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
DEPT	57,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
adorsys	57,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
Vention	57,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	56,5	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
NEXT	56,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	55,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
apicore	54,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
Milestone	49,7	★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
generic.de	49,7	★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
devworx	48,1	★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
COMINTO	47,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★
ANDERSEN	42,9	★★★	★★	★★	★★	★★	★★
GlobalLogic	36,3	★	★	★	★	★	★

Lösungsbewertung Custom Development

Benutzerfreundlichkeit der entwickelten Software



PUR 2024
Professional User Rating

	Kundenfreundlichkeit der SW nach der Entwicklung	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	User Experience im Ganzen (UX)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
Gesamt	55,2					
Accso	67,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Softeq	66,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
msg systems	65,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
inovex	63,5	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★
evola	63,2	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
CONET	61,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	60,4	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
AOE	59,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	58,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Data One	57,1	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★
Ambient Innovation	57,1	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★
adorsys	56,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SoftServe	54,9	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
devworx	54,6	★★★★	★★★	★★	★★★★	★★★
apicore	54,3	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
OPEN KNOWLEDGE	54,2	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★★★
BREDEX	53,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
generic.de	53,7	★★★★	★★★★★	★★	★★	★★★
Milestone	52,3	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Vention	52,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
NEXT	50,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
DEPT	48,2	★★★	★★	★★★	★★★	★★
GlobalLogic	42,0	★★★	★★	★★	★	★★★
ANDERSEN	41,9	★★	★	★★	★★★★	★★
COMINTO	34,3	★★	★★	★★	★	★

Servicebewertung Custom Development

Qualität der Services



PUR 2024
Professional User Rating

	Serviceumfang	Funktionale und Technische Kompetenz des SW-Entwicklers	Branchen-Knowhow des SW-Entwicklers	Agilität	Problemlösungskompetenz der SW-Entwickler	CI/CD-Pipeline (Continuous Integration, Continuous Delivery)	Methodenumsetzung	Zusammenarbeit / Kommunikation	Best Practices	Versionsverwaltungssystem	Wahl der Programmiersprache
Gesamt	57,3										
CONET	70,8	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Accso	70,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	68,7	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
msg systems	68,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	64,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★★
inovex	64,2	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
BREDEX	63,8	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	61,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
SoftServe	61,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
AOE	59,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
Data One	59,0	★★	★★★★	★★★★	★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
evaila	58,4	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
OPEN KNOWLEDGE	57,6	★★	★★★★	★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★	★★★★
NEXT	57,4	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
adorsys	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
DEPT	54,1	★★	★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★
devworx	53,7	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★★
apicore	51,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★
generic.de	51,1	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★★★	★★★
Milestone	50,9	★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★
Vention	50,3	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
ANDERSEN	45,8	★★	★★★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★	★	★★
COMINTO	44,4	★★	★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★
GlobalLogic	41,7	★★	★★	★	★	★★	★	★	★★★	★	★★★

Servicebewertung Custom Development

Servicenutzen



PUR 2024
Professional User Rating

	Servicenutzen	Das Software-Release war hochwertig	Das Software-Release war stabil	Das Software-Release war schnell	Die Softwareentwicklung hatte kurze Problemlösungszeiten	Änderungen konnten schnell integriert werden	Continuous Integration (CI) und Continuous Delivery (CD) wurden/werden erfolgreich umgesetzt	Services werden als einzelne, lose Microservices entwickelt
Gesamt	62,8							
msg systems	74,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Accso	73,4	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Softeq	72,8	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
evoila	70,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Technosoft	70,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ambient Innovation	68,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
adorsys	67,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
inovex	66,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
BREDEX	66,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★
CONET	64,9	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
NEXT	64,3	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Milestone	64,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
Vention	62,9	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	62,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
generic.de	62,2	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
SoftServe	61,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
AOE	61,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
apicore	60,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
OPEN KNOWLEDGE	58,3	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★
Data One	56,6	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★
DEPT	56,2	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
COMINTO	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★★
ANDERSEN	50,5	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★
GlobalLogic	50,2	★★	★★★	★★	★★	★	★★★	★★
devworx	46,4	★★	★★★	★	★★	★	★	★★★

Servicebewertung Custom Development

Servicequalität und Bezugsempfehlung



PUR 2024
Professional User Rating

	Servicequalität und Bezugsempfehlung	Der Service hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde den Service dieses Anbieters erneut in Anspruch nehmen.	Ich würde den Service weiterempfehlen.
Gesamt	64,4			
Accso	74,5	★★★★	★★★★	★★★★
Softeq	74,4	★★★★	★★★★★	★★★★
evoila	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	72,7	★★★★	★★★★	★★★★★
inovex	72,3	★★★★	★★★★	★★★★
msg systems	71,5	★★★★★	★★★	★★★★
adorsys	69,3	★★★★	★★★★	★★★★
COMINTO	68,6	★★★★	★★★★	★★★
CONET	66,3	★★★	★★★	★★★
Ambient Innovation	66,0	★★★★	★★	★★★★
AOE	65,0	★★★★	★★★	★★★
Vention	64,8	★★★	★★★	★★★★
apicore	64,0	★★★	★★★★	★★★
DEPT	63,7	★★★	★★	★★★★
Milestone	63,3	★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	63,2	★★★	★★★	★★★
NEXT	62,2	★★★	★★★	★★★
generic.de	61,7	★★★	★★★	★★
BREDEX	61,5	★★	★★★	★★★
SoftServe	61,5	★★★	★★★	★★★
Data One	60,0	★★	★★★	★★★
GlobalLogic	57,1	★★	★★★	★★
ANDERSEN	55,6	★★★	★★	★★
OPEN KNOWLEDGE	52,0	★	★★★	★
devworx	46,8	★	★	★★

Servicebewertung Custom Development

Zufriedenheit mit den Services



PUR 2024
Professional User Rating

	Zufriedenheit mit DL	Konzeptentwicklung	Anforderungsanalyse	Architektur-Konzept	Entwicklung / Coding	Deployment	Go-Live	Betrieb / Operate	Monitor / Support
Gesamt	59,4								
Accso	69,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Softeq	68,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
msg systems	68,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Technosoft	67,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
CONET	66,1	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
inovex	65,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Ambient Innovation	64,7	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Data One	63,1	★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
adorsys	61,1	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★
NEXT	60,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SoftServe	60,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
evoila	60,5	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
OPEN KNOWLEDGE	60,4	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
SQL Projekt	60,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Milestone	59,7	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
BREDEX	59,4	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
AOE	59,1	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
apicore	53,8	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★
devworx	53,8	★★★★	★★	★	★★★	★★★	★	★	★★★
generic.de	53,6	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★
Vention	52,9	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★
DEPT	52,2	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★
ANDERSEN	50,1	★	★★★	★★★	★	★★	★★★	★★	★★
COMINTO	49,5	★★	★★	★	★★	★★	★★★	★★	★★
GlobalLogic	46,6	★★	★	★★★	★★	★★	★★★	★	★★

Die 25 Top Anbieter unter den Bewerteten

Custom Development



Accso Hilpertstraße 12 64295 Darmstadt info@accso.de www.accso.de	apicore Lise-Meitner-Straße 51 88046, Friedrichshafen info@apicore.de www.apicore.de	Dept Design & Technology Borselstraße 16 f 22765 Hamburg hello@deptagency.com www.deptagency.com/de-de/	inovex Ludwig-Erhard-Allee 6 76131 Karlsruhe info@inovex.de www.inovex.de/de/	Softeq Bretonischer Ring 12 85630 Grasbrunn info@softeqcorp.de www.softeq.com/de/
adorsys Fürther Straße 246 a 90429 Nürnberg info@adorsys.com www.adorsys.com/de/	BREDEX Lindentwete 1 38100 Braunschweig info@bredex.de www.bredex.de	devworx Döllgaststraße 7 86199 Augsburg info@devworx.de www.devworx.de	Milestone Systems Maximilianstraße 54 80538 München emeasalessupport@milestonesys.com www.milestonesys.com/de/	SoftServe August-Schanz-Straße 28 60433 Frankfurt am Main info@softserveinc.com www.softserveinc.com/de-de
Ambient Innovation Oskar-Jäger-Straße 173 50825 Köln hello@ambient.digital ambient.digital	COMINTO Klosterstraße 49 40211 Düsseldorf info@cominto.de www.cominto.de	evoila Robert-Bosch-Straße 36 55129 Mainz info@evoila.de www.evoila.com/de/	msg systems Robert-Bürkle-Straße 1 85737 Ismaning info@msg.group www.msg.group	SQL Projekt Franklinstraße 25a 01069 Dresden info@sql-ag.de www.transconnect-online.de
ANDERSEN Zollstockgürtel 67 50969 Köln vn@andersenlab.com www.andersenlab.de	CONET Theodor-Heuss-Allee 19 53773 Hennef info@conet.de www.conet.de	generic.de Johann-Georg-Schlosser-Straße 66 76149 Karlsruhe team@generic.de www.generic.de	NEXT Munich Birkenleiten 43 81543 München info@next-munich.com https://next-munich.com/	Technosoft Kaiserstraße 61 44135 Dortmund info@technosoft.de www.technosoft.de
AOE Kirchgasse 6 65185 Wiesbaden contact-de@aoe.com www.aoe.com/de/	Data One Europaallee 5 66113 Saarbrücken box@dataone.de www.dataone.de	GlobalLogic Stralauer Allee 2c 10245 Berlin info.germany@globallogic.com www.globallogic.com/de/	OPEN KNOWLEDGE Poststraße 1 26122 Oldenburg info@openknowledge.de www.openknowledge.de	Vention Karl-Marx-Allee 3 10178, Berlin emea@vention.cc vention.io/de/

Alle berücksichtigen Anbieter (alphabetisch geordnet)

Custom Development



- Accso - Accelerated Solutions GmbH
- Adacore
- adorsys GmbH & Co KG
- Altoros
- Ambient Innovation: GmbH
- ANDERSEN Germany GmbH
- AOE GmbH
- apicore
- Atos IT Solutions and Services GmbH
- Bitfactory GmbH
- BREDEX GmbH
- Bright Solutions GmbH
- codecentric AG
- COMINTO GmbH
- CONET Technologies Holding GmbH
- ConSol Consulting & Solutions Software GmbH
- Data One GmbH
- Dept Design & Technology
- devworx GmbH & Co. KG
- doubleSlash Net-Business GmbH
- evoila GmbH
- Explicatis GmbH
- Exxeta AG
- FLYACTS GmbH
- generic.de
- GlobalLogic
- gravity & storm GmbH
- MT GmbH
- impltech
- inovex
- Intetics GmbH
- invite GmbH
- MaibornWolff
- mgm technology partners GmbH
- Micromata GmbH
- Milestone Consult
- mission<one> GmbH
- msg systems ag
- netgo group GmbH
- NEXT Munich
- OPEN KNOWLEDGE GmbH
- q.beyond AG
- slashwhy GmbH & Co. KG
- Softeq Development GmbH
- SoftServe
- SQL Projekt AG
- Technosoft GmbH
- TriniDat Software-Entwicklung GmbH
- UXMA GmbH & Co. KG
- Vention Solutions GmbH
- x-root Software GmbH
- Yenlo

Kontakt

Waldemar Klassen
Analyst

+49 561 8109 174

[Nachricht senden](#)



info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Key Account Manager

+49 561 8109 134

[Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

+49 561 8109 0



Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.