



Vendor Benchmark

No-Code-Plattform

Eine Analyse der techconsult GmbH

SOFTWARE DEVELOPEMENT

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.



Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 2.600 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 67 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungs- bzw. Servicebewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



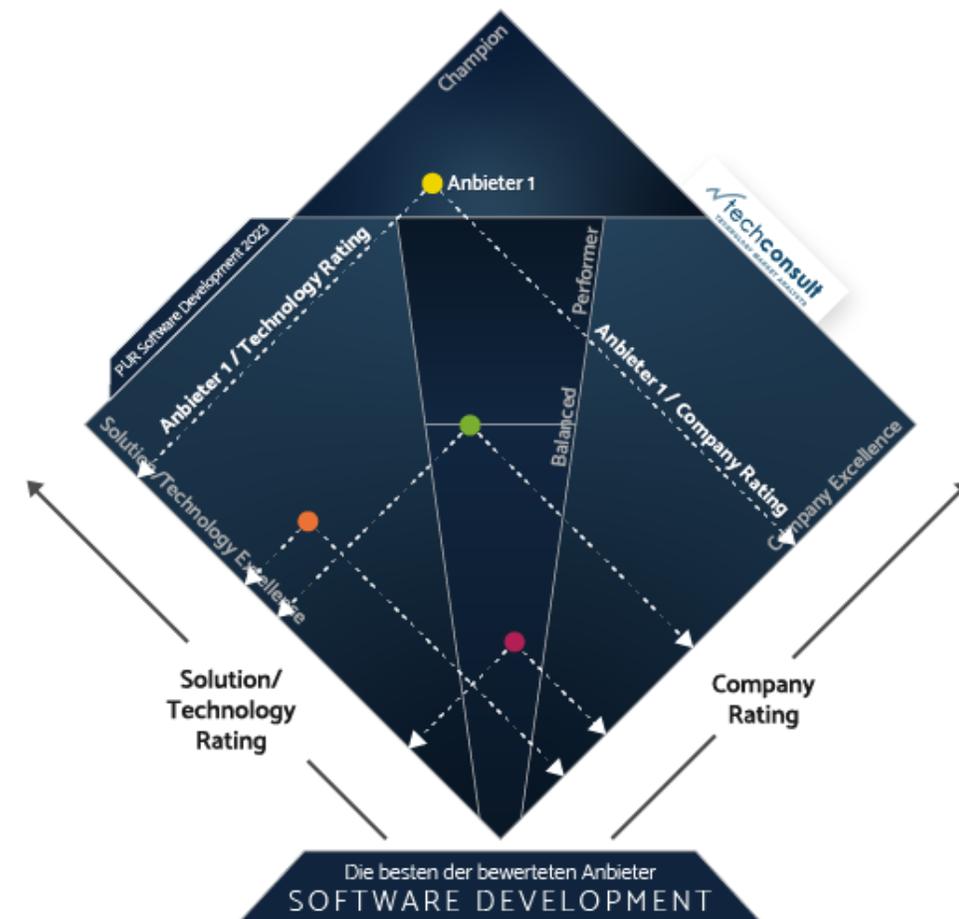
Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um den Service konzentriert. Überwiegt die Bewertung für den Service die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Service/Solution Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Servicebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.





Timeline

Das Projekt wurde im Januar 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von Februar – März 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im April 2024.

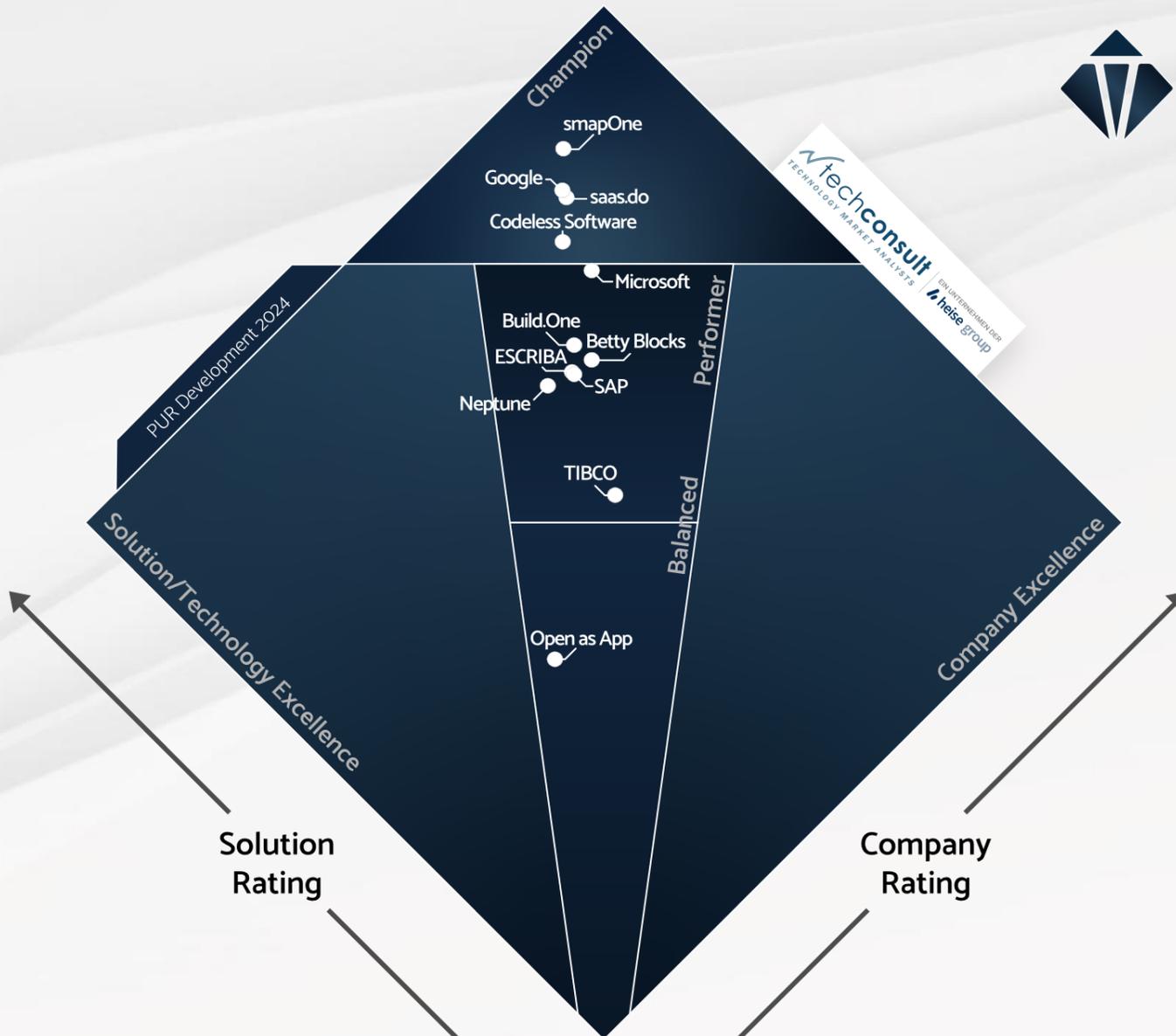
Definition No-Code-Plattform

Plattformen, die Nutzern die Möglichkeit bieten, Anwendungen und Abläufe, ohne die Notwendigkeit von umfangreicher manueller Programmierung zu erstellen. Dies ermöglicht eine Demokratisierung der Softwareentwicklung, da auch Personen ohne tiefgreifende Programmierkenntnisse geschäftsrelevante Lösungen gestalten können.

Diamant No-Code-Plattform



PUR 2024 Professional User Rating



Solution
Rating

Company
Rating



Anbieterbewertung No-Code-Plattform

SOFTWARE DEVELOPMENT

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung

Anbieterbewertung No-Code-Plattform

Innovation



	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	51,3		
smapOne	71,2	★★★★★	★★★★★
saas.do	63,4	★★★★★	★★★★★
Google	59,4	★★★★	★★★★
Codeless Software	56,2	★★★★	★★★
Betty Blocks	53,1	★★★	★★★★
Microsoft	52,5	★★★	★★★★
Neptune	50,3	★★★★	★★★
SAP	49,9	★★★	★★★
ESCRIBA	47,6	★★★	★★★
Build.One	45,6	★★	★★★
TIBCO	35,9	★★	★★
Open as App	30,3	★★	★



Anbieterbewertung No-Code-Plattform

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen im Umfeld der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus Software und umfassenden ergänzenden Services
Gesamt	50,6			
smapOne	65,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
saas.do	63,4	★★★★★	★★★★	★★★★★
Google	57,7	★★★★	★★★★	★★★★★
Microsoft	54,7	★★★★★	★★★★	★★★★
Build.One	54,1	★★★★★	★★★★	★★★★
Codeless Software	53,3	★★★★	★★★★	★★★★
TIBCO	48,7	★★★	★★★★★	★★★
ESCRIBA	46,8	★★★	★★★	★★★★
Betty Blocks	46,7	★★★★	★★★	★★★
SAP	46,7	★★★	★★★★	★★★
Neptune	44,9	★★★★	★★★	★★★
Open as App	25,5	★	★	★



Anbieterbewertung No-Code-Plattform

Service und Support

	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
Gesamt	51,4			
smapOne	68,2	★★★★★	★★★★	★★★★★
saas.do	65,6	★★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	62,4	★★★★	★★★★★	★★★★
Codeless Software	57,5	★★★★	★★★	★★★★
Google	56,7	★★★★	★★★	★★★★
SAP	51,5	★★★	★★★	★★★
Betty Blocks	48,8	★★★	★★★	★★★
ESCRIBA	48,4	★★★★	★★★	★★
Build.One	45,3	★★	★★	★★★
Neptune	43,0	★★	★★★	★★
TIBCO	39,2	★	★★	★★
Open as App	30,2	★	★	★★

Anbieterbewertung No-Code-Plattform

Vertriebspartner



	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	50,2			
smapOne	68,3	★★★★	★★★★	★★★★★
saas.do	66,9	★★★★	★★★★★	★★★★★
Google	61,6	★★★★	★★★★	★★★★★
Microsoft	57,8	★★★★	★★★★	★★★★
Codeless Software	55,4	★★★★	★★★★	★★★★
Build.One	53,4	★★★★	★★★	★★★★
SAP	49,8	★★★	★★★	★★★★
Betty Blocks	48,4	★★★	★★★	★★★★
ESCRIBA	42,7	★★★	★★	★★★★
TIBCO	36,4	★★	★	★★
Open as App	30,8	★	★	★★
Neptune	30,7	★	★	★★

Anbieterbewertung No-Code-Plattform

Informationsangebot



	Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang	Infos zu Updates und neuen Releases
Gesamt	50,7						
smapOne	68,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
saas.do	64,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Google	59,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	57,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Codeless Software	55,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★
Betty Blocks	50,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Build.One	49,4	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
ESCRIBA	47,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
SAP	44,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Neptune	43,4	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
TIBCO	40,5	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
Open as App	27,4	★★	★★	★	★	★	★



Anbieterbewertung No-Code-Plattform

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private)	Preis-/Leistungsverhältnis
Gesamt	51,5			
smapOne	68,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★
saas.do	67,8	★★★★★	★★★★★	★★★★
Google	59,5	★★★★	★★★★	★★★★
Codeless Software	54,9	★★★★★	★★★	★★★
Microsoft	54,1	★★★★	★★★★	★★★★
Betty Blocks	52,5	★★★	★★★★	★★★★
ESCRIBA	51,4	★★★★	★★★	★★★
TIBCO	49,5	★★★	★★★★	★★★
Build.One	49,0	★★★	★★★	★★★★
Neptune	44,1	★★★	★★★	★★★
SAP	43,9	★★★	★★★	★★★
Open as App	22,8	★	★	★★

Anbieterbewertung No-Code-Plattform

Beratungs- und Schulungsangebote



		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung des Software-Einsatzes	Anwendercommunity
Gesamt	53,1							
smapOne	70,0	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
saas.do	67,2	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★
Google	57,7	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Codeless Software	56,9	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
Microsoft	54,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TIBCO	52,1	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★
Build.One	51,9	★★★	★★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
SAP	51,3	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ESCRIBA	50,1	★★	★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Neptune	50,0	★★★	★★★	★★	★★	★★★★★	★★	★★
Betty Blocks	45,6	★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★
Open as App	30,5	★	★★★	★	★	★	★	★★



Anbieterbewertung No-Code-Plattform

Allgemeine Anbieterbewertung

		Allgemeine Anbieterbewertung	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz)
Gesamt	55,5				
smapOne	74,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
saas.do	66,7	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Codeless Software	60,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Google	59,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Betty Blocks	58,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Neptune	58,1	★★	★★★★★	★★★★	★★★
Microsoft	57,2	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Build.One	54,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★
ESCRIBA	50,7	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	50,2	★★★	★★★	★★★	★★★
TIBCO	46,1	★★	★★★	★★★	★★★
Open as App	29,5	★	★	★★	★★



Lösungsbewertung No-Code-Plattform

SOFTWARE DEVELOPMENT



Lösungsbewertung No-Code-Plattform

Anbieterloyalität

		Anbieterloyalität im Kontext der Lösung	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	59,8				
smapOne	73,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Google	71,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
saas.do	66,7	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Codeless Software	63,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Microsoft	62,6	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ESCRIBA	59,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Neptune	58,1	★★★	★★	★★★★	★★★★
Betty Blocks	57,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Build.One	57,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
SAP	55,8	★★★	★★★★	★★★	★★
TIBCO	48,6	★★	★	★★	★★
Open as App	42,7	★	★	★★	★★

Lösungsbewertung No-Code-Plattform

Leistungsfähigkeit



	Leistungsfähigkeit	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.)	Ausfallsicherheit, Stabilität/Störungsfreiheit	Wartung und Updates	Flexibilität	Skalierbarkeit
Gesamt	53,1					
smapOne	73,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
saas.do	66,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Google	62,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Codeless Software	58,0	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	57,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Build.One	50,4	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★
SAP	49,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Betty Blocks	49,3	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
ESCRIBA	49,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Neptune	48,2	★★	★★★	★★	★★★	★★★
TIBCO	40,3	★★★	★★	★★	★	★★
Open as App	32,2	★	★★★	★	★	★



Lösungsbewertung No-Code-Plattform

Benutzerfreundlichkeit

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
Gesamt	53,6				
smapOne	74,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
saas.do	68,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Google	65,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Codeless Software	55,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Microsoft	55,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Betty Blocks	53,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ESCRIBA	53,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Build.One	51,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	49,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Neptune	49,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
TIBCO	39,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Open as App	28,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★

Lösungsbewertung No-Code-Plattform

Serviceumfang



	Funktionsumfang	Drag-and-Drop-Interface	Vorlagen und Vorlagenbibliothek	Datenbank-Integration	Automatisierung von Workflows	Interaktive Formulare	Benutzerverwaltung und Zugriffssteuerung	Echtzeit-Kollaboration	Integration von APIs und Web-Services	Visuelle App-Entwicklungsumgebung	Deployment auf verschiedenen Plattformen
Gesamt	54,1										
smapOne	73,2	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
saas.do	71,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Google	62,7	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
Codeless Software	61,5	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Microsoft	56,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Build.One	53,4	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Neptune	52,1	★★★	★★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★★
ESCRIBA	50,5	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
SAP	49,8	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Betty Blocks	46,3	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TIBCO	39,1	★★	★★	★	★★★	★	★★	★★	★★	★★	★★
Open as App	32,2	★★★	★	★★	★	★★	★	★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung No-Code-Plattform

Serviceutzen



	Lösungsnutzen	Beschleunigung der Entwicklung	Kosteneinsparung in der Entwicklung	Bessere Zusammenarbeit und Entscheidungsfindungen in bereichsübergreifenden Teams	Kapazitäten der Entwickler freigesetzt	Höherer Automatisierungsgrad dank wiederverwertbarer Module	Stetige Verbesserungen und Optimierungen der Entwicklungen	Verbesserung der Datenintegrität und Aufbrechen von Datensilos
Gesamt	59,4							
smapOne	73,3	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
saas.do	71,7	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Google	65,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Codeless Software	65,0	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★
Microsoft	61,0	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Neptune	57,6	★★★★	★★	★	★★	★★★	★★	★★★★
SAP	57,1	★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★
Betty Blocks	56,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Build.One	56,1	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
ESCRIBA	56,0	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★
Open as App	46,5	★★	★	★	★	★	★★	★
TIBCO	45,5	★★★	★★	★★	★★	★	★★	★

Lösungsbewertung No-Code-Plattform

Produktloyalität



PUR 2024
Professional User Rating

	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	61,7			
smapOne	80,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
saas.do	75,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Google	70,1	★★★★	★★★★	★★★★
Codeless Software	69,7	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	61,9	★★★★	★★★	★★★
Build.One	61,5	★★★★	★★★	★★★
Neptune	61,0	★★★	★★★	★★★
SAP	57,6	★★★	★★★	★★★
Betty Blocks	57,1	★★★	★★★	★★★
ESCRIBA	56,4	★★★	★★★	★★★
TIBCO	48,6	★★★	★★	★★
Open as App	40,0	★★	★	★



Die 12 Top Anbieter unter den Bewerteten No-Code-Plattform

Betty Blocks
Petteimerstraat 7
1823 CW, Alkmaar
www.bettyblocks.com

Google
ABC-Straße 19
Hamburg 20354
support-deutschland@google.com
www.about.google/

saas.do
Max-Planck-Straße 2
55218 Ingelheim am Rhein
info@necara.de
<https://www.saas.do/>

Build.One
Lautenschlager Straße 23a
70173 Stuttgart
info@build.one
www.build.one/

Microsoft
Walter-Gropius-Straße 5
80807 München
www.microsoft.com/de-de/

SAP
Hasso-Plattner-Ring 7
69190 Walldorf
info.germany@sap.com
www.sap.com/germany/

Codeless Software
Steinerne Furt 78
86167 Augsburg
sales@codeless-software.de
<https://www.codeless-software.de/>

Neptune Software
Ifflandstraße 4
22087 Hamburg
info@neptune-software.com
www.neptune-software.com/

smapOne
Freundallee 11a
30173 Hannover
beratung@smapone.com
www.smapone.com/

ESCRIBA
Kaiserin-Augusta-Allee 28
10553 Berlin
info@escriba.de
www.escriba.de/

Open as App
Amalienstraße 62
80799 Munich
info@openasapp.com
www.openasapp.com/de/

TIBCO Software
St.-Martin-Straße 106
81669 München
info@tibco.com
www.tibco.com/

Alle berücksichtigen Anbieter (alphabetisch geordnet)

No-Code-Plattform



- Betty Blocks
- Blue Prism Ltd.
- Build.One GmbH
- Codeless Software GmbH
- ESCRIBA AG
- Google Germany GmbH
- IBM Deutschland GmbH
- Microsoft Deutschland GmbH
- Neptune Software GmbH
- Open as App GmbH
- saas.do by Necara
- Salesforce
- SAP Deutschland SE & Co. KG
- smapOne AG
- TIBCO Software GmbH

Kontakt

Waldemar Klassen

Analyst

 +49 561 8109 174

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen

Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
 Technology Market Analysts
 Baunsbergstr. 37
 34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.