



Vendor Benchmark

Low-Code-Plattform

Eine Analyse der techconsult GmbH

SOFTWARE DEVELOPEMENT

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.



Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 2.600 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Die Bewertung der Hersteller innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 67 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Herstellers, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungs- bzw. Servicebewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Hersteller für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Hersteller mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Hersteller mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



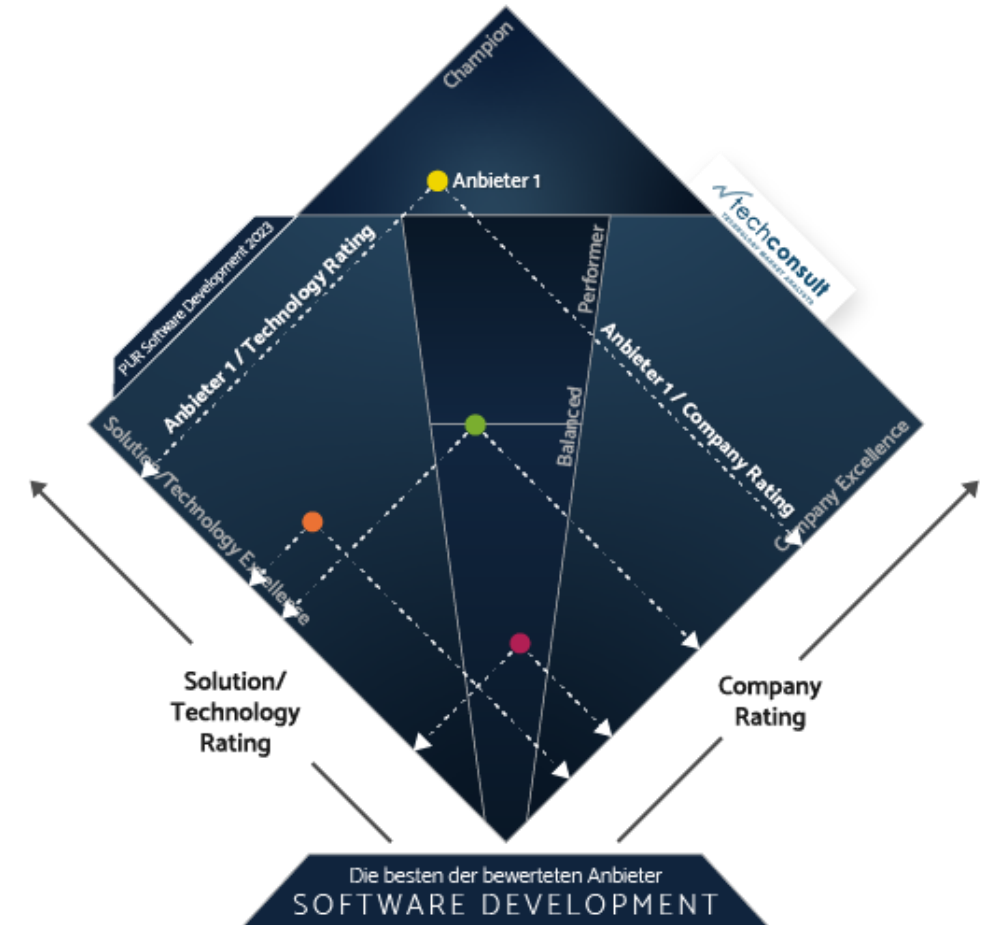
Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um den Service konzentriert. Überwiegt die Bewertung für den Service die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Service Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Servicebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.





Timeline

Das Projekt wurde im Januar 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von Februar – März 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im April 2024.

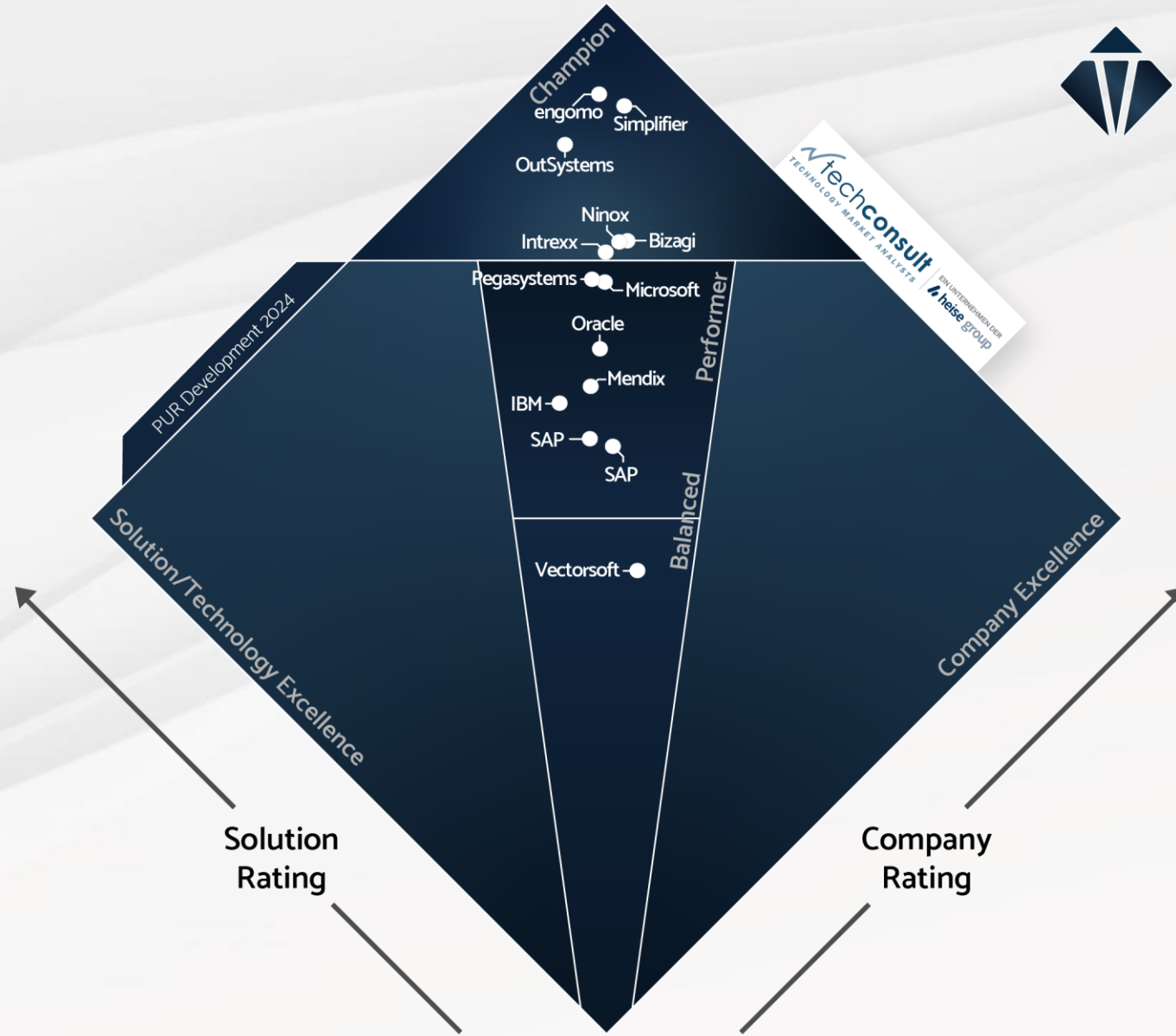
Definition Low-Code-Plattform

Plattformen, die es Benutzern ermöglichen, Anwendungen und Prozesse mit einem reduzierten Maß an manueller Programmierung zu erstellen. Im Gegensatz zu traditionellen Entwicklungsmethoden erfordern Low-Code-Plattformen weniger Code, was die Entwicklung beschleunigt, und auch weniger erfahrene Entwickler einbindet.

Diamant Low-Code-Plattform



PUR 2024 Professional User Rating





Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

SOFTWARE DEVELOPMENT

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★ ★ ★ ★ ★	Deutlich überdurchschnittlich
★ ★ ★ ★	Überdurchschnittlich
★ ★ ★	Durchschnittlich
★ ★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung



Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

Innovation

	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	70,7		
Simplifier	92,0	★★★★★	★★★★★
Ninox	83,3	★★★	★★★★★
OutSystems	80,0	★★★★★	★★
engomo	78,9	★★★★	★★★
Intrexx	75,6	★★★	★★★
Bizagi	72,7	★★★	★★
Microsoft	70,8	★★	★★★
Appian	66,4	★★★	★
Pegasystems	65,0	★★★	★
SAP	63,4	★★	★★
Oracle	62,7	★★	★
Aras	62,3	★★	★
IBM	61,4	★★	★
Vectorsoft	56,0	★	★



Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

Gesamtproduktportfolio

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen im Umfeld der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus Software und umfassenden ergänzenden Services
Gesamt	70,0			
Simplifier	89,8	★★★★	★★★★	★★★★★
OutSystems	84,4	★★★★★	★	★★★★★
Bizagi	80,6	★★★	★★★	★★★
engomo	75,2	★★	★★★	★★★
Ninox	74,4	★★★	★★	★★★
Intrexx	68,9	★	★★	★★★
Microsoft	68,6	★★	★★	★★
Oracle	66,1	★★	★	★★★
Pegasystems	65,0	★	★★	★★
Vectorsoft	64,3	★	★★	★★
Aras	62,6	★★	★	★★
SAP	62,4	★★	★	★
IBM	59,9	★	★	★
Appian	57,5	★	★	★



Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

Service und Support

		Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
Gesamt	70,0				
Simplifier	88,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
engomo	82,6	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Ninox	77,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bizagi	74,7	★★★	★★★★	★★★	★★★
Microsoft	73,1	★★★	★★★	★★★	★★★★
Intrexx	71,9	★★★	★★★	★★★	★★★★
OutSystems	71,1	★★★★★	★	★	★★★★★
Oracle	69,1	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Pegasystems	66,7	★★★	★★★	★★★	★★
Aras	64,7	★★★	★★	★★	★★★
IBM	63,7	★★	★★	★★	★★★
Appian	63,5	★★	★★	★★	★★★★
SAP	59,8	★★	★★	★★	★★
Vectorsoft	53,9	★	★	★	★★



Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

Vertriebspartner

	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	67,4			
Bizagi	75,8	★★★★★	★★★★★	★★★★
Simplifier	75,6	★★★★	★★★★	★★★★★
Intrexx	73,3	★★★★★	★★★★	★★★★
OutSystems	73,3	★★★★★	★★	★★★★★
Oracle	72,3	★★★★★	★★★★	★★★★
engomo	72,1	★★★★	★★★★	★★★★★
Microsoft	68,7	★★★★	★★★★	★★★
Pegasystems	67,6	★★★★	★★★★	★★★
Aras	65,3	★★★	★★★	★★★
Ninox	62,3	★★★★	★★	★★★★★
SAP	61,4	★★★	★★★	★★★
Appian	60,9	★★★	★★★	★★★
IBM	60,1	★★★	★★★	★★★
Vectorsoft	54,3	★★	★★★★★	★

Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

Informationsangebot



		Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang	Infos zu Updates und neuen Releases
Gesamt	67,6							
Simplifier	86,7	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Pegasystems	77,9	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
engomo	76,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
OutSystems	73,3	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Ninox	71,2	★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Intrex	70,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★
Microsoft	68,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Oracle	66,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
Bizagi	65,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
IBM	63,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Aras	62,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Appian	61,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Vectorsoft	44,2	★	★★	★	★★★	★	★★	★★



Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private)	Preis-/Leistungsverhältnis
Gesamt	67,3			
engomo	77,0	★★★★	★★★★★	★★★★★
Intrexx	76,7	★★★★★	★★★★	★★★★
Simplifier	75,6	★★★★★	★★★★	★★★★★
OutSystems	71,1	★★	★★★★★	★★★★★
Microsoft	69,9	★★★★	★★★★	★★★
Pegasystems	69,0	★★★★★	★★	★★★★
Bizagi	68,7	★★★★	★★★	★★★★
Appian	66,1	★★★	★★★	★★★★
Aras	63,7	★★★	★★★	★★★
Oracle	62,8	★★★	★★	★★★
Ninox	62,2	★★★	★★	★★★
SAP	61,8	★★	★★★	★★★
IBM	61,5	★★★	★★★	★★
Vectorsoft	56,3	★	★	★★★★

Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

Beratungs- und Schulungsangebote



		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/Optimierung des Software-Einsatzes	Anwendercommunity
Gesamt	65,3							
engomo	76,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
OutSystems	72,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Simplifier	70,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Bizagi	70,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Microsoft	68,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ninox	67,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Pegasystems	67,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Intrex	67,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Aras	64,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Appian	61,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SAP	59,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Oracle	59,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	58,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Vectorsoft	50,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★



Anbieterbewertung Low-Code-Plattform

Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung	Vertrauenswürdigkeit des Anbieters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz)
Gesamt	70,4			
engomo	83,1	★★★★	★★★★	★★★★★
Simplifier	83,1	★★★★★	★★★★	★★★
Ninox	80,0	★★★★	★★★	★★★
OutSystems	77,8	★★★★★	★★	★★
Pegasystems	75,2	★★★★	★★	★★
Bizagi	72,9	★★★	★★	★★★
Microsoft	69,7	★★	★★	★★
Intrexx	68,9	★★	★★	★★
Oracle	67,8	★★	★	★★★
Vectorsoft	66,1	★★★	★	★★
Aras	64,6	★	★★	★★
IBM	59,5	★	★	★
SAP	59,4	★	★	★★
Appian	57,7	★	★	★★



Lösungsbewertung Low-Code-Plattform

SOFTWARE DEVELOPMENT



Lösungsbewertung Low-Code-Plattform

Anbieterloyalität

	Anbieterloyalität im Kontext der Lösung	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	72,5			
Simplifier	94,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★
engomo	86,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Bizagi	75,2	★★★	★★	★★★
Ninox	73,3	★★	★★	★★★
Pegasystems	70,8	★★★	★★★	★
Microsoft	70,6	★★	★★	★★
Oracle	70,6	★	★★	★★★
Intrexx	69,7	★★	★★	★★
Vectorsoft	69,3	★★★	★★★	★
IBM	69,0	★★	★★	★
OutSystems	68,9	★	★	★★★★
Aras	67,2	★★	★★	★★
SAP	65,1	★	★★	★
Appian	64,7	★★	★	★

Lösungsbewertung Low-Code-Plattform

Leistungsfähigkeit



	Leistungsfähigkeit	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.)	Ausfallsicherheit, Stabilität/Störungsfreiheit	Wartung und Updates	Flexibilität	Skalierbarkeit
Gesamt	70,8					
OutSystems	84,4	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★
engomo	81,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Simplifier	80,2	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★
Pegasystems	76,3	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★
Intrexx	73,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Bizagi	72,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Ninox	72,3	★★★★★	★★★	★★	★★★★	★★★★
Microsoft	69,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
IBM	65,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Oracle	65,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★
Aras	65,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	63,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Vectorsoft	63,0	★★★★★	★★★	★★★	★	★★★
Appian	58,5	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★



Lösungsbewertung Low-Code-Plattform

Benutzerfreundlichkeit

		Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CLI)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
Gesamt	71,3					
OutSystems	93,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Simplifier	86,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
engomo	79,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Intrexx	76,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
Bizagi	74,2	★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★★★
Pegasystems	72,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★
Microsoft	70,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ninox	70,0	★★★★★	★★★★	★★	★★	★
Oracle	68,5	★★★	★★★★	★★	★★	★★★
Aras	65,7	★★	★★★	★★	★★	★★★
SAP	64,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
IBM	62,4	★★★	★★	★★	★★	★★
Appian	58,7	★★	★★	★★	★★	★★
Vectorsoft	55,8	★★★	★★★	★	★	★

Lösungsbewertung Low-Code-Plattform

Serviceumfang



		Funktionsumfang	Datensicherheit und Backup	Drag-und-Drop-Funktion	Datenintegration	Mobil-Unterstützung	Modulkonfiguration / Vorlagenerstellung	Plug-Ins	Manuelles Coden / Scripting	Anforderungsmanagement	Versionskontrolle	Testing und Debugging
Gesamt	67,7											
Simplifier	83,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
OutSystems	80,0	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
engomo	75,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	69,5	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Intrex	69,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★★★	★★★	★★	★★★
Pegasystems	68,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★★	★★★
Bizagi	67,9	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
IBM	65,2	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Aras	64,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★
Ninox	64,0	★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★	★★	★★	★★★	★★★
Appian	62,6	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	62,4	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★	★★
SAP	61,9	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★
Vectorsoft	53,7	★	★★★	★★★★	★★★	★	★★★	★	★	★	★	★★

Lösungsbewertung Low-Code-Plattform

Serviceutzen



	Lösungsnutzen	Anwendungen konnten schneller entwickelt werden	Bessere Zusammenarbeit und Entscheidungsfindungen in bereichsübergreifenden Teams	Kapazitäten spezialisierter Entwickler freigesetzt, damit sie an wichtigeren Aufgaben arbeiten können	Höherer Automatisierungsgrad dank wiederverwertbarer Module	Stetige Verbesserungen und Optimierungen der Entwicklungen	Verbesserung der Datenintegrität und Aufbrechen von Datensilos	Ganzheitliche Lösung von Ideenfindung, Entwicklung, Testen, bis zur Bereitstellung und den laufenden Betrieb
Gesamt	67,9							
Simplifier	78,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
engomo	75,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Intrexx	73,7	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Ninox	69,5	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Oracle	68,8	★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	68,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Pegasystems	68,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bizagi	68,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Aras	65,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
OutSystems	65,7	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★
SAP	62,3	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Appian	61,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Vectorsoft	56,0	★★	★	★★★★	★★★★	★	★★★★	★★★★★

Lösungsbewertung Low-Code-Plattform

Produktloyalität



PUR 2024
Professional User Rating

		Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprechen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	69,0				
engomo	84,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Simplifier	81,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Ninox	80,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Bizagi	71,5	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Microsoft	71,2	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
IBM	69,8	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★
Oracle	68,9	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
OutSystems	68,9	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Pegasystems	68,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Aras	66,2	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★
Appian	65,8	★★★	★★★★	★★★★★	★★★
Intrex	63,7	★★★★	★★★	★★★★★	★★★
SAP	62,5	★★★	★★★	★★★★★	★★★
Vectorsoft	42,7	★★	★	★★★★★	★

Die 14 Top Anbieter unter den Bewerteten Low-Code-Plattform

Appian
 Greifswalder Straße 226
 10405 Berlin
info.de@appian.com
<https://appian.com/de>

Intrexx
 Eugen-Martin-Straße 14
 79106 Freiburg
info@intrexx.com
<https://www.intrexx.com/de/>

Oracle
 Riesstraße 25
 München Bayern 80992
 Info_de@oracle.de
www.oracle.com/de/

SAP
 Hasso-Plattner-Ring 7
 69190 Walldorf
 info.germany@sap.com
www.sap.com/germany/

Bizagi
 Rosenheimer Straße 143c
 München 81671
www.bizagi.com/de

Mendix
 Hanauer Landstraße 114
 60314 Frankfurt am Main
www.mendix.com/de/

OutSystems
 Brüsseler Straße 1-3
 Frankfurt 60327
www.outsystems.com/de-de/

Simplifier
 Nürnberger Straße 47A
 97076 Würzburg
 info@simplifier.io
www.simplifier.io/

Engomo
 Marktstraße 52
 72458 Albstadt
info@engomo.com
www.engomo.com/de/

Microsoft
 Walter-Gropius-Straße 5
 80807 München
www.microsoft.com/de-de/

Pegasystems
 St.-Martin-Straße 74
 81541 München
 PegaAnalystRelations@pega.com
www.pega.com/de

Vectorsoft
 Seligenstädter Grund 2
 63150 Heusenstamm
info@vectorsoft.de
www.vectorsoft.de/

IBM
 Im Klapperhof 3-5
 50670 Köln
 IBMKB@de.ibm.com
www.ibm.com/de-de

Ninox
 Monbijouplatz 5
 10178 Berlin
support@ninox.com
www.ninox.com/de

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch geordnet)

Low-Code-Plattform



- Appian Deutschland
- Aras
- Betty Blocks
- Bizagi Deutschland GmbH
- Boomi
- Build.One GmbH
- engomo GmbH
- ESCRIBA AG
- Google Germany GmbH
- IBM Deutschland GmbH
- Intrexx
- Jitterbit
- Mendix Technology BV 2024
- mgm technology partners GmbH
- Microsoft Deutschland GmbH
- Neptune Software GmbH
- Ninox Software GmbH
- Open Text Software GmbH
- Oracle Deutschland B.V. & Co.KG
- OutSystems
- Pegasystems GmbH
- Salesforce
- SAP Deutschland SE & Co. KG
- Scheer PAS
- ServiceNow (Germany)
- Simplifier AG
- TIBCO Software GmbH
- Vectorsoft AG
- Zoho Corporation GmbH

Kontakt

Waldemar Klassen

Analyst

 +49 561 8109 174

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen

Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
 Technology Market Analysts
 Baunsbergstr. 37
 34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.