



Vendor Benchmark

Business Process Automation

Eine Analyse der techconsult GmbH

SOFTWARE DEVELOPEMENT

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Anbieterbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.



Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Software Development“ (PUR-Dev) haben insgesamt über 2.600 Anwenderunternehmen von Software Development teilgenommen und Leistungen in acht Lösungsbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 67 Kriterien in 14 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungs- bzw. Servicebewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.



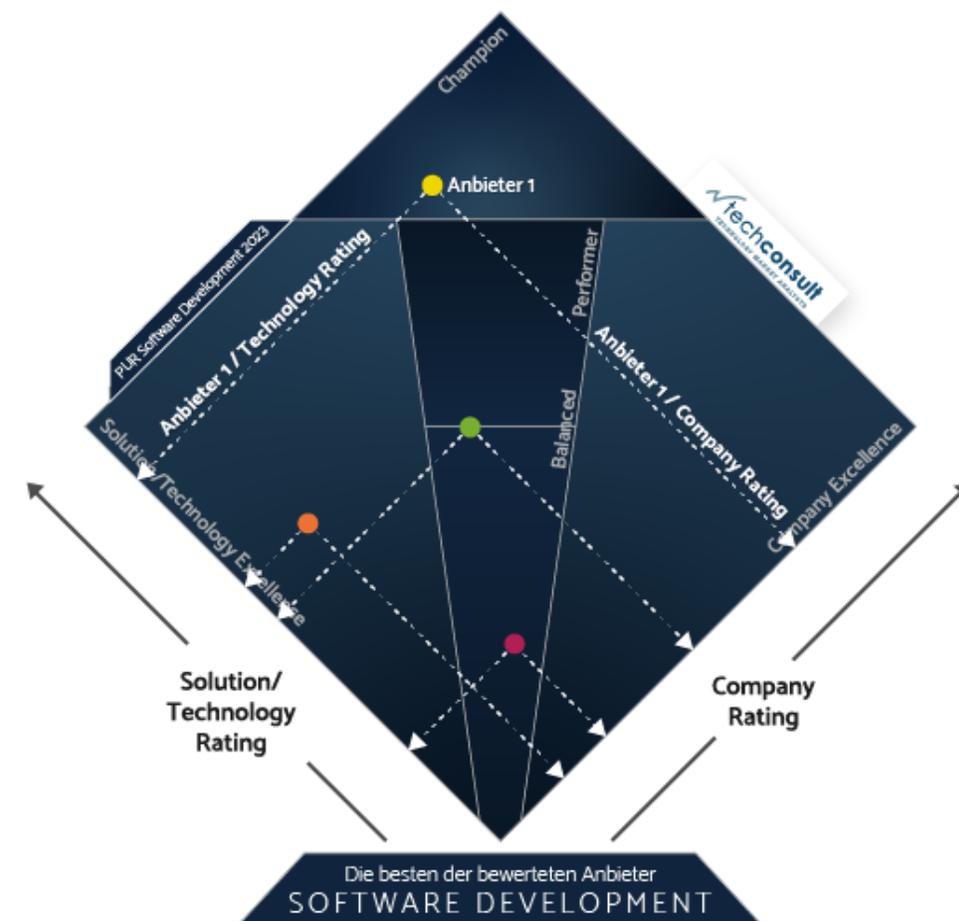
Lese- und Interpretationshinweise zur Darstellung der Diamanten

Die Positionierung der Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um den Service konzentriert. Überwiegt die Bewertung für den Service die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Service/Solution Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Servicebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden außerdem mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Servicebereich angepasst. Ausgangspunkt dafür sind die höchsten und niedrigsten Bewertungen über beide Dimensionen. Diamanten für unterschiedliche Lösungsbereiche sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar.





Timeline

Das Projekt wurde im Januar 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von Februar – März 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im April 2024.

Definition Business Process Automation

Lösung zur Automatisierung und Optimierung von Geschäftsprozessen. Durch die Nutzung von Software, künstlicher Intelligenz und Robotik werden manuelle Aufgaben automatisiert, um Effizienz zu steigern, Fehler zu reduzieren und Ressourcen zu schonen.

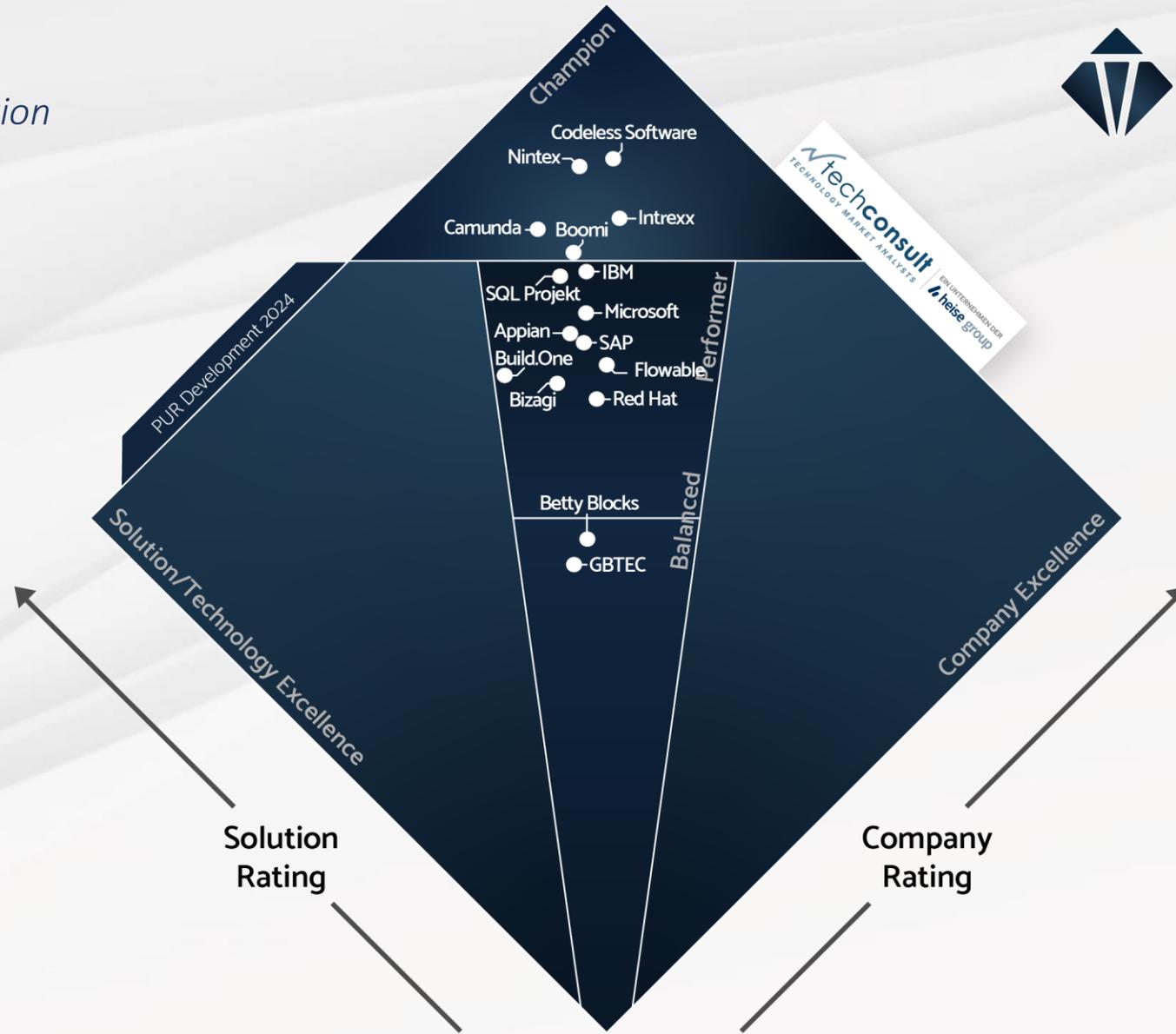
Diamant

Business Process Automation



PUR 2024

Professional User Rating





Anbieterbewertung Business Process Automation

SOFTWARE DEVELOPMENT

Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Services erfolgt nach serviceübergreifenden und service-spezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche.

- ✓ Beratungsqualität
- ✓ Implementierungsqualität
- ✓ Qualität des Managed Service
- ✓ Leistungsfähigkeit
- ✓ Benutzerfreundlichkeit
- ✓ Servicenutzen
- ✓ Serviceumfang & Preismodelle
- ✓ Serviceloyalität und Bezugsempfehlung

Anbieterbewertung Business Process Automation

Innovation



	Innovation	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert
Gesamt	58,0		
Nintex	78,3	★★★★★	★★★★★
Codeless Software	70,0	★★★★	★★★★★
SQL Projekt	62,6	★★★★	★★★
Intrexx	62,5	★★★★	★★★
Red Hat	60,1	★★★	★★★
Boomi	60,1	★★	★★★★★
Build.One	60,0	★★★	★★★
Microsoft	59,1	★★★	★★★
IBM	58,2	★★★	★★★
SAP	56,7	★★★	★★★
Appian	55,4	★★★	★★★
Flowable	54,4	★★	★★★
GBTEC	53,6	★★	★★★
Camunda	50,1	★★★	★
Bizagi	45,0	★★	★
Betty Blocks	41,8	★	★★



Anbieterbewertung Business Process Automation

Gesamtproduktportfolio

		Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen für weitere Bereiche der SW-Entwicklung	Angebot an zusätzlichen Individuallösungen im Umfeld der SW-Entwicklung	Komplettangebot aus Software und umfassenden ergänzenden Services
Gesamt	57,5				
Nintex	80,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Codeless Software	73,9	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Intrexx	65,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Camunda	63,3	★★★★★	★★★	★★★	★★
IBM	59,8	★★★	★★★	★★★	★★★
Bizagi	58,3	★★★	★★★★	★★★	★★
SAP	58,2	★★★★	★★	★★	★★★
Red Hat	57,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Boomi	57,3	★★	★★★★	★★★★	★★
Flowable	56,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	55,0	★★	★★	★★	★★★
Appian	53,4	★★★	★★★	★★★	★★
SQL Projekt	51,8	★★	★★★	★★★	★★★
Build.One	46,8	★★	★★	★★	★
Betty Blocks	42,4	★	★★	★★	★
GBTEC	41,8	★	★★	★★	★

Anbieterbewertung Business Process Automation

Service und Support



	Service und Support	Erreichbarkeit der telefonischen Hotline	Kompetenz der Serviceberater/Hotline-Mitarbeiter	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen
Gesamt	57,8			
Nintex	71,2	★★★★★	★★★★★	★★★
Intrexx	66,7	★★★★★	★★★	★★★★★
Camunda	65,1	★★★★★	★★★	★★★★★
Codeless Software	65,0	★★★★★	★★★★★	★★★
Boomi	62,7	★★★★★	★★	★★★★★
IBM	60,8	★★★	★★★	★★★
Bizagi	60,0	★★★	★★★	★★★
Microsoft	59,4	★★★	★★★★★	★★★
Red Hat	59,1	★★★★★	★★★	★★★
Flowable	59,0	★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	57,9	★	★★★★★	★★★
SAP	56,0	★★★	★★★	★★★
Appian	55,3	★★★	★★	★★★
Build.One	44,0	★	★	★★
GBTEC	42,7	★	★★★	★
Betty Blocks	39,1	★	★★	★

Anbieterbewertung Business Process Automation

Vertriebspartner



		Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	54,3				
Nintex	71,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Intrexx	65,0	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
IBM	58,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Codeless Software	58,5	★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Microsoft	57,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Boomi	57,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Camunda	56,8	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
SQL Projekt	56,8	★★★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
Appian	56,5	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Flowable	55,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
SAP	55,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Red Hat	54,8	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Bizagi	48,5	★★★	★★★★★	★	★
Build.One	48,1	★★★	★★★	★★★★	★★★
Betty Blocks	35,8	★★	★★★	★	★
GBTEC	32,2	★	★★	★★	★★

Anbieterbewertung Business Process Automation

Informationsangebot



		Informationsangebot des Anbieters	Struktur und Aussagefähigkeit der Webseite	Kontaktmöglichkeiten, Chat-Funktionen etc.	Qualität der Dokumentation / Handbuch / Anleitungen	Bereitstellung Wissensdatenbank / FAQ	Demo-/Test-Zugang	Infos zu Updates und neuen Releases
Gesamt	56,6							
Nintex	76,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	
Intrex	73,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★★	
Codeless Software	70,1	★★★★★	★★★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	
IBM	60,2	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	
Camunda	60,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	★★	
Microsoft	59,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	
Boomi	58,9	★★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★	
Appian	57,3	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★	
SAP	55,5	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	
Flowable	55,1	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	
Red Hat	54,4	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	
SQL Projekt	53,5	★★	★★★★	★★★★	★★★	★★	★★★★	
Betty Blocks	46,2	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	
Build.One	44,5	★★	★★★	★★★	★★	★	★★★★	
Bizagi	41,8	★	★★★★	★★	★★★★	★★	★	
GBTEC	38,9	★★	★★	★★	★★	★★	★	



Anbieterbewertung Business Process Automation

Preis- und Bezugsmodelle

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Herstellers	Variable Bereitstellungsmodelle (on-premises/public/private)	Preis-/Leistungsverhältnis
Gesamt	57,4			
Nintex	74,4	★★★★	★★★★	★★★★★
Intrexx	71,7	★★★	★★★★★	★★★★
Codeless Software	68,4	★★★★★	★★★★	★★★★
SQL Projekt	66,2	★★★	★★★★	★★★★
IBM	64,1	★★★	★★★★	★★★★
Boomi	64,0	★★★	★★★★	★★★★
Microsoft	57,3	★★★	★★★	★★★★
Appian	56,5	★★★	★★★	★★★
Build.One	55,9	★★★	★★	★★★★★
SAP	54,9	★★★	★★★	★★★
Camunda	51,8	★★★	★★★	★★
Red Hat	51,7	★★	★★★	★★★
Flowable	51,6	★★	★★★	★★
Betty Blocks	44,7	★★	★	★★★★
Bizagi	43,5	★★	★	★★★
GBTEC	41,5	★★	★★	★★

Anbieterbewertung Business Process Automation

Beratungs- und Schulungsangebote



PUR 2024
Professional User Rating

		Beratungs- und Schulungsangebote des Anbieters	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Anwendungsbeispiele und Best Practices	Umfang Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Qualität der angebotenen Schulungs-/Weiterbildungsangebote	Beratung zur Weiterentwicklung/ Optimierung des Software-Einsatzes	Anwendercommunity
Gesamt	56,7							
Nintex	74,4	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Codeless Software	71,8	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Boomi	62,9	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Intrexx	62,5	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★	★★★
Camunda	61,8	★★★	★★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	59,3	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	59,2	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
Bizagi	58,1	★★★	★★★★	★★	★★★★★	★★	★★★	★★★
Microsoft	57,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Appian	55,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Flowable	55,4	★★★	★★★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★
SAP	54,8	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★
Red Hat	47,9	★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★
Betty Blocks	46,3	★★★★	★★	★★★	★★	★	★	★
Build.One	41,2	★	★	★★	★★	★	★★	★★
GBTEC	38,5	★	★★	★★	★★	★★	★	★



Anbieterbewertung Business Process Automation

Allgemeine Anbieterbewertung

	Allgemeine Anbieterbewertung			
		Vertrauenswürdigkeit des Anbieters	Kommunizierte Unternehmenskultur und Nachhaltigkeit	Umgang mit Data Governance (Datensicherheit/Datenschutz)
Gesamt	59,3			
Nintex	81,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Codeless Software	76,7	★★★★	★★★★★	★★★★★
Intrexx	71,7	★★★★★	★★★	★★★★
Bizagi	62,9	★	★★★★★	★★★★★
IBM	61,6	★★★	★★★	★★★
Boomi	61,3	★★★★	★★★	★★
Camunda	58,6	★★	★★★	★★★
Microsoft	57,8	★★★	★★	★★
SAP	57,6	★★★	★★★	★★
Appian	57,3	★★★	★★★	★★
SQL Projekt	57,3	★★★	★★★	★★
Flowable	56,7	★★★	★★★	★★★
Betty Blocks	51,2	★★	★★	★★★
Build.One	49,3	★	★★★	★
Red Hat	48,2	★	★★★	★★
GBTEC	40,2	★	★	★



Lösungsbewertung Business Process Automation

SOFTWARE DEVELOPMENT

Lösungsbewertung Business Process Automation

Anbieterloyalität



	Anbieterloyalität im Kontext der Lösung	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprechen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	65,4			
Camunda	81,7	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Nintex	80,0	★★★★★	★★★★	★★★★★
Codeless Software	73,4	★★★★★	★★	★★★★★
Boomi	70,7	★★★	★★★★	★★★
SQL Projekt	70,0	★★★	★★★★	★★★★
IBM	68,8	★★★★	★★★★	★★★
Flowable	67,6	★★★★★	★★★	★★★
Microsoft	65,8	★★★	★★★	★★★
SAP	62,5	★★★	★★★	★★★
Appian	62,0	★★★	★★★	★★★
Build.One	61,7	★★★	★★	★★★
Intrexx	60,0	★★★	★★★	★★★
Betty Blocks	57,8	★★	★★	★★★
Bizagi	56,7	★★	★★★	★★
GBTEC	54,8	★★★	★★★	★
Red Hat	53,5	★★★	★	★★

Lösungsbewertung Business Process Automation

Leistungsfähigkeit



	Leistungsfähigkeit	Performance (Latenz, Durchsatz, Ressourcenverbrauch etc.)	Ausfallsicherheit, Stabilität / Störungsfreiheit	Wartung und Updates	Flexibilität	Skalierbarkeit
Gesamt	59,9					
Nintex	77,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Codeless Software	73,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Camunda	71,7	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Boomi	67,3	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Intrexx	64,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
SQL Projekt	63,5	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
IBM	62,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Bizagi	60,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Build.One	59,5	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Appian	58,0	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★
Microsoft	57,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
Flowable	57,2	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
SAP	56,5	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
Red Hat	51,5	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
GBTEC	41,5	★★★	★★★★	★★	★	★★
Betty Blocks	36,9	★★	★★	★	★★	★★

Lösungsbewertung Business Process Automation

Benutzerfreundlichkeit



PUR 2024
Professional User Rating

	Benutzerfreundlichkeit	Implementierung/Installation	Bedienbarkeit (Usability) der Benutzeroberfläche (GUI, CU)	Konfigurierbarkeit und Anpassbarkeit	Dokumentation (Handbücher, Erklärungen, Wissensdatenbank etc.)
Gesamt	59,9				
Nintex	83,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Camunda	73,5	★★★	★★	★★★★★	★★★
Intrex	67,1	★★★	★★★	★★★	★★
Build.One	66,2	★★★	★★★	★★	★★★
Codeless Software	65,1	★★★	★★★	★★★	★
IBM	61,0	★★	★★	★★	★★
SAP	59,2	★★	★★	★★	★★
Microsoft	59,2	★★	★★	★★	★★
Boomi	59,1	★★★	★★	★	★★
Bizagi	57,9	★★	★★★	★★	★
Appian	56,9	★★	★★	★★	★★
Red Hat	54,2	★★	★★	★★	★
Flowable	52,9	★	★★	★★	★
SQL Projekt	52,6	★★	★★	★	★
Betty Blocks	45,1	★	★★	★	★
GBTEC	45,1	★	★	★	★

Lösungsbewertung Business Process Automation

Funktionsumfang



	Funktionsumfang	Prozessmodellierung und -design	Workflow-Management	Integration von Geschäftsanwendungen und Systemen	Automatisierung von manuellen Aufgaben	Regelbasierte Entscheidungslogik	Überwachung und Reporting von Prozessleistung	Skalierbarkeit und Flexibilität für verschiedene Geschäftsprozesse	Benutzerfreundliche Schnittstellen für Prozessverwaltung	Integration von KI und maschinellem Lernen	Compliance und Sicherheit
Gesamt	59,8										
Nintex	81,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★
Codeless Software	69,6	★★★★	★★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★
Boomi	66,8	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★★★	★★★	★★★★
Intrex	65,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★★
SQL Projekt	63,6	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Build.One	62,8	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
Camunda	61,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Flowable	59,7	★★★	★★★★	★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★★	★★★
IBM	59,7	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Microsoft	58,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Appian	57,2	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
SAP	55,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Red Hat	54,9	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Bizagi	54,6	★★★	★★★	★★★★	★★	★★★	★	★★	★★	★★★	★★★
Betty Blocks	45,4	★★★	★	★★	★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★
GBTEC	42,1	★	★	★★	★★	★★	★★★	★	★	★★	★★★

Lösungsbewertung Business Process Automation

Lösungsnutzen



	Lösungsnutzen	Effizienzsteigerung durch Automatisierung	Fehlerreduktion	End-to-End-Sichtweise etabliert	Kosteneinsparungen durch Reduzierung manueller Arbeit	Verbesserte Genauigkeit durch Minimierung menschlicher Fehler	Schnellere Reaktionszeiten auf Kundenanfragen	Optimierung der Ressourcennutzung durch Automatisierung
Gesamt	64,2							
Nintex	75,4	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★★
Codeless Software	74,4	★★★	★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Camunda	70,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★
Intrexx	69,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
Boomi	68,5	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
SQL Projekt	67,5	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
IBM	67,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Bizagi	64,4	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★★	★★
Microsoft	64,3	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Appian	64,3	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
SAP	62,0	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★
Build.One	60,4	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Flowable	59,0	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★
Betty Blocks	57,1	★★★	★	★★	★★★	★★	★★★	★★★
Red Hat	53,6	★★	★★	★	★★	★★★	★★	★★
GBTEC	49,6	★★★	★★	★★	★	★	★★	★★

Lösungsbewertung Business Process Automation

Produktloyalität



	Produktloyalität und Kaufempfehlung	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprochen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	63,3			
Nintex	82,2	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SQL Projekt	76,7	★★★★	★★★★★	★★★★
Camunda	68,3	★★★	★★★★	★★★★
IBM	67,3	★★★	★★★	★★★
Appian	67,1	★★★	★★★★	★★★
Microsoft	65,5	★★★	★★★	★★★
Boomi	65,4	★	★★★	★★★★
SAP	63,6	★★★	★★★	★★★
Codeless Software	61,8	★★★★	★	★★★★
Red Hat	61,3	★★★	★★	★★
Build.One	60,9	★★	★★★	★★
Intrexx	58,4	★★	★★	★★
Bizagi	55,0	★	★★	★★★
Flowable	54,3	★★	★★	★
GBTEC	53,4	★	★	★★
Betty Blocks	51,1	★	★★	★

Die 16 Top Anbieter unter den Bewerteten Business Process Automation

Appian
 Greifswalder Straße 226
 10405 Berlin
 info.de@appian.com
 www.appian.com/de

Build. One
 Lautenschlager Straße 23a
 70173 Stuttgart
 info@build.one
 www.build.one/

GBTEC
 Gesundheitscampus-Süd 23
 44801 Bochum
 info@gbtec.com
 www.gbtec.com/de/

Nintex
 10800 NE 8th Street, Suite 400
 Bellevue, WA 98004, USA
 support@nintex.com
 www.nintex.de/

Betty Blocks
 Pettemerstraat 7
 1823 CW, Alkmaar
 www.bettyblocks.com

Camunda
 Zossener Straße 55-58
 10961 Berlin
 info@camunda.com
 camunda.com/de/

IBM
 Im Klapperhof 3-5
 50670 Köln
 IBMKB@de.ibm.com
 www.ibm.com/de-de

Red Hat
 Werner-von-Siemens-Ring 12
 85630 Grasbrunn
 info@redhat.de
 www.redhat.com/de

Bizagi
 Rosenheimer Straße 143c
 81671 München
 www.bizagi.com/de

Codeless Software
 Steinerne Furt 78
 86167 Augsburg
 sales@codeless-software.de
 www.codeless-software.de

Intrexx
 Eugen-Martin-Straße 14
 79106 Freiburg
 info@intrexx.com
 www.intrexx.com/de/

SAP
 Hasso-Plattner-Ring 7
 69190 Walldorf
 info.germany@sap.com
 www.sap.com/germany/

Boomi
 Exeter Science Park, 6 Babbage Way
 Clyst Honiton, Exeter, EX5 2FN, UK
 emea@boomi.com
 www.boomi.com/de/

Flowable
 Schlossstraße 70
 70176 Stuttgart
 www.flowable.com/de
 info@flowable.com

Microsoft
 Walter-Gropius-Straße 5
 80807 München
 www.microsoft.com/de-de/

SQL-Projekt
 Franklinstraße 25a
 01069 Dresden
 info@sql-ag.de
 sql-ag.de

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch geordnet)

Business Process Automation



- Appian Deutschland
- Betty Blocks
- Bizagi Deutschland GmbH
- Blue Prism Ltd.
- Boomi
- Build.One GmbH
- Camunda Services GmbH
- Codeless Software GmbH
- Flowable Deutschland GmbH
- GBTEC Software AG
- IBM Deutschland GmbH
- iGrafx GmbH
- Intrexx
- Microsoft Deutschland GmbH
- Nintex
- Open Text Software GmbH
- Pegasystems GmbH
- Red Hat GmbH
- saas.do by Necara
- Salesforce
- SAP Deutschland SE & Co. KG
- Scheer PAS
- SQL Projekt AG
- Stonebranch GmbH
- TIBCO Software GmbH
- Tungsten Automation Deutschland GmbH
- UiPath GmbH

Kontakt

Waldemar Klassen

Analyst

 +49 561 8109 174

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen

Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
 Technology Market Analysts
 Baunsbergstr. 37
 34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.