



Vendor Benchmark **Purchase to Pay**

Rechtliche Hinweise

Copyright

Diese Studie wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der benötigten Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Des Weiteren behält sich die techconsult GmbH das Recht vor, Änderungen oder Ergänzungen der bereitgestellten Informationen vorzunehmen. Alle Rechte am Inhalt dieser Studie liegen bei der techconsult GmbH. Die darin enthaltenen Daten und Informationen bleiben Eigentum der techconsult GmbH und dürfen nur zu internen Zwecken verwendet werden. Vervielfältigungen oder Veröffentlichungen dieses Berichts für öffentliche, kommerzielle oder anderweitige Zwecke, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in dieser Studie berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeuten in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

Methodik

An dem von techconsult durchgeführten „Professional User Rating: Digital Solutions 2025“ haben insgesamt über 4.100 Anwendungsexperten von digitalen Lösungen teilgenommen und Leistungen in acht Produktbereichen bewertet.

Die Bewertung der Anbieter innerhalb der Lösungsbereiche erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Anbieterbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit ca. 60 Kriterien in 13 Unterkategorien. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen aus Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die Anbieterbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Hersteller der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationsfähigkeit des Anbieters, Gesamtproduktportfolio, Service und Support, Vertriebspartner, Online-Auftritt, Preis- und Bezugsmodelle, Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen.

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche, u.a. Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang, Benutzerfreundlichkeit, Lösungsnutzen, Zufriedenheit mit der Lösung, Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Aus der Gruppe der relevanten Anbieter für den jeweiligen Lösungsbereich werden die Anbieter mit den besten Bewertungen der Nutzer und mit einer ausreichend hohen Interviewanzahl in den „PUR-Diamanten“ aufgenommen und dargestellt. Anbieter mit zu wenig bzw. deutlich negativeren Bewertungen, können nicht in den jeweiligen PUR-Diamanten aufgenommen werden.

Lese- und Interpretationshinweise PUR-Diamant



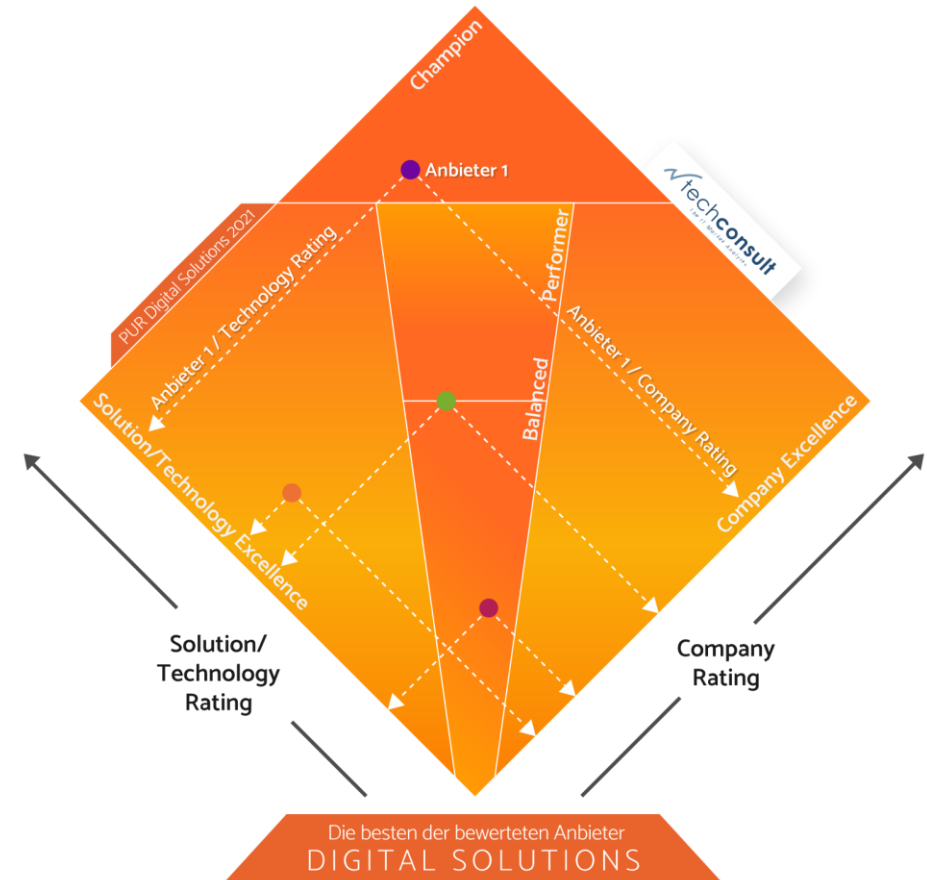
PUR 2025
Professional User Rating

Die Positionierung der Top Anbieter erfolgt im sogenannten Diamanten – einem zweidimensionalen Diagramm, das auf einer Spitze steht. Grundsätzlich sind Anbieter umso besser, je höher sie im Diamanten platziert sind. Voraussetzung dafür ist aber, sich in beiden Dimensionen vor Kunden zu profilieren.

Eine Dimension bezieht sich auf Aspekte, die das Unternehmen und seine Aufstellung im Markt betreffen, während sich die zweite Dimension auf Aspekte rund um die Lösung und verwendete Technologien konzentriert. Überwiegt die Bewertung für die Lösung die des Unternehmens deutlich, ordnet sich der Anbieter auf der linken Facette des Diamanten ein und beweist seine „Solution/Technology Excellence“. Im gegenteiligen Fall liegt eine „Company Excellence“ vor und der Anbieter findet seinen Platz in der rechten Facette. Hält der Anbieter ein ausgeglichenes Verhältnis aus beiden Dimensionen, ist er „Balanced“.

Anbieter, die sowohl eine exzellente Unternehmensbewertung als auch eine exzellente Lösungs- und Technologiebewertung erreichen, werden schließlich zum „Champion“ prämiert. Solche, die sowohl die Balance halten als auch kurz vor dem Sprung zum Champion stehen, werden mit dem Prädikat „High Performer“ ausgezeichnet.

Die Positionierung der Anbieter in den Diamanten ist relativ, das heißt die Grenzen des Diagramms werden dynamisch mit Hilfe fester Regeln an den jeweiligen Lösungsbereich angepasst.



Timeline

Das Projekt wurde im April 2024 mit einem Screening und der Analyse über die marktrelevanten Anbieter im deutschsprachigen Raum gestartet. Die Befragung der Anwendungsexperten wurde von Juni – Juli 2024 durchgeführt. Nach der Auswertung und Validierung der Ergebnisse durch die techconsult Analysten erfolgte die Erstellung der Diamanten und Fertigstellung der Studie im September 2024.

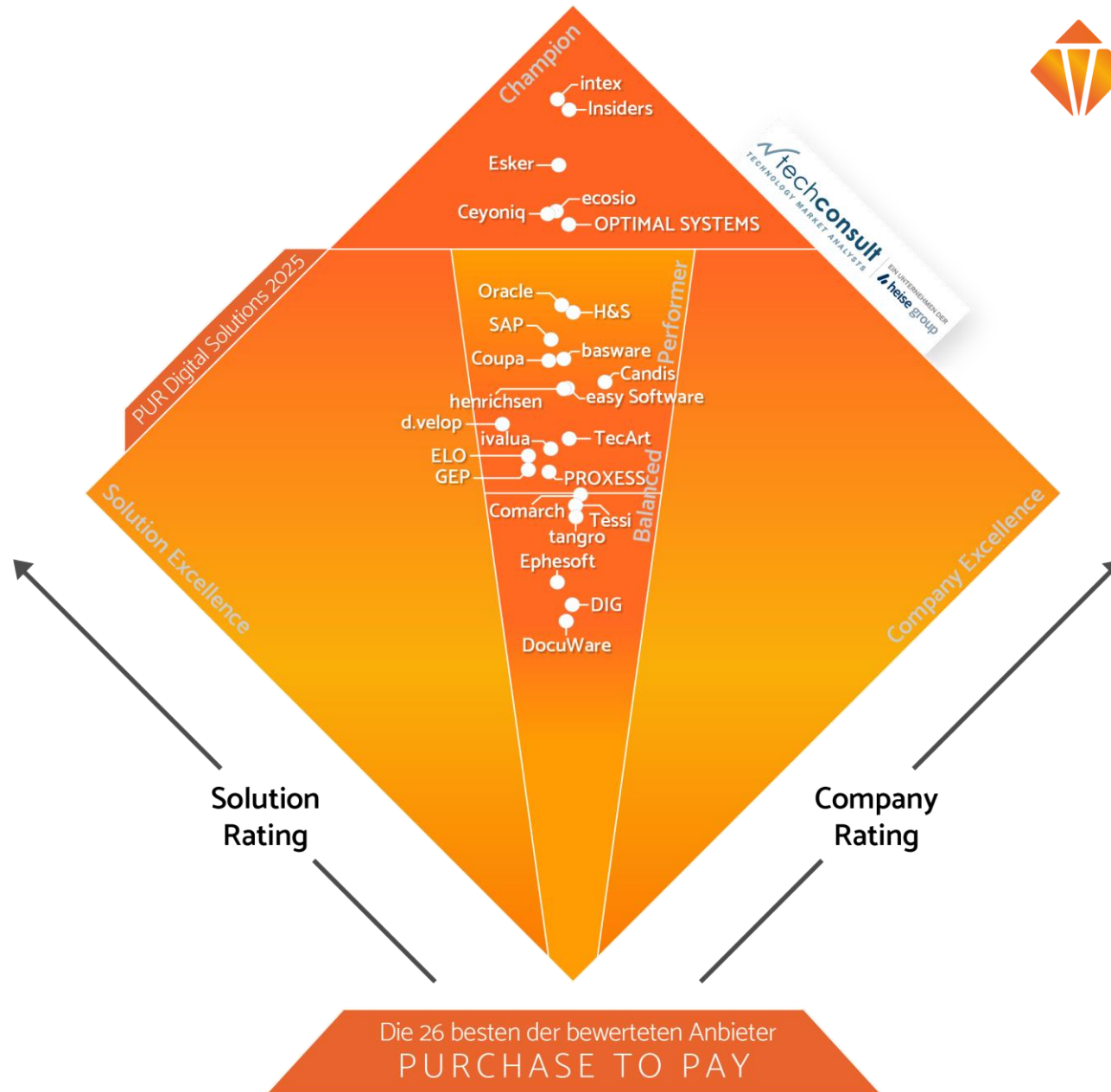
Definition Purchase to Pay

Purchase-to-Pay umfasst alle Prozessschritte rund um die Beschaffung von der Bedarfsmeldung über den Bestellvorgang bis zur Rechnungsprüfung und Bezahlung. Purchase-to-Pay-Softwarelösungen automatisieren den gesamten Purchase-to-Payment-Prozess und verbinden Beschaffungs- und Rechnungsstellungsvorgänge über einen miteinander verflochtenen digitalen Geschäftsablauf, der den Prozess von der Ermittlung eines Bedarfs über die Planung und Budgetierung bis hin zur Beschaffung und Zahlung automatisiert.

Purchase to Pay Diamant



PUR 2025 Professional User Rating



Die 26 besten der bewerteten Anbieter
PURCHASE TO PAY



Anbieterbewertung

Purchase to Pay





Anbieterbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche der Anbieterbewertung detailliert dargestellt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Bewertung der Hersteller erfolgt seitens der Anwender u.a. für folgende allgemeingültige Kriterien

- ✓ Innovation
- ✓ Gesamtproduktportfolio
- ✓ Service und Support
- ✓ Vertriebspartner
- ✓ Online-Auftritt
- ✓ Preis- und Bezugsmodelle
- ✓ Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen

Anbieterbewertung Purchase to Pay Innovation



PUR 2025

Professional User Rating

	Innovationen	Produkte des Anbieters weisen innovative Ideen auf	Neu eingeführte Konzepte (Produktfeatures) werden systematisch verbessert	Der Anbieter integriert Technologien von Partnern und durch Zukäufe
Gesamt	60,5			
Insiders	85,0	*****	*****	*****
intex	81,1	*****	*****	*****
Esker	77,3	*****	*****	*****
OPTIMAL SYSTEMS	76,9	*****	*****	*****
Ceyoniq	73,3	*****	*****	*****
ecosio	71,1	****	*****	****
basware	66,6	****	****	****
Oracle	66,4	****	****	****
H&S	63,8	***	****	*****
SAP	63,7	***	****	****
Coupa	62,7	***	****	**
PROXESS	61,7	****	****	**
Candis	61,5	***	****	**
easy Software	61,1	***	****	****
Comarch	58,0	***	****	**
henrichsen	56,8	****	**	**
TecArt	55,7	**	****	****
GEP	54,1	**	****	**
d.velop	53,5	**	**	**
ELO	53,3	***	**	**
Tessi	52,5	***	****	*
tangro	51,8	**	**	**
ivalua	51,7	**	**	**
Ephesoft	40,5	**	*	*
DIG	38,5	*	*	*
DocuWare	34,8	*	*	*

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Gesamtproduktportfolio



PUR 2025
Professional User Rating

	Gesamtproduktportfolio	Angebot an ergänzenden Lösungen	Angebot an Management- und Integrationsools
Gesamt	57,4		
intex	80,0	*****	*****
Esker	80,0	*****	*****
Insiders	77,5	*****	*****
ecosio	74,0	*****	*****
Ceyoniq	73,3	*****	*****
OPTIMAL SYSTEMS	73,1	*****	*****
Oracle	65,7	*****	*****
H&S	64,5	*****	*****
SAP	63,7	*****	*****
henrichsen	62,5	*****	***
Candis	60,2	***	*****
basware	60,0	***	*****
easy Software	56,7	**	***
ivalua	55,0	**	***
Coupa	52,1	**	***
Comarch	51,1	**	**
TecArt	50,6	**	***
GEP	50,6	**	***
tangro	50,0	**	**
PROXESS	47,5	**	*
d.velop	47,4	**	**
ELO	45,0	**	**
DocuWare	42,2	*	**
Tessi	40,1	**	*
Ephesoft	36,3	*	*
DIG	34,3	*	*

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Service und Support



PUR 2025
Professional User Rating

	Service und Support	Telefonische Hotline	Kompetenz der Serviceberater	Abwicklung von Reklamationen/Behebung von Problemen	Qualität der Dokumentation
Gesamt	59,9				
intex	89,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Insiders	87,5	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	81,3	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	77,0	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	74,9	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	72,1	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
H&S	66,5	★★★★	★★★	★★★	★★★
Oracle	65,8	★★★★	★★★	★★★	★★★
Candis	64,5	★★★	★★★	★★★★	★★★
basware	63,6	★★★	★★★	★★★	★★★
SAP	63,4	★★★	★★★	★★★	★★★
henrichsen	60,1	★★★	★★★	★★★	★★★
Coupa	60,0	★★★	★★★	★★★	★★★
easy Software	58,9	★★★	★★★	★★★	★★★
TecArt	56,9	★★★	★★	★★★	★★★
Tessi	54,3	★★★	★★★	★★	★★★
d.velop	53,7	★★★	★★★	★★	★★
ivalua	51,8	★★★	★★	★★	★★★
Comarch	50,6	★★★	★★	★★★	★★
ELO	48,9	★★	★★	★★	★★★
Ephesoft	46,1	★★	★★	*	★★★
PROXESS	45,1	★★★	★★	★★	*
tangro	44,7	★★	★★	*	★★★
GEP	42,3	★★	★★	★★	★★
DIG	41,9	*	★★	★★	★★
DocuWare	35,7	*	★★	*	*

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Vertriebspartner



PUR 2025
Professional User Rating

	Vertriebspartner	Vor-Ort-Verfügbarkeit von Vertriebspartnern durch großes Partnernetzwerk	Kompetenz der Vertriebsberater in der Bedarfsermittlung und Lösungsgestaltung	Fähigkeit zur Gestaltung individueller Angebote
Gesamt	58,3			
ecosio	84,3	★★★★★	★★★★	★★★★★
intex	81,1	★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	78,3	★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	77,4	★★★★	★★★★★	★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	72,8	★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	71,5	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	68,6	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	65,3	★★★★	★★★	★★★★
Candis	63,2	★★★	★★★	★★★★
SAP	62,5	★★★	★★★	★★★
basware	61,1	★★★	★★★	★★★★
henrichsen	60,0	★★★	★★★	★★★
easy Software	58,1	★★★	★★★	★★★
PROXESS	53,3	★★★	★★★	★★
ivalua	53,3	★★★	★★	★★★
ELO	51,8	★★	★★★	★★
TecArt	51,2	★★★	★★	★★
Coupa	50,7	★★★	★★★	★★
tangro	49,9	★★★	★★	★★★
d.velop	49,6	★★	★★	★★
Comarch	48,4	★★	★★	★★
Tessi	46,8	★★	★★	★★
GEP	43,5	★★	★★	★★
DocuWare	40,2	★★	★★	★★
DIG	37,9	★★	★	★
Ephesoft	35,0	★	★	★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Online-Auftritt



PUR 2025
Professional User Rating

	Online-Auftritt	Struktur und Aussagefähigkeit der Website	Beschreibung und Auffindbarkeit der Produkte	Beratungsfunktion des Online-Auftritts	Shopfunktion der Website
Gesamt	58,1				
Insiders	83,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
intex	81,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	78,8	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	72,6	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
ecosio	70,1	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Ceyoniq	68,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	65,6	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	64,2	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Candis	63,2	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
basware	62,6	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	61,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
easy Software	59,8	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
Coupa	59,1	★★★★	★★★★	★★★★	★★★
henrichsen	58,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
TecArt	53,7	★★★	★★	★★★	★★★★
tangro	52,1	★★	★★★★	★★★	★★★
ivalua	51,3	★★★	★★★★	★★	★★
Comarch	51,0	★★★	★★★	★★★	★★★
Tessi	50,8	★★	★★★	★★★★	★★★★
ELO	48,4	★★★	★★	★★	★★★★
d.velop	47,3	★★★	★★★	★★	★★★
GEP	45,9	★★★	★★★	★★	★★
PROXESS	41,3	★★★	★★	★★	★★
DocuWare	41,0	★★	★★	★★	★★★
DIG	40,1	★★	★★	★★	★★★
Ephesoft	38,8	★★	★★	★★★	★★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Preis- und Bezugsmodelle



PUR 2025
Professional User Rating

	Preis- und Bezugsmodelle	Preismodelle des Anbieters	Auswahl an Bezugsmodellen (On Premises Software, Private, Public und Hybrid Cloud)
Gesamt	58,2		
Insiders	85,0	★★★★★	★★★★★
H&S	77,8	★★★★	★★★★★
intex	75,0	★★★	★★★★★
Esker	74,0	★★★	★★★★★
ecosio	74,0	★★★★	★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	73,8	★★★★	★★★★
CeyonIQ	68,3	★★★★	★★★
Candis	66,9	★★★★	★★★
Oracle	64,0	★★★	★★★
SAP	60,4	★★★	★★★
ELO	60,0	★★★	★★★
easy Software	59,8	★★★	★★★
basware	58,6	★★	★★★
d.velop	54,3	★★	★★
TecArt	53,8	★★	★★★
henrichsen	52,8	★★	★★
tangro	52,6	★★★	★
Comarch	50,3	★★	★★
Tessi	50,1	★	★★★
GEP	49,8	★★	★★
Coupa	48,2	★	★★
Ephesoft	43,2	★	★
DIG	41,2	★	★
ivalua	40,2	★	★
PROXESS	40,1	★	★
DocuWare	39,0	★	★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Nachhaltigkeit



PUR 2025
Professional User Rating

	Nachhaltigkeit	Soziales Engagement	Unternehmenskultur (von der Mitarbeiterführung zum ganzheitlichen ökologischen Auftritt)
Gesamt	58,5		
intex	90,0	*****	*****
Insiders	85,0	*****	*****
OPTIMAL SYSTEMS	80,0	*****	*****
Esker	80,0	*****	*****
Ceyoniq	76,8	*****	*****
ecosio	74,0	*****	*****
Coupa	70,0	****	***
H&S	68,8	****	****
Oracle	64,1	***	***
easy Software	59,2	***	***
basware	59,1	***	***
SAP	58,1	***	***
ivalua	57,0	**	***
Candis	56,1	**	***
henrichsen	55,0	***	***
TecArt	53,8	***	***
ELO	50,0	**	**
tangro	50,0	***	**
Comarch	49,4	**	**
GEP	46,7	**	**
PROXESS	45,0	**	**
Tessi	43,0	**	**
d.velop	38,9	*	**
Ephesoft	38,3	*	**
DocuWare	38,0	*	*
DIG	33,5	*	*

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen



PUR 2025
Professional User Rating

		Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsleistungen	Lösungsbeschreibung und Anwendungsbeispiele	Partnertage, Kundenveranstaltungen, Webinare und andere Informations-/Weiterbildungsangebote für IT-Verantwortliche	Angebote zur Identifikation und Lösung von Problemfeldern
Gesamt	61,0				
intex	91,1	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	85,0	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	76,0	★★★★	★★★	★★★★	★★★★
ecosio	74,7	★★★	★★★★	★★★	★★★
Ceyoniq	72,8	★★★★	★★★	★★★	★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	70,3	★★★★	★★★	★★★	★★★
Candis	69,3	★★★	★★★	★★★	★★★★
Oracle	68,2	★★★	★★★	★★★	★★★
H&S	62,2	★★★	★★★	★★★	★★
basware	61,4	★★	★★★	★★★	★★★
SAP	61,4	★★★	★★★	★★★	★★★
Coupa	61,3	★★	★★★	★★★	★★
easy Software	60,4	★★	★★	★★	★★★
TecArt	59,5	★★	★★★	★★★	★★★
ivalua	59,2	★★	★★	★★	★★★
henrichsen	56,8	★★	★★	★★	★★★
d.velop	55,3	★★★	★	★	★★
Tessi	53,5	★★	★	★	★★★
Comarch	52,6	★★	★★	★★	★★
DIG	51,2	★	★★	★★	★★
tangro	50,2	★	★★	★★	★★
PROXESS	50,1	★★	★	★	★★
ELO	48,5	★	★	★	★★
GEP	48,4	★	★★	★★	★★
Ephesoft	47,8	★★	★	★	★★
DocuWare	38,1	★	★	★	★

Anbieterbewertung Purchase to Pay

Anbieterloyalität und Weiterempfehlung



PUR 2025
Professional User Rating

	Anbieterloyalität	Die Lösung hat den Versprechen des Anbieters entsprochen.	Ich würde bei diesem Anbieter erneut kaufen.	Ich würde den Anbieter weiterempfehlen.
Gesamt	67,4			
Insiders	93,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
intex	91,1	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	84,0	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Coupa	82,7	★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	80,3	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	76,1	★★★★	★★★★	★★★★
PROXESS	75,0	★★★★	★★★★	★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	74,9	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
henrichsen	73,3	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	70,5	★★★★	★★★★	★★★★
H&S	68,9	★★★	★★★★	★★★★
Candis	68,0	★★★★	★★★★	★★★
basware	66,7	★★★★	★★★	★★★★
TecArt	65,5	★★★★	★★★	★★★
easy Software	65,4	★★★★	★★★	★★★
GEP	63,4	★★★	★★★	★★★★
Tessi	62,0	★★★	★★★	★★★
d.velop	61,0	★★★	★★★★	★★★
ivalua	59,2	★★★	★★★	★★★
Comarch	53,8	★★★	★★	★★★
DIG	53,3	★★★	★★★	★★★
Ephesoft	52,4	★★★	★★★	★★
ELO	50,0	★★★	★★★	★★
DocuWare	45,3	★★	★★	★★
tangro	42,9	★★	★★	★★



Lösungsbewertung

Purchase to Pay





Lösungsbewertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Bereiche innerhalb der Lösungsbewertung detailliert dargestellt. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt. Neben den ermittelten Indexwerten für diese Bereiche sind die Bewertungen der Einzelkriterien mittels Symbolen wie nachfolgend beschrieben dargestellt. Diese Bewertungen sind jeweils relativ zum Durchschnitt des Bereichs zu verstehen. Maßgeblich für das Ranking ist der Indexwert. Die symbolische Darstellung (Summe der Symbole) kann rundungsbedingt abweichen.

Symbol	Bedeutung
★★★★★	Deutlich überdurchschnittlich
★★★★	Überdurchschnittlich
★★★	Durchschnittlich
★★	Unterdurchschnittlich
★	Deutlich unterdurchschnittlich

Die Lösungsbewertung erfolgt sowohl nach lösungsübergreifenden als auch lösungsspezifischen Kriterien im Kontext der jeweiligen Funktionsbereiche

- ✓ Basiseigenschaften
- ✓ Funktionsumfang
- ✓ Lösungsnutzen
- ✓ Produktloyalität und Kaufempfehlung

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Allgemeine Baseigenschaften



PUR 2025
Professional User Rating

		Allgemeine Basisfunktionen	Einhaltung Datensicherheit und Datenschutz	Intuitive Benutzerführung	Einfache Implementierung	Geräte- / Plattformunabhängigkeit	Vergabe der Zugriffsrechte	Schnittstellen und Kompatibilität zu vor- und nachgelagerten Prozessen	Vordefinierte / anpassbare Workflows	Analyse und Reportingfunktionen	Such- und Filterfunktionen
Gesamt	60,5										
intex	84,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	83,3	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Esker	82,2	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	74,7	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	74,4	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	73,5	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★
H&S	71,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	66,4	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★
SAP	65,6	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
basware	63,2	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
henrichsen	61,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★
Coupa	59,6	★★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★
easy Software	58,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
d.velop	57,9	★★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★★
ivalua	56,6	★★	★★★	★★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★
Candis	56,4	★★★	★★★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★	★★	★★	★★
TecArt	54,3	★★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★
tangro	53,0	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★
GEP	52,1	★★★	★★	★★	★★	★★	★	★★	★★	★★	★★★
Tessi	51,8	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★
ELO	51,7	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★★★	★	★★	★★★★	★★
PROXESS	51,1	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★	★★
Comarch	50,3	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★	★★	★★
Ephesoft	43,2	★★	★★	★★	★★	★	★★	★★	★★	★★	★
DocuWare	37,7	★	★	★	★★	★★	★	★	★	★	★
DIG	37,6	★★	★★	★	★★	★★	★	★	★	★	★

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Funktionsumfang



PUR 2025
Professional User Rating

	Lösungsspezifischer Funktionsumfang	Integriertes Lieferantenmanagement	Prüfung und Erfassung von Auftragsbestätigungen	Bestellabgleich mit Vertragsbedingungen	Verarbeitung von Lieferscheinen und Frachtbriefen	Digitale Eingangsrechnungsverarbeitung	Rechnungsabgleich mit Bestellung	Automatisierter Fristgerechter Zahlungslauf
Gesamt	61,4							
intex	84,9	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	82,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★
Esker	78,9	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
ecosio	77,3	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
H&S	75,0	★★★★	★★★	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★
Ceyoniq	74,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	74,5	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
SAP	67,0	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
Oracle	66,8	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★★
basware	62,1	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Coupa	61,7	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ivalua	61,3	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★
easy Software	59,5	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
henrichsen	59,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★★
GEP	59,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
d.velop	58,8	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★
tangro	56,0	★★	★★★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★
ELO	55,5	★★★	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Candis	54,9	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TecArt	54,6	★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★★★
PROXESS	54,3	★★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Tessi	47,4	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★
Comarch	46,6	★★	★★	★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Ephesoft	43,5	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★★
DIG	40,6	★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★
DocuWare	38,6	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Lösungsnutzen



PUR 2025
Professional User Rating

	Lösungsnutzen	Die Lösung erfüllt unsere Erwartungen und Anforderungen	Schnellere Durchlaufzeiten / Bearbeitungszeiten	Trägt zur Einhaltung der Compliance bei	Die Lösung trägt zur Effizienzsteigerung bei	Fehlerquellen werden reduziert	Die Lösung schafft Transparenz
Gesamt	65,1						
intex	91,9	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Esker	88,6	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	87,1	★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★
Ceyoniq	80,5	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	78,3	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
ecosio	74,2	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
d.velop	72,3	★★★	★★★	★★★	★★★★	★★★	★★★★
Oracle	71,7	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★
SAP	68,9	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
henrichsen	67,1	★★★	★★★★	★★★	★★	★★★★	★★★
basware	66,2	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
H&S	65,8	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★★★
ELO	65,7	★★	★★★	★★	★★★	★★★★	★★★★
easy Software	65,1	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Candis	65,0	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Coupa	62,9	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★
PROXESS	60,7	★★★	★★★★	★★★	★★★	★★	★★
GEP	60,6	★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
TecArt	57,6	★★★	★★★	★★	★★	★★★	★★★
ivalua	55,7	★★	★★	★★★	★★	★★	★★★
Tessi	54,4	★★	★★	★★	★★	★★	★★
Comarch	53,6	★★★	★★	★★	★★	★★	★★
DocuWare	46,9	★	★	★	★★	★★	★★
Ephesoft	46,0	★	★★	★	★	★★	★★
DIG	44,9	★★	★★	★	★	★	★★
tangro	40,9	★★	★★	★	★	★	★

Lösungsbewertung Purchase to Pay

Produktloyalität



PUR 2025
Professional User Rating

	Produktloyalität	Die Lösung hat meinen Vorstellungen entsprechen.	Ich würde die Lösung dieses Anbieters erneut kaufen.	Ich würde die Lösung weiterempfehlen.
Gesamt	64,3			
intex	93,3	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Insiders	88,3	★★★★★	★★★★★	★★★★
ecosio	87,1	★★★★	★★★★★	★★★★★
Ceyoniq	81,9	★★★★★	★★★★	★★★★★
Esker	78,8	★★★★	★★★★★	★★★★
OPTIMAL SYSTEMS	77,5	★★★	★★★★★	★★★★
Coupa	76,0	★★★★	★★★★★	★★★
Oracle	71,7	★★★★	★★★★	★★★
SAP	68,0	★★★	★★★	★★★
basware	67,7	★★★	★★★	★★★★
d.velop	66,8	★★★	★★★	★★★
easy Software	62,5	★★★	★★★	★★★
henrichsen	61,8	★★★	★★★	★★★
TecArt	61,3	★★★	★★★	★★★
GEP	60,6	★★★	★★★	★★★
H&S	60,1	★★★	★★★	★★★
ELO	60,0	★★★★	★★	★★
Candis	57,4	★★★	★★★	★★
ivalua	56,8	★★★	★★★	★★
PROXESS	55,1	★★	★★★	★★
Comarch	51,8	★★	★★	★★
Ephesoft	48,7	★★★	★★	★★
Tessi	48,7	★★	★★	★★
DIG	44,6	★	★	★★
tangro	43,5	★★	★★	★
DocuWare	42,7	★★	★	★★

Die 26 Top Anbieter unter den Bewerteten Purchase to Pay



PUR 2025
Professional User Rating

Basware
Johannstraße 37
40476 Düsseldorf
www.basware.com/de/

d.Velop
Schildarpstraße 6-8
48712 Gescher
info@d-velop.de
<https://www.d-velop.de/>

ELO Digital Office
Tübinger Straße 43
70178 Stuttgart
info@elo.com
www.elo.com/de-de.html

Henrichsen
Regensburger Straße 26
94315 Straubing
info@henrichsen4s.de
www.henrichsen4s.de/

Oracle
Riesstraße 25
80992 München
info_de@oracle.de
www.oracle.com/de/

Tessi
In der Luberzen 17
Urdorf 8902, CH
www.tessi.eu/de/

Candis
Schönhauser Allee 180
10119 Berlin
info@candis.io
www.candis.io/

DIG
Wildbergstraße 32
4040 Linz
office@dig.at
www.dig.at/de

Ephesoft
Prielmayerstraße 3
80335 München
www.tungstenautomation.com/

Insiders
Brüsseler Straße 1
67657 Kaiserslautern
info@insiders-technologies.de
www.insiders-technologies.com/de/

PROXESS
Untere Hauptstraße 1 – 5
78604 Rietheim-Weilheim
info@proxess.de
www.proxess.de/

Ceyoniq
Boulevard 9
33613 Bielefeld
info@ceyoniq.com
www.ceyoniq.com/

DocuWare
Planegger Straße 1
82110 Germering
docuware@docuware.com
www.start.docuware.com/de/

Esker
Dornacher Straße 3a
85622 Feldkirchen
info@esker.de
www.esker.de/

Intex
Am Winkelsteig 1a
91207 Lauf an der Pegnitz
info@intex-online.de
www.intex.software/

SAP
Hasso-Plattner-Ring 7
69190 Walldorf
info.germany@sap.com
www.sap.com/germany/index.html

Comarch
Riesstraße 16
80992 München
info@comarch.de
www.comarch.de/

easy Software
Jakob-Funke-Platz 1
45127 Essen
info@easy-software.com
www.easy-software.com/de/

GEP
100 Walnut Avenue
Clark 07066, USA
info@gep.com
www.gep.com/de-de/

Ivalua
Georg-Baumgarten-Straße 3
60549 Frankfurt am Main
info@ivalua.com
de.ivalua.com/

Tangro
Speyerer Straße 4
69115 Heidelberg
info@tangro.de
www.tangro.de/

Coupa
1855 S. Grant Street
San Mateo California 94402
USA
infobonn@coupa.com
www.coupa.com/de

Ecosio
Leoprechtingstraße 32
81739 München
contact@ecosio.com
<https://ecosio.com/de/>

H&S
Wagenseilgasse 14
AT 1120 Wien
info@hs-soft.com
www.hs-soft.com/

OPTIMAL SYSTEMS
Cicerostaße 26
10709 Berlin
kontakt@optimal-systems.de
www.optimal-systems.de/

TecArt
Fischmarkt 5
99084 Erfurt
info@tecart.de
www.tecart.de/

Alle berücksichtigten Anbieter (alphabetisch)

Purchase to Pay



- Oracle
- 42DBS GMBH
- basware
- BCIS IT-Systeme GmbH & Co. KG
- Candis GmbH
- Cegedim e-Business GmbH
- CeyonIQ
- Comarch
- Coupa
- d.velop
- DIG GmbH
- DocuWare GmbH
- easy Software
- ecosio
- ELO Digital Office GmbH
- Ephesoft GmbH
- ePhilos AG
- ESKER Software Entwicklungs- und Vertriebs- GmbH
- Flowers-Software GmbH
- GEP
- Heilig und Schubert Software AG
- henrichsen Ag
- Insiders Technologies GmbH
- intex Informations-Systeme GmbH
- iQuadrat
- irisdatacapture
- ivalua
- Jaggaer
- Kendox AG
- kissflow
- medius
- Onventis
- optimal systems
- plenus IT Solutions GmbH
- Proactis GmbH
- PROXESS (Habel)
- SAP Ariba
- SEEBURGER AG
- SERgroup
- Serrala Group GmbH
- Simplexus GmbH
- SynerTrade GmbH
- tangro software components GmbH
- TecArt GmbH
- Tessi

Kontakt

Verena Bunk
Senior Analyst

 +49 561 8109 141

 [Nachricht senden](#)



 info@techconsult.de

Oliver Germershausen
Key Account Manager

 +49 561 8109 134

 [Nachricht senden](#)

techconsult GmbH
Technology Market Analysts
Baunsbergstr. 37
34131 Kassel

 +49 561 8109 0

Über techconsult GmbH

Seit über 30 Jahren ist techconsult - als Research- und Analystenhaus – ein verlässlicher Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services.

Mehr als 35.000 Interviews/Jahr mit Entscheidern, auf der Business- und Technologie-Ebene, Lösungsanwendern sowie Technologie- und Serviceanbietern, bilden die neutrale Grundlage unserer Beratungs- und Projektaktivitäten.

So werden Nachfrager in ihrer digitalen Standortbestimmung und strategischen Planung ebenso unterstützt, wie in konkreten Sourcing-Prozessen, um fundierte Entscheidungen auf Basis datengestützter Fakten zu treffen.

In der Entwicklung und Umsetzung individueller Go-To-Market-Strategien, profitieren Anbieter sowohl strategisch als auch taktisch von der marktorientierten Unterstützung unserer Analysten und des tc-Partnernetzwerks.